

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

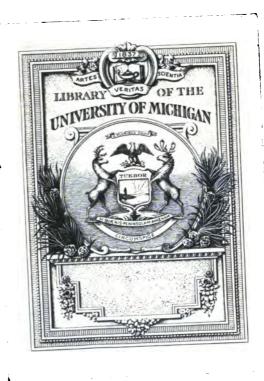
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + Refrain from automated querying Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/





by Google :

Z 2341 .Z13

Digitized by Google

Zaccaria, Francesco Antonio

STORIA LETTERARIA

D'ITALIA

SOTTO LA PROTEZIONE DEL SERENISSIMO

FRANCESCO III.

DUCA DI MODENA ec. ec. VOLUME XI.

Che contiene i Supplimenti, e gl' Indici generali de' dieci precedenti Volumi dall'Anno 1749., nel quale l'Opera si cominciò sino a tutto il 1754.



IN MODENA, MDCCLVII.

A SPESE REMONDINIS

CON LICENZA DE SUPERIORI, e PRIVILEGIO.



PREFAZIONE.



011-27-29 Line

On molte parole fa meftiere premettere al prefente Volume. Già altrove promettemmo di dare ogni dieci Tomi i debiti supplimenti, e gl' Indici

generali. Mantenghiam la parola. Varrà ancora questo nostro Volume per ogni risposta al secondo Tomo del finto, miserabile supplimento, che colla falía data di Lucca uscì nel 1754. in Venezia. Noi non abbiamo voluto a questo maligno, e velenoso scrittore far tampoco l'onore di nominarlo al capo della Storia Letteraria. Ma s' egli avesse pure un pocolino di senno, dovrebbe altamente confondersi, veggendo, quali esfer doveano i supplimenti, che alla nostra Storia a letterato, ed onesto Uomo si conveniva di fare, in vece di quegl' infulfi, e stomachevoli, e maledici, ch' egli è ito accozzando da' Giornali, e da altri librettucciacci usciti contro di noi, e quasi tutti sopra la Grazia, ful Probabilismo, full' Attrizione, e somiglianti al pubblico omai noI sacri studi, e l'onne ale Scuele, Ond ha l'alma virsi pergessa prote.

S' e' ne vuole di più, esca della macchia, ove si sta accortamente appiattato, e a fronte scoperta si saccia conoicere, nè si contenti, come ha sinora fatto, di svelarsi a pochi amici della congiura colla vana iperanza d'effer tenuto segreto. Noi con più diritto configlio a veri letterati, e agli amatori della Nazione ci volgeremo pregandoli di fomministranci a tempo le notizie, che a compilar l'opera notra son necessarie. Che se nell'uscire de Tomi non vedranno o de' loro libri avera menzione, o delle scoperte fatte ne lor paes, o de soro defunti. o d' altro di che più particolarmente fi dico nel folito avviso a letterati d' India, almen li compiacciano di trafmetterci. le op-

vocatum babemus apud Patrens Jesum Christum; dunque il P. Berti non è stato condannato dagli Arcivescovi di Vienna, e di Sons? Il P. Pepe dispensa le cartucce della Concezione per certi us, che al solo Fr. Guidone possono far piacere? dunque gli Appellanti non fannosi forti sulle dottrine del P. Berti, e non protestano, da questo Religioso dirsi peggio assai, che da essi non si sostiene; ec. ec. ec. Non salta subito agli occhi, che non potendo costoro rispondere alla forza delle accuse nella Storia Letteraria d' Italia per necessità date loro, cercano solo di vendicarsi, e di sfogare il malnato lor aftio, eglino promotori della Morale Severa, eglino odiarori de' rilassati Casisti, eglino ubbidientissimi a' decreti di Roma. Questo è il linguaggio, che ogni assennato Uomo debbe usare leggendo si fatti libercolacci. Forse Dio permette, che costoro diano in tali empietà, e smanie si furibonde appena credibili, perchè meglio e da tutti in fine si vegga, di quale spirito sieno eredi, e qual fine a scriver li muova.

AVVISO

Ai Letterati d' Italia?



Lcuni si quereleranno senza dubbio, che troppo tardi si dia ragguaglio delle loro opere. Non è veramente gran tardanza in uno Storico, che differisca un anno a parlare de' libri usciti l'

antecedente anno. Pur tuttavia noi ridurremmo volentieri la nostra Storia all' anno civile, onde almeno alla fine del 57. si avesse,
ro tutti i libri del 56., e così in appresso.
Ma se i letterati non pigliansi premura di
mandarci con prestezza le notizie de loro libri, non è possibile, che noi mandiamo ad
effetto questo nostro desiderio.

II. Altri dolgonfi, che di piccoli libri diamo lunghi estratti, e d'alcuni più grandi ci sbrighiamo in poche parole. Se come a noi pervengono i primi, ne fossero some ministrati i secondi, ben volentieri esporrem-

mo il merito d' essi.

III. Trattandosi di libri noi desideriamo che intendasi da' dotti, che quando vogliano mandarci non i libri, ma le notizie d' essi, segnino intiero il Frontispizio, la forma della stampa, se in foglio, in quarto ec., il numero delle pagine, la divisson dell' opera, e ciò che loro sembra più rimarchevole. Che se volessero gli Autori stessi de' libri mandarne gli estratti, allora sono pregati ad unirli col

Coogle

che opportune memorie per gli supplimenti, che siccome ora, così in ap-· presso daremo a ogni dieci volumi, che avremo a luce mandati. Perocché vano sarebbe, che con impudenti, ed empie lettere di Fr. Guidone fatte uscir della macchia ora da Massa, ora da Rouereto, con altre lettere cieche a noi per la posta trasmesse, con infami libelli somiglianti alle derestabili vite, che del Magliabechi da Uomini nè delle umane, nè delle divine leggi curanti furono già divulgate, si lusingassero alcuni d'intimorirci, e di farne dalla incominciata a lor troppo odiofa carriera desistere. Noi una volta per sempre gli assicuriamo 1. che non leggeremo mai questi indegni scrittaboli loro, benchè alcuna cosa del contenuto in essi ci sia nota per altrui relazione. 2. Che pregheremo l' ottimo Iddio, perchè perdoni loro tanto rabbiosa maldicenza, e gl' illumini a conoscere il miserabil fin sempiterno, al quale questa li porta. Del resto come in somigliante proposito scrivea il Marchele Maffei (nome immortale) nel IV. Tomo delle sue Offervazioni lenerarie, ringraziamo sommamente la divina clemenza, che ne ha fatto fortire un naturale a così fatti infulti superior tanto, che non se ne turba punto la nostra tranquillità, e la nostra pace,

pace, e che (se la certa offesa di Dio sen tragga) troviamo soggetto di riso, e di trassullo, dov' altri ne troverebbe d'accoramento, e d'estremo assanno. Però fotto la protezion Sovrana del Serenissimo nostro Padrone di nulla tementi, e nella buona cauía, che abbiam per le mani riposati, e sicuri seguiremo a francamente dire dell' opere di costoro, quanto per interesse della Chiefa, e per difesa della nostra Compagnia crederemo doversi dire; anzi quanto più moltiplicheranno si fatti libelli, tanto più prenderemo animo a dir nostra ragione; perocchè questi libri sono la maggior nostra lodé, e fanno a chicchesia apertamente vedere da cui parte stiasi il torto. Chiunque li legge dee tosto dire: la nuova mirabil maniera di rispondere agli Storici letterari d' Italia, ch' è questa! I Gesuiti (diasi per ora che veri sieno tali rimproveri) i Gesuiti colle lor massime hanno insidiato alla vita di Enrico IV. Re di Francia; Dunque il P. Berti non ha nella Storia Ecclesiastica presi que granchi come balene, de' quali è stato ne' Tomi VIII. e IX. della Storia Leueraria modestamente riconvenuto? La decanta. ta visione di S. Ignazio colla promessa: Ego vobis Rome propitius era è contro la Scrittura, dalla quale sappiamo, che ad-

dol Misso, affinelse diffenither fi polis, fe af libro sispondan giù estratiff Questa caurela d troppo necessaria, perchè non vengaci attribuito di lodan libri da noi non vediri. Guardinni dal mandarri nortzie di Riaccoke, di Componiments, e de Libre escétici. Perciocchè nun fono compress nelle idea di questa mother Scorla .

. IV. Mu non de folk libri voghamo essere informati. Chicitano notizie d'ogni manicrd, de Musa, d'Accademie; di Biblioteche aperte, di scoperte Antichità, di naturali, e Matematiche osservazioni, de'libri, (l'edizione ne sia segnata con esattezza, e sì pure il titolo se ne trascriva) e de' meriti de' nostri letterati defunti, e delle contese, che avelsero avuto a onde toker loro il dovuto elogio.

V. Esponghiamo specialmente queste nostre istanze a' letterati di Roma, del Regno di Napoli, e della Sicilia. E' cosa da dolere, che siccome se fossimo divisi toto orbe di tanti utilissia, e stimabilissimi libri, che escono in quelle parti, appena a noi venga notizia,

o al più venga tardillima.

VI. Sono pregati gli Uomini dotti di mandarci le loro notizie, quanto è possibile. franche di porto e certo non mai per la

posta.

VII. Non si aspettin risposta alle lettere, con che accompagnassero le loro notizie, se non se quando ci suggerissero qualche correzione a' passati tomi, o giudicassero di muoverci qualche dubbio. L'uso, che noi faremo delle somministrate notizie è la miglior risposta, ch' eglino si possano attendere. Se eglino per la gentilezza loro non ci dispendispensano da quelta corrispondenza, tutto il tempo che dovremmo spendere in compilar l'opera, andrebbe inutilmente in lettere.

IX. Noi procureremo di far giustizia a coloro, i quali si compiaceranno di concorrere alla nostra opera, senza tuttavia obbligarci ad una servile adulazione, e cercheremo quanto sarà possibile di non dare giusta occasione di querele contra il nostro lavoro, nel quale intendiamo d'aver solo di mira il vantaggio della letteratura, e l'onor della nazione.



INDICE

DE CAPI

LIBRO L

SCIENZE PROFANE

Cap. I.	Delle Lingue	: · `t
Cap. II.	Eloquenza.	7
Cap. III.	Poesia.	25
Cap. IV.	Matematica ?	50
Cap. V.	Filosofia, Storia naturale.	73
Cap. VI.	Medicina, Chirurgia, An	ato- III
Cap. VII.	Libri di Filosofia Morale.	134
Cap. VIII.	Libri riguardanti l' Uomo Società.	in 139
Cap. IX.	Libri di Geografia.	151
Cap. X.	Storia Çivile.	207
Cap. XI.	Libri di Storia Letteraria.	225

LIBRO II. SCIENZE SACRE.

Cap.	I.	Crittu	a Padri,	Concili	. 233
Cap.	II.	Libri di Domm	Teologia S atica.	colastic	a, e 242
Cap.	III.	Libri di	Tealogia 1	Morate.	260
Cap.	IV.	Libri di. d'altri	Laggi Ecc Riti	lesiastic.	be, e
Cap.	v.	Libri di	Sacra Eloi	quenz.	298
Cap.	VI.	Storia Se	icra Unive	rsale.	301
Cap.	VII.	Libri di	Storia Sa	cra Pa	rsica.
. ι	·	3501 U 4	w 13		311
4				48 T	. j
	•	. 4. 4		. 12. 1	. 🤙
	•	• 1	• • •	•	.)



LIBROL

Scienze Profane.

CAPO. I.

Delle Lingue.



Ue soli libri spettanti alle lingue troviamo essersi per noi tralasciati nel presente anno: anzi chi volesse usar sotti nel presente anno: anzi chi volesse usar sotti nel presente anno e anzi dio cempo questo ci si nascose, traggasi ora finalmente a luce, e per cortessa un compagno.

Gramation della Lingua latina dettata per interrogazione da D. Ferdinando Porretti colla Profodia che forma il secondo Tomo, edizione 8. in Venezia 1749. Nella Stamperia Remondini in 12.

Non è una semplice ristampa, poiene anche nelle Gramatiche si debbono da un attento Librajo aver certi riguardi per esitarle più facilmente; sebbene i fanciuli, che soli ne abbisognano, ne logorano tante, che senza molte sinezze le comprerebbono. Una buona giunta di cose gramaticali dell'Autore inedite vi si è satta, e collocata a' luoghi opportuni.

Tom. XI.

II. L'

STORIA LETTERARIA

II. L'altro di che parlava è un vocabolario della lingua Armena, cui qui ammettialmo folo perchè in Italia stampato:

Dizionario universale della lingua Armena. Venezia per Antonio Bortoli. Tomi II. in 4.

E per un vocabolario, che non è neppur nostro, questo basta.

1751 III. Ora due Gramatiche fatte nate per quello che esse dicono per l'istruzione de Fanciulli, non vogliono più essere da noi taciute. I fanciulli si affrettino di provvedersene, che perciò ne diamo il titolo:

Elementi dell'Italiana e latina favella ad uso di alcuni nobili giovani di Castel Franco. Venezia, presso il Recurti 1751, in 8.

La voce elementé spiega abbassanza tutto quello che si ha a sperare da questa operetta. L'unirli tuttavolta insieme per amunacitrare i giovani nell'una a nell'altra savella merita lode, e meriterebbe che tutti se ne giovassero. L'altra si alza un poco più promettendo qualche cosa maggiore:

Modo facile per istradare i principianti nella lingua latina, supposto, che sappiano declinare, conjugare, le concordanza, l'uso delle proposizioni. Venezia presso Pietro Bassaglia, 1751, in 8.

IV. Chi attende a pulitamente scrivere in lingua Italiana a prova conosce quanto giovi aver allato una buona Crusca, cui consultare ne' vari dubbi, che nascono scrivendo. Una nuova giunta ora fatta alla vecchia porrà il colmo a' loro desideri, ch'erano di averla quanto il più si potesse copiosa, compiuta, in somma persetta.

Giunta di vocaboli raccolti dalle opere degli Autori approvati dall'Accademia della Crusca apposta nell'

D'ITALIA LIB. I. CAP. I.
nell'edizione Napoletana del Vocabolario della
medefima Accademia, seconda edizione in miglior
guisa ordinata, e corretta. Napoli. 1751.

Il Vocabolario della Crusca sebbene lavoro d'uomini eccellenti è fempre un vocabolario, e vuol dire difficile, e penosa opera, in cui qualche cosa sempre sfugge agli occhi più acuti, e vigilanti. Nell'ultima magnifica edizione del medesimo satta in Firenze del 1729. mancavano molte parole de' buoni Autori, o adoperate dagli stessi compilatori nella diffinizione, o spiegazione delle voci; si ristampo indi a non molto a Venezia in forma più comoda, ma senza mutare, o aggiungere un &. Napoli provvide a questa mancanza, poiche nella ristampa, che ivi si sece della Crusca nel 1746. accurata persona vi aggiunse la raccolta de vocaboli, che mancavano. Benissimo fatto per riguardo all' opera, ma i letterati, che aveano la Fiorentina, o la Veneta edizione, doveano essi comperar la Napoletana, o pur star senza la giunta? l'uno, e l'altro incomodava troppo. Or ecco lo stampatore, che facendo il suo negozio rimedia al disordin predetto. Egli ha stampata a parte la giunta, e in due forme, la prima adattata al sesto dell'edizion Fiorentina, la seconda a quello di Venezia: così con non molto soldo si gode il vantaggio di Napoli: anzi in questa ristampa a parte ci ha un non so che di più, almeno si promette, ed è l'ammenda degli errori, che inselicemente s'introdussero in quella prima. Il Raccoglitore poi avvisa di non aver messo a mazzo qualunque voce, ma aver quelle scelte, che adoperate surono dagli scrittori approvati, etta gli scrittori approvati piuttosto da nati in To-scana, che altrove, e fra Toscani più da prosatori, che da poeti: Innoltre d'essersi servito dell'edizioni stesse dell'Accademia tranne in due, o tre Autori. L'opera sta certamente bene così, ma cosa ottima, e perfetta pare che non si possa avere in que-

V. I vocabolari della lingua Tofcana or fotto A 2 un STORIA LETTERARIA

1751 un titolo, or fotto altro sono tanti oggimai. che possono parer troppi: niuno si può dire ne abbiamo degl' Italiani dialetti, che sono tanti, e tanto tra se diversi; e io non so se altra cosa alcuna più di questa giovar potesse a insegnare presto, e bene il Latino, e'l Fiorentino idioma al Lombardo per esempio, oal Ligure, o al Calabrese. Egil mi ricorda d'un dotto Cavaliere Piacentino, che a questo fine si pose a compilare le voci, e le frasi particolari di Piacenza con le corrispondenti Latine, e Toscane. Ma senza questo non è egli bene, che ognuno fappia, e conoscala sualingua, e non si perdano alcuni e vocaboli, e modi di dire, che perche non fieno Toscani non lasciano d'esser belli? E tanto più mi pare, che a tali dizionari pensar si dovrebbe, mentre osservo, che in alcuni dialetti siccome nel Viniziano, nel Milanese, nel Bergamasco, nel Genovese, abbiamo e poeti, e prosatori ingegnosissimi, graziosi simi, e pieni di veneri della lor domestica lingua. Chi non sa delle cento fole. e del bel Bertoldo e Bertoldino in rima fatto, per lasciar ora di dire e della Banzola, e del poema intitolato la liberazione di Vienna, ed altre sì fatte belle opere Bolognesi? Che diremo e della inimitabile traduzione Bergamasca del Tasso, e delle magnifiche poesie del Cavalli Genovese, e di quel-le del Maggi, e del Balestrieri Milanesi? Troppo lungo catalogo faremmo, se anco le migliori solo vol:isimo accentare, nè questo è il luogo: bastandoci aver moltrato qui che troppo gran danno sarebbe. se non si racco nandailero alla gente tutta Ituliana tante bellezze, che meritando essere conosciute, ammirate da tutti, non possono se non da pochi, e coll'andar del tempo forse neppur da questi pochi. Per questo principalmente il P: del Bono ha intrapreso il dizionario del dialetto Siciliano, che tra gl' Italici tiene un riguardevole posto; e se il suo esempio, siccome dovrebbe, fosse imitato dagli altri dialetti noi avremino in breve un ragionevole numero di vocabolari da fare essi soli una buona biblioteca. DizioD'ITALIA LIB. I. CAP. I. 5
Dinionavio Siciliano Italiano Latino del P. Michele 1751
del Bono della Compagnia di Gesù. Volume I.
in Palermo 1751. presso Giuseppe Gramignani in 4. pagg. 456. oltre alla dedicatoria e
Prefazione dipagg. XVI.

Vediamorora in breve l'economia di quest'Iopera. Il N. A. non pone esempi di Autori a afferma-zione delle voci, e delle frasi addotte. Lunga fati, ca, e gravolissima sarebbe stata questa, e poi d'onde prenderghi? Poco fi stampo in Siciliano, e però infinite belle cose non avrebbono avuto luogo nel vocabolario. Egli nondimeno protesta di non aver posto minimo che senza una previa accurata disamina. I postem avrango un bel campo di segnalarsi. Dividerano gli antichi di moderni scrittori Siciliani, fisseranno il secolo d'oro per quel Dialerto, e a cialcun vocabolo affegueranno quel grado, dirò così, di nobihà, che gli conviene, e sta bene. A' medesimi par si lascia dal N. A., se voglia a lor venga, di compilare un completo vocabolario, di regultare i termini parricolari delle arti, e delle scienze, e certe parole particolari, che hanno corso in questa, o in quella Città soltanto, e le rancide, e disusate per vecchiezza, delle quali abbonda il dizionario del Nebrissense, e del Canonico. Scobar, e di aggiungere le definizioni, o spiegazioni, e alfegnare l'etimologia, e l'origine di qualfivoglia voce, o locuzione, o proverbio. Il P. del Bono non ha avuto tempo o voglia di far fimili cole che per altre fanno bello un lessico. Egli ha avuto da lavorare affai intorno alla disposizione, ed ordine senza trarsi sopra gli omeri altre cure. Pose per alfabeto la voce Siciliana, e immediatamente dappoi l'Italiana corrispondente, e a questa tegue la Lasina. Dopo il fignificato più comune della voce gli altri meno ovvi, e secondari soggiunse quando ci erano, e gli vennero in mente: di più arricchì il vocabolario d'una notabile quantità di frasi, maniere di dire, e proverbi Siciliani appartenenti alla parola espostar, e sempre con le Latine corrispon-

STORIA LETTERARIA 475I denti. Nel fine poi di questo volume raccolle tutte le più belle frasi, e adagi quà e là sparsi nell' opera, e moltissimi di cui s' era dimentico, ne aggiunse. Per conto finalmente delle voci latine pretende di avere merito singolare: perchè non solo le pose a tutti i vocaboli Siciliani a costo ancora talvolta di circuizioni, ma non fidendosi delle altrui citazioni le volle esaminare, e riscontrare negli autori stessi; onde tra gli altri beni questo n' è avvenuto, che ha sbandita una turba di voci barbare, ignote a' Latini, o per lo meno usate na falso significato. Per queste, ed altre non poche, nè picciole attenzioni si lusinga il N. A. di aver formato un onorato dizionario, avvegnache quali per certo tenga, che altri verranno, li quali aggiungendo, levando, mutando il renderanno migliore Egli pensa discretamente. Per me io porto opinione, che ciò più presto, e meglio riuscirebbe, quando un' adunanza si formasse, o società, o Accademia; che ad altro non attendesse, o a questo principalmente, e fosse per modo di dire la Crusca Siciliana. Chi sa, che il suo esempio imitando non sorgessero altre Crusche Bolognesi, Napolitane, Bergamasche, e così desse gloriosamente principio all' epoca della grandezza de' dialetti Italiani giacintisi finora nella umiliazione, e nel dispregio?

va ebbe molto favore presso gli studiosi del Greco anche provetti, sicchè su meltieri ristamparlo altra volta in corto spazio di tempo. Eccone una nuova ristampa, che mostra, che la seconda non basto. Io qui riporterò in breve quello che promette questa nuova edizione dopo aver posto il titolo:

Cornelii Schrevelii Lexicon manuale Graco-Latinum & Latino-Gracum utrumque hac ultima editione multo auctius, & locupletius. Vide epistolam ad lectorem. Patavii, Typis Seminarii 1752. apud Joannem Manfrè. in fol.

Il celebre compilatore di questo Lessico protesto

D' ITALIA LIB. I. CAP. I. di formare un'opera di mole piccola, ma grande 1952 per l'uso; nella quale si trovassero molti temi de più ovvii, le loro radici, e primitivi verbi posti con lettere majuscole, le voci poi semplici, derivate, composte &c. con carattere minuscolo sossero impresse. Di più come per regalo pose parecchi etimologie, che a lui sembravano migliori, e tolte da più approvati autori. In somma per rendere ben compiuto il suo disegno spogliò il manuale del Pasore, la Chiave Omerica, gl' indici separata-mente stampati sopra Omero, il Cadmo Greco-Feni-cio del Marzinio, il lessico IonicoDorico d' Emilio Porto, e il lessico Pindariso, e Lirico, aggiungen-dovi, oltrea quasi tutti gli anomali, e a' temi più difficili grandissima quantità di voci appartenenti al dialetto Dorico. In fine diede il vocabolario Lazino-Greco di Balda Jare Garzio di molto accresciuto. Ora la lettera, a cui ci manda il frontispizio della presente edizione, dice che ha arricchita di tutte affatto le sue voci la lettera &, che prima era poverissima e tante zicchezze ha racchiuse in sole quattro carte: innoltre, che molti vocaboli e frasi, e modi di dire ha preso da Senosonte, da Platone, da Aristotile, da Plutarco, Polibio, Sofocle, Licofrone, Esiodo, Esichio, Orfeo &c. da'quali poco, o niente presero le passare edizioni. Fin qui l'epistela. Io non ho altre da aggiungere fuorche questa edizione per la comodità, e bellezza, ed esattezza della stampa è simile alle altre del Seminario Padovano.

CAPOIL

Elaquenza.

I. IL metodo da noi preso porta, che dopo le 1748 lingue parliamo dell'Eloquenza, e della Poesia. E prima della prima; della quale comecchè ci confoliamo di vedere essersi poche cose tralasciate, pure ancor queste poche ci pajono molte rispetto massimamente al desiderio di fare onore a

8 STORIA LETTERARIA'
4748 tasti per tempo, e a suo luogo; ma ciò non'fa

colpa nostra.

Dia principio una funebre orazione volgare scrit-

ta, e recitata dal P. Melella Somafco:

Orazion Funerale nelle folenni efequie celebrate li 21. Maggio 1748. in S. Niccolò di Ferrara al Reverendif. P. D. Grifostomo Bertazzoli Exgenerale per la terza volta della Congregazion Somasca del P. D. Giuseppe Melella Sacerdote della medesima Congregazione. In Ferrara per Giuseppe Barbieri in soglio pagg. 16.

L'essere stato per tre volte Generale significa assai. e il postro Oratore sa molto bene profittare di questo. II. La novella pulitissima edizione delle opere di Bartolommeo Ricci ne invita a dire qualche cosa di cotanto uomo, il quale per un ristoratore della bella letteratura, qual' ei fu, non è a mio avviso così comunemente conosciuto come dovrebbe. La famiglia di lui fioriva in Lugo nobile luogo della Romagna bassa tempo sa signoreggiato da casa d' Este. Quivi nato nel 1490. apprese le prime lettere. ma morto Camillo suo Padre andossene tosto a Ferrara per accudire alla legge, in cui poscia si dottorò. Ciò fu l'anno diciotto della sua età. Amava fin d'allora, e selicemente coltivava la lingua latina, e per via più pulirsi in essa risolse di veder Padova soggiorno delle lettere, e delle muse; e fugli intanto la fostuna favorevole, che conobbe, e strinse subito amicizia col Navagero, che li giovò moltissimo (1). Per mezzo suo entrò nel-la grazia del Musuro, che della Grece lingua l'ammaestrò, e innoltre potè aprir Scuola pubblica in Vene-

⁽I) Il N. A. nella 6. Lerrera del primo libro degli otto a familiari (crivendo al Navagero, dice: Inserea in nostris studiis acquiescemus, in quibus consilium suum sequer, ut in bonis auctoribus sautum verser, cateris qui dele-flum verborum nullum habent, cateros relinquens. Or queste parole confermano ciò che ne disse l'esatto, e dotto scrittor della vita del Navagero.

Venezia, ondo ritrarre di che vivere onestamente. 1748 Imperocche i suoi antenati divisa la famiglia in più, e percossi dalle riffe civili l'avean fasciato stremo de' beni di fortuna. Però invitato da varie circostanze su poi pubblico maestro in più luoghi, in Lugo, in Ravenna, e in Ferrara. Intanto Giovanni Cornero ampliffimo Senator Viniziano (2) udito del valore di lui nelle belle arti sel chiamà in cafa perché istruisse Luigi suo figliuolo (3), it quale già cresciuto, nè più del maestro abbisognando il Ricci pregato istantemente da' suoi patriotti tornossene a Lugo, dove finalmente prese a moglie Flora Ravani, che lo fece lieto di buona dote, e col tempo di prole. Ma foonvolto di nuovo Lugo dalle discordie, il Ricce si fuggi a Ravenne con tutta la famiglia. Non andò guari, che per una gravissima malattia qui sosserta s'incolleri coll' aria Ravignana, e determinò di cambiarla colla Ferrarese, allettatovi forse dallo splendore, è dalle speranze della Corte (4). Di fatti Ercole II. lo elesse a maestro di Alfonso suo figliuolo, e poco dappoi gli commise ancora la cura di Luigi (5).

(2) De' Cornari della Regina .

(3) Non folo Luigi, che fu poi Cardinale, ma il fuo fratello ancora Marco Antonio Dicci anni dimorò

Il pri-

in cafa Cornare. Vedi l'epiff. 26. (p. 129.)

⁽⁴⁾ Lo scrittor della vita mette in sorse l'elezione del N. A. a maestro del Principe Alsonso innanzi che si toglicsse di Ravenna. La seconda lettera di lui al iDuca Ercole leva ogni dubbio. Per suas listeras, dice, eum cersior so se me delegisse, qui Alphonsum Fisium in hisce humanioribus studis instituerem, tum us primo quoque tempre sistue advolarem valde cupere, ec. essa ha la data del 1539 (e non: 1549, come nella stampa) onde andava a cosa già stabilità; ed altro che aria lo traeva di Ravenna.

(5) Avendo Ercole dimandaro al Rieci del come pensasse qui si avere ad ammaestrare il Principe Alsonso ebbene questa risposta, della quale mi sembra bene per più conti risorime qui alcun tratro. Io, seriv' egli, mi studiere a tutto potere, che al giovine Principe non rius stisse si attento potere, che al giovine Principe non rius stisse si attento potere, che al giovine Principe non rius stisse si principe non rius stisse si principe non rius stisse si del come per più principe si maestro, me gli presenterei sempre con viso spica con essa della quale manieroso, piace-vole, e con esso lui sarei manieroso, piace-vole, e con esso del contra su principe nel con rius su principe nel rius principe nel con rius su principe nel con rius su principe

STORIA LETTERARIA

1748 Il primo successe al Padre nella Signoria di Ferrara, il secondo divenne Cardinale di S. Chiesa.
Empì il suo usizio con grande soddisfazione caro a'
suoi alunni, e ad Ercole. Godette ancora la stima
della maggiore, e miglior parte de Signori, e

vole, gioviale, salvo se il dovere non mi chiamasse à più serierà di volto, e di parole. Generalmente nondimeno io mi atterrei a farmi fignore del suo animo con le dolci, l'incanterei con favolette delle più oneffe traendo di prefente da esse qualche bel precetto da instruirlo: gli otterrei premiuzzi da voi suo Padre, e mi ajuterei ancora della emulazione per ridurlo al suo devere. Cerro o non mi servitei mai, o tarissmo delle percosse (mo-glio astenendosene del tutto), nè egli è da ciò, nè io son uomo da pensare, che insegnar si debba a ben nate persone, non che a' Principi anzi con la forza, che con la piacevolezza. Pertanto se o stanco dallo studio, o svagato da che che sia , bastando ogni legger cosa a fastidire, o a distratre un fanciullo, io mi accorgessi, che badasse ad altro, io o lasciereilo per poco oziare, o lo gioconderei in altro modo fin tanto che lo avelli richiamato allo studio. Così la sua benivolenza mi conserverei. Per il secondo capo poi mi adopererei in cento guise. Di subito gli loderei le lettere come Regine di tutte le cose, e ciò aperto gli farei con esempli, e ragioni acconcie al suo intendimento, e dimostratogli, ch'esse illustrano, e inalzano, ed eternano l'uomo, gli farei vedere, conviene, che il sapere; e la facilità di apparare gli mostrerei. Quindì trapassa il N. A. a spiegare il metodo,
che terrebbe nell' insegnare. Il bello è, che dovendo
prendere il suo alunno dall'abbicci; e condurlo alla più
sina latinità egli subito volca fargli imparar sulle dita i nomi, i verbi ec., e il compitare, e il leggere poco a poco con comodo. Il che mi richiama all'animo il metodo nuovo del Sig. Abate Melani, che insegna ad apprendere le scienze senza libri, e senza maestri: el faceva il capo d'opera, se aggiungeva, è senza fatica. Segue poi il Ricci a dire del suo indirizzo; il quate non gran cosa si scossa da quello delle pubbliche scuole odierne. E' ben da notare come trattandosi di un Principe la maggior forza si fa nella erudizione latina, la quale non so perchè alcuni rimover vorrebbono non che da' Principi, ma da' Cavalieri, e da' Cittadini come pedantesca, cqfostituendo ad essa presso che non dissi la Groelandese, la quale par lor bella, ma che si porrebbe apparate anche ilenza machro, e attendendo ad altro.

D' ITALIA LIB. I. CAP. II. Letterati Ferraresi. Ebbe ad ogni modo de'nimici, 1748 uno de' quali gli porle destramente il veleno, da cui rimase illeso affatto merce il valore d'Antonio Brasauli Musa medico Ferrarese. Morì a' 27. di Febbrajo del 1569. settantesimo nono di sua età. Fin qui della vita. Vegniamo alle sue opere. Alcune d'esse erano tuttavia inedite: la maggior parte nondimeno furono da lui stampate, ma separatamente e già rare divenute. Il Sig. Emaldi, e il Sig. Ercole Dandini, de quali io entrerei volentieri a far l'elogio, se mi sossi proposto di non parlar più d' altro in tutto questo libro, si posero in cuore di unirle tutte. Potrebbesi ancora sospettare, ne sarebbe sospetto a niuno inginrioso, che ci avesse posta la mano ajutatrice il Sig. Gio. Antonio Volpi ancora stante il suo amore per l'illustrazione de' nostri più ripotati Scrittori, e la stretta amicizia sua col Dandini; ma non trovando io chi ne faccia qui parola ho per lo migliore di tacermene io pure. Maggiormente che lo Stampatore in buon latino, che non è certo da Stampatore, lodati amplamente, ma non mai oltre al vero, il Sig. Emaldi, e il Dandini ne avvifa che il primo fece la dedicatoria all' Eminentis. Ricci; che l'uno, e l'altro poseto insieme la vita dell'Autore; e per me credo poi, che l'un de'due, se già non vogliamo chiamare un terzo, l'avrà distesa nelibel latino in cui è ora: che la sinopsi, e le osservazioni premesse a ciascuna delle operette Ricciene, gli argomenti dell'epistole, e gl'indici copiosissimi si aspettano al Sig. Antonio Zandini maestro di lingue orientali nel Seminario di Padova: nè d'altri ragiona. Che che sia diciamo oggimai di questa ristampa:

Operum Bartholomai Ricci Lugienses Patavii Typis Seminarii 1748. apud Jo: Manfre in 8.

Tre sono i tometti. Il primo è di pagine 264, non computata la dedicatoria, l'avviso al lettore, la vita, il compendio dell' opere di tuttatrè i tomi, le approvazioni, e il bei carme del Sig. Gio: Antonio Volpi per la morte del Dandini. Etso con-

1749 so contiene le orazioni tutte edite, e inedite, e sono dodici, se per orazioni vogliam tenere ed una lettera, che per la sua lunghezza sel merita, ed un'apologia contro al Sardi sull'argomento della lettera. Il secondo tomo abbraccia l'epistole, e conta pagine 697. (6). Il terzo di pagine 268. ha tre libri de Imitatione, un libro de evizanda arque compescenda iracundia; un altro de confilio Principis; una breve critica contro l'Alciati, e un dialogo de judicio. Per giunta poi ne viene una relazione in volgare dell'esequie satte ad Ercole 11. quarto Duca di Ferrara con la sunebre ora-

(6) Nella Biblioteca Estense si confirva l'edizione de due libri delle Lettere ad Ercole, e a' Principi d' Este satta in carta cilestra. In sine di csia si legge una lettera latina con un sonetto sopra il ritorno d' Alsonso sigliuo. lo del Duca dall' armata di Francia. L' una, e l'astro è MS. e se le correzioni satte a penna qua e là nel margine sono di mano dell' Autore, e il sonetto, e la lettera sono pure della stessa mano. Perchè stimiamo di sar piacere a' lettori col darne qui copia, della quale si portebbe giovare la seconda edizione qualora si penserà di sarla. Ecco imprima la lettera trascritta per l'appunto dall' originale.

Herc. Atestio Bartho. Riccius S. D.

Tantum panti filii tui adventu tibi gratulor, quantum quisquam alius. Mihi vero tantum gaudeo quantum nea mo alius. Ut enim tibi in ejus amore concedam, quo-niam illi pater es, concedo. Cæteris non ita. Quare Deum rogo atque oro ut isam selicitatem (quid enim voluptatem dicam) perpesuam ese velit. Mihi vero id temporis concedat, ut ejus nuptiis ac primo filiolo hac voluptate quanunc ejus reditu sacio, iterum tibi gratuler, mihi vero sapius gaudeam. Vale.

Il Sonetto poi tiene molto dell'aria di quello del Delminio sopra Giammasseo Giberso contro cui gridò tanto, e a ragione il formidabile, e acutissimo Critico Cafelve-

re, e incomincia:

Tu, che secondo l'alsa Roma enera
Ora il nostro, l'ottavo verso del quale io non ho potuto
ma capite, dice così

Rie-

D'ITALIA LIB. I. CAP. II. 13
orazione latina dei Pigna, indi la descrizione dell' 1748
innalizamento di Donno Alfonso II. a Duca di
Ferrara: in fine una lettera di Gaspero Sardi contro al Ricci. Molto più avremmo del Ricci, se
l'incendio surioso appiccatosi al palazzo Cornaro
mon avesse consunti gli Scritti del N. A. di che
egli oltremodo si dosse. Oltre al suo celebre apparatus latina locationis, che dedicò al suo Alunno Luigi Cornaro (7), e su più volte pubblicato.

Riedi, riedi felice Herculea prole
Cargo de occidentali spoglie opime
Et dalle tue honorase imprese prime
Homai rendi alla Italia il suo bel Sole.
Gia il terren tuo di rose, e di viole
S'apre in tuo honor, & dalle verdi cime
D'agni arbore ogni augel tue lode esprime
Et uom sicur le siere errando & sole:
La greggia sua, del tuo alto valore
Superba va, ne vede il di che arrive
Et oda alla sua prega il suo risponso.
Longo il gran Re de Fiumi ACCIO Pastope
Così cantava. Et quel tra le sue rive
S'udi chiar risonar Alsonso Alsonso.

(7) Il ch. editore dice di non sapere l'anno in cus questo apparato venisse in luces nè pur io il sapea, giacchè per cercarne non mi potè mai venis fatto di averlo. Fortunatamente non ha moito trovollo tra' suoi dibr il Sig. Abate Francesco Vecchi giovane di pulitissime maniere, e amantissimo de' begli studi, ne' quali secondo la sua fresca età vale molto, e me ne su cortese. Esso adunque su stampato in Venezia per Joannema Antonium & Fratres de Sabio s ed è in soglio. Ha due parti. La prima, che è anche la maggiore perchè abbondantissima di esempi si appartiene a' verbi, in sine della quale sono queste parole : Hucusque pertinent que ad verborum rationem faciunt; deinceps quae ad nominum spectant exequar. La seconda è dei nomi, e si spaccia più presso anche perche tralascia gli esempi. Nell' avviso che l'autore pone avanti a questa parte dice sua rag one di aver coasì dovuto fare; e poi promette una terza parte dove tratterà delle particote, di che, se non quì, non trovo chi pe abbia satta menziane, nè so se il Ricci potesse potesse.

1748 to, (Epift. Fam. lib. VIII. epift. 26. libri primi) raccorda egli (luogo citato) di aver posto insieme un altro apparato Italiano latino, nel quale cioè poste prima le parole Italiane soggiungeva le voci corrispondenti latine e proprie, e figurate (8). Che divenisse questo bel vocabolario ne egli, nè altri il dice. Dirallo forse con altre belle notizie il Sig. Barotti nella sua Biblioteca degli Scrittori Ferraresi quando a lui piacera di metterla in luce . Intanto chi si conosce della pura , ed elegante latinità , e dilettasene , godrà nel leggere le presenti opere scorgendovisi tutte quelle doti, per cui gli Scrittori di quel Secolo meritarono di essere quasi all' età d' Augusto paragonati . Il Ricci fu così tenero anzi scrupoloso per la purezza della lingua, che sostenne una guerra viva contro al Sardi sopra al doversi dire Atestius. e non Atestinus. La zuffa durd del tempo, e si scapigliarono ben bene a vicenda. Imperocche di que' dì essendo alla moda la filologia, e la gramatica, come ora la geometria, e l'elettricità, si recavano a scorno il fallire in un apice della lingua (9), quanto farebbe adesso l' aver spacciato per dimostrazione un magnifico paralogismo Il Ricci scrivea latino meglio del Sardi, ma l'uso de' letterati pare, che abbia favorita, ed approva-12 la sua opinione. E del Ricci sua detto abbaffanza .

III.

(8) Lo scrittor della vita non ne fa menzione

dempire la sua promessa. Alla lettera dedicatoria segue una bella presazione latina del Ricci stesso in sui dà conto al lettori di quessa sua opera pregevole anche a quessi tempi. L'ed. tore non l'ayrà potuta vedere, e perciò non se dice siato.

⁽⁹⁾ Ecco come si esprime il Sardi verso il principio della sua Epistola: Quid enim medius sidius aliud est barbare loqui, nisi crasse, depravate &c. & contra Romani eloqui: elegantiam loqui, ac scribere? quo convicto homini in litterit versato nihil majus, nihilque detestabilius impingi posse arbitore. Ota non te ne ha tanta paura.

D'ITALIA LIB. I. CAP. II.

15
111. Profe, e rime di Domenico Girolama Min-1749
ghelli fra gli Arcadi Aurafio Cerineate dedicate all'Eminentif. e Reverendif. Principe il
Sig. Cardinale Marco Bolognetti . In Roma
1749. Per Antonio de Rossi in 4. pagg. 123.

Al principio sta un ben lunga, ma bella prosa sopra la necessità, e sine degli Studj. Qui l'Autore cadutogli il proposito di celebrare la moral silososia promette di darcene un suo trattato. Desideriamo presto, che metta in satti le parole persuadendoci, che non potrà essere se non cosa assai buona. Oltre a questa promessa evvi un compiuto trattato della tragedia, il quale, non parendo sorse a lui bene di assidare alle promesse, ha qui posto, dove sebben giunga improvviso ad ogni modo non dovrà dispiacere. Le poesie poi si riducono a sonetti, ottave, canzoni, tutte d'ottimo conio.

IV. Veniamo al P. Serra, a cui fra poco do-

vremo tosto ritornare.

Opera analitica fopra le orazioni di M. T. Cicerone. Venezia 1749, presso il Bartoli in 8.

E' una ristampa: e così basterà averla accennata, nè credo, che di più da noi desideri lo stesso suo Autore.

V. Appresso ricorderemo tre Orazioni del Sig. Antonio Gazotti professore di belle lettere in Mon-

tagnana .

Antonii Gazotti de laudibus Divi Nicolai Myr.e Epifcopi oraționes tres. Patavii 1749. ex typographia Jo: Baptista Conzati in 8. pagg. 48.

VI. Finalmente una orazion funebre del Sig. Avvocato Andrea Calvi nomo di molto ingegno, e felice cultore de begli studi malgrado le contenziofe brighe del foro, e la tediosa serietà della scuola. Noi già è tempo udimmo una elegante sua
Ora

- STORIA LETTERARIA

 2749 Orazione latina recitata nell'apertura degli studi.
 la quale meriterebbe essa pure di veder la luce.
 Intanto ecco la funebre?
 - In funere Illustrissimi ac Reverendiss. D. D. Oldradi Lampugnani ex March. Felisi ec. Sacra Equestris Constantiniana militia S. Georgii Equitis Torquati magni Prioris. Oratio habita Parma in ada conventuali ejustam ordinis ab Excellentis. D. D. J. U. D. Andrea Calvi in alma Universitate Parm. Imp. Instit. Interprete. Parma 1749. ex Typ. Montiana in sol. pagg. 20.
 - 1750 VII. Eccoci di nuovo al P. Serra.
 - Approvazioni di alcuni letterati Spagnuoli in commendazione del compendio dalla Rettorica composta giàdal R. P. Giannangelo Serra da Cesena Cappuccino Lettore di Sacra Eloquenza, tradotte in Italiano dall' Abate Giuseppe Sabbatini. Venezia 1750. in 8.

Come questo compendio apparve, così il Novellista Fiorentino lo disapprovò. Ebbeselo a male l'Autore, e subito nel 1745, gli stampò contro una lettera della sua maniera. Malgrado la lettera il Compendio non ebbe sortuna in Italia. Passò dunque l'Alpi, e senza prender siato in Francia, che non era paese per lui, si tragittò da' Pirenei giù nella Spagna, dove su accolto tra le braccia di que' dotti. Poscia in idioma Castigliano recatolo l'accompagnarono con una gerla di elogi grandoni grandomi, che domine pure ajutaci. Se adesso volgarizzati che sono, non piacerà la Rettorica del P. Serra agli eloquenti Italiani, lor danno: in fine cosa si può sar di più ?

VIII. Passiamo ad altro Soggetto che tutto su sempre delle lettere umane, e maravigliosamente le il. Instro sempre, e con migliore incontro del P. Serre.

Jo: Antonii Vulpij Philologi ac Rhetoris in Gymna-

d by Goode

D'ITALIA LIB. I. CAP. II.

17

160 Patavino Oratio pro facultate Poetica habita 1752
in eodem Gymnasio VI. Idus Novembris anno
Christi 1745. Patavii 1750. excudebat Josephus
Cominus in 8. pag. 23.

Un pensiero antico in mano ad un uomo di vaglia prende nuova aria, e faccia. Quanti hanno trattano lo stesso soggetto del N. A. l. L' umana natura, dice egli, non può far senza la poesia. Primo perchè v'è nell' Uomo l' immaginativa, la quale è la sorgente della poetica facoltà. Secondo perchè la vita degli uomini è molto simile a' Poeti. Ecco due pensieri l'uno più dell' altro nuovo, che rendono l' orazione illustre, è cara. Non occorre poi lodarne la latinità. Esta è del Sig. Valpi, e pare che non si possa dir più.

IX. E questo per l'anno 1750. Il vegnente non ha nulla per l'oratoria: l'altro, che a lui succe-

de, ne abbonda.

Antonii Francisci Vezzos Cl. Reg. Historia Ecclesiastica in Archigymnasio Romano Professoris de laudibus Leonis X. Oratio habita codem in Archigymnasio V. Id. Febr. anno 1792. Roma encudebant Nicolaus, & Marcus Palantini in 8. pagg. 19.

L'eloquente Oratore ha scelti due punti secondi di mille bellezze: Leon X. coltivator delle lettere, e qui la vita tutta tutta letteraria di esso ne viene. Leon X. protettore de'letterati, e qui ne dà i magnissici suoi progetti eseguiti intorno alle scienza.

Nobilitano pur quest'anno tre oratori latini. H. P. Isidoro Osivieri delle Scuole Pie con l'Orazione

de utili sudjorum brevitate stampata in Rome.

P. Politi dell'ordine stello con le seguenti

Orationes Panogyrica gemina de laudibus Aretinis Ó Cortonensibus Alexandri Politi de Clericis Regularibus Sch. Piarum , Ó in Pisana Accademia Publici Eloquentia Professoris. Opus po-Tom. XI. B 18 STORIA LETTERARIA
1752 Sumum. Liburni 1752. Excudebat Antonius Santini & Socii in 4. pagg. 31.

E 'l P. Castinnocente Ansaldi Domenicano.

Casti Innocentis Ansaldi Ord. Prad. Publ. Sac. Theol. Profess. Oratio in Athenao Ferrariensi habita anno 1752. apud Simeonem Occhi in 4. pagg. 20.

Alcani si dolgono, che a' di nostri pochi attendano agli studi teologici. Risondano la colpa nella umanità con cui questo dolcissimo secolo shandite le risse, e le rabbie letterate tratta la Teologia, quasi che per farsi Teologo bisognasse prima divenir incivile, e inumano. Il N. A. perora per l'odierna placidezza. E supponendo vera la povertà de' Teologi, egli cercando ne trova, e ne produce altri motivi. Uno studio così grave, e grande è di pochi, e non di molti: appresso pochi mecenati della Teologia, dunque ancor pochi Teologi. Adegni modo e l'età nostra, e l'Italia la Dio mercè contra uomini di ogni ordine, e condizione, che spiccano in questa scienza. Egli ne nomina alquanti con la debita laude, e con ciò ingiuste dimossira le querele di sopra accennate, e finisce l'orazione.

X. Io stava in sorie, se tra le prose dovesti porre gli opuscoli del Sig. Egizio chiaris, letterato, e il dubbio moves in gran parte da queste parole, in che mi scontrai nella prima carta: Saggio delle poesse volgari del Sig. Matteo Egizio; Ma la pagina, che immediatamente a quella succede mi secre coraggio a mettergli qui, e più ancora da me in insminai andando innanzi nel libro, perchè contenendo di tutto vidi, che potes usar del mio arbitrio.

Opuscoli latini, e volgari del Conte Matter Esizio Napoletano Regio Bibliotecario nuovamente raccolti e la maggior parte non ancora dati in luce. Napoli 1752. Nella Stamperia di Angelo

D'ITALIA LTB. I. CAP. II. 19 gelo Vocela in 4. pagg. 402. Oltre alla dedica, 1752 e l'elogio dell'Autore.

A questo elogio daremo prima un' occhiata: poi procedesemo. Nacque il N. A. in Napoli a di 23. Gennajo del 1014, suo Padre su onesto Cittadino di Gravina, nè di lui altro si dice. Matteo finito in Napoli il corso delle latine, e Greche lettete. indi delle filosofiche, e matematiche applicossi alla medicina: ma questa non era per lui, nè egli per essa. Lo stesso si dica della legge, alla quale s' indirizzò abbandonata la medicina; avvegnache ne divenisse pur Dottore. Il suo amore era per le lettere, a cui diede tutto il pascolo nella scelta, e copiola biblioteca dell'Avvocato Giuseppe Valletta. Le sue poche sortune lo consigliarono a stogliersi dalla libreria per essere agente del Principe Borghese. Di li a molti anni su Uditore del Duca di Maddaloni, il quale se ne soddissece tanto. che lo fece poi eleggere nel ruolo de Secretari della Città. In tanti imbarazzi posto non dimenticò mai gli studi dell'antichità, ne' quali valse pur assa . Carlo VI. Imperatore a lui addossò di spiegare il celebre Senatusconsulto contro a' Baccanais, la cui spiegazione gli frutto una collana con un medaglion d'oro, e il Marchese Poleni l' ebbe degna d'essere inserita nel supplemento al tesoro di Grevio, ciò che per avventura è più che la collana, e il medaglion d'oro. Nel 1735, fu dal Re presente dato per Segretario d'ambasciata al Principe della Torella Ambasciadore per Na-poli alla Corte di Francio. Ivi gode la grazia, e la stima di que' valorosi letterati, e servi così bene il suo Signore, che S. M. il Re lo sece suo Bibliotecario, e poi Conte. Mort del 1745. in età di anni 71. e dieci mesi, e volle esser sepolto nella Chiefa di S. Brigida della Congregazion della Madre di Dio. Le opere, che laiciò

1. Memoriale Cronologico della Storia Ecclesiafica tradetta dal Francese di G. Marcello colla seW32 rie degl' Imperadori Romani distesa da Matteo Egi-

zio. Napoli 1713. fol.

2. Opere varie di Sertorio Quattromani da lui pubblicate con sue annotazioni, e la vita del Quattromani da lui scritta . Napoli 1714. in 8.

3. Senatusconsulti de Bacchanalibus. Neap. 1720. fol.

4. Lettre amiable d'un Napolitain a M. l'Abbi Langlet du Fresaoy par la quelle il est prié de corriger quelque endroit de sa geographie touchant le Royaume de Naples . A Paris 1738. in 8.

<. La stessa tradotta in volgare Italiano con due lettere sulla stessa materia del Barone Giuseppe Antonini al Sig. Egizio con una risposta di questo.

Napoli 1750. in 8.

Egli avea in animo di mettere a luce una sua raccolta di Medaglie, ed iscrizioni antiche, la quale avrebbe corrette, ed arricchite quelle del Grutero, e del Reinesso. Avez ancor messo da parte un copioso indice delle Iscrizioni del Fabretti. Or è tempo di venire ai presenti suoi opuscoli.

XI. Occupano il primo posto le cose volgari per lo più brevi, e trattanti di antichità trattone una Presazione alle time di Francesco Manfredi; e una lettera sopra la disciplina militare antica, e moderna, che è piuttosto lunghetta, e un discorso sopra la morte di Giovanni Morofini, ed Elisabetta Maria Trevisani, che è piuttosto lunghissima. Il N. A. scrive con purità, e con eleganza, e l'erudizione filologica, e lapidaria gli è dimestica, e familiare per tutto. La prima lettera versa su due medaglie di Taranto: sono d'argento. Nell'una si vede un uomo a cavalcioni sopra un Delfino con un elmo, siccome pare, nelle mani; nell'esergo uno a cavallo in atto come di lanciare un dardo. Nell'altra meglio fatta, e conservata ha pure un nomo sopra un Delfeno, che tiene nella finistra un arco, nella diritta una saerra, e vi ha scritto TAPAz. Nel rovescio havvi un giovinetto a cavallo, e sene' armi con un nome ignu-

D'ITALIA LIB. I. CAP. II. do dinanzi, il quale sembra diagli il modo di be- 1752 ne adoperare la briglia. Rigettate alcune interpretazioni, che gli si erano affacciate alla mente. crede che il cavalcatore del Delfino altri non sia, che Taranto figlio di Nettuno, e fondatore della Città di tal nome. L' esergo poi facilmente si spiega significarsi in esso lo studio de' cavalli, e delle arti della guerra, in che i Tarentini si esercitavano molto. La seconda lettera si ferma sopra un' iscrizione trovata in Serino, nella quale non essendovi grandi rarità sarà buono passar oltre senza più; il che pure faremo nella terza, e nella quarta, perchè la prima di queste si trattiene sopra alcune monete ritrovate fra le reliquie de' SS. Martiri, e sono gotiche; la seconda è un indovia nello. Meriterebbe diligente disamina la quinta lettera, che tratta di un Dittico di Boezio Severino, ma porterebbe troppo a lungo, e non si può far meglio, che aspettare la raccolta di tutti i Dittici, la quale sta preparando il Sig. Proposto Le quattro seguenti lettere brevemente si occupano nell'interpretare iscrizioni. E da che siamo in letteratura erudita, e in prosa Italiane trasportiamo quà due lettere apposte nel fine dall' editore per dimenticanza, o per altro. Scrive nella prima a un anonimo intorno al sito dell' antica Saticola, presso cui morì L. Emilio Generale della cavalleria Romana, e il Generale de' Sanniti (T. L. dec. 1.); ei la costituisce dopo i monti Tisati. Indirizza la seconda al Sig. Proposto Gori intorno ai vasi, ed alle medaglie Etrusche, alcune delle quali descrive, e le leggende ne riporta, cui ne pur egli sa intendere. Io credo, che nè Edipo ancora. Cominciano poi le rime del N. A. e vanno dietro per buon tratto; e alcune, che non comparvero a tempo, tra le quali il volgarizzamento del fecondo libro della Iliade si trovano in nitimo. Dalla quantità, e qualità di esse si raccoglie, che il Sig. Egizio su buon poeta del suo tempe. Vengono finalmente le cose latine. Le più sono lettere di scambievoli ossici con

1753 XII. Orazione di Niccolò Cilenti all' Eccellentif. Sig. Raimondo di Sangra Principe di S. Severo ec. In Napoli per il Ricciardi 1753. in 4. pagg. 24.

Ecoo il bell'assanto di questa orazione. Un Cavaliere, dice (a pag. 16.), il quale con la copia della ricchezze, e coll'opportunità de' comodi potendo a' piaceri, e ai lussi liberamente darsi vita virtuosa si elegga, questo e soltanto eroico uomo fra gli altri uomini.

XIII. La Città di Ferrara stata sempre riconoscente a que' suoi Cittadini, che col loro merito le hanno satto onore, scelse il Sig. Jacopo Agnelli per celebrare le virtà del P. Sigismondo da Ferrara stato Generale de' Cappuccini.

Per le solenni esequie del Reverendis. P. Generale Sigismondo da Ferrara celebrate nella Chiesa de' Cappuccini di sua patria li 19. Dicembre 1753.

Orazione detta dal Sig. Dottor Jacopo Agnelli Ferrarefe. In Ferrara 1753. nella Stamperia di Bernardino Pomatelli 4. pagg. 16.

XIV. Prima di vedere altre orazioni diamo il titolo del volgarizzamento di Plinio giuniore.

I.e

D'ITALIA LIB. I. CAP. II. 23
Le Lettere di Plinio il Giovine tradotte in Italiano 1753
dal Camonico Giovanni Tedeschi. Si aggiuna
gono in questa nuova edizione un saggio sulla
vita di Plinio, e le osservazioni sapra ciascuna
lettera tradone dall'Inglese di Milord Gio: Orrery. Livorno 1753. presso Anton Santini in 4.

La prima edizione di questo volgarizzamento su fatta in Rome nel 1717. XV. Torniano alle orazioni.

De caussis sero corrupta Eloquentia apud veteres Jureconsultos, seriusque apud recentiores restituta: H. F. Zanettii disquisioio. Excudebat Venetiis J. B. Albritius Hieronymi siljus 1753. in 4.

Accennammo questa disquisizione nel capo L del como IX.

XVI. Buono, ed utile argomento egualmente che l'anzidetto è quello del Sig. Sponza nella fua orazione tenuta davanti agli Eminentiffimi stuard, e Doria.

Oratio Nicolai Spouza J. U. D. & in Bononiensi universitate P. P. sum in solemni studiorum instauratione J. C. publice docendi munus primum susciperat. Bononia 1753. Typis Ferdinardi Pisarri in 4. pagg. 28.

Il N. A. tratta della disposizione, con la quale i Giovani si debbono accostare allo studio de' comenti della legge naturale, ed è di unire l'utile della Repubblica con la vera Religione. Per ottener questo tre cose lloro propone. z. Guardarsi dalle quissioni sottili. a. Non cercare le vagioni di quelle cose, che superano la debolezza dei nostro intendimento. 3. Non investigar curiosamente le cose inutili, e a noi perniciose.

XVII. Anche l'eloquenza Graca illustra quest.

XVII. Anche l'eloquenza Greca illustra quest peno. E una rascelta muova finti ad mio degli

24 STORIA LETTBRARIA T 2753 studiosi della Greca savella dal P. Carlo Antonioli delle Scuole Pie Professore nella Pisana Università.

Selecta ex Gracia scriptoribus in usum studiosa Juventutis. Florentia 1753. ex Imperiali typographio. In 8. pagg. 192.

Non è questa la prima scelta di cose Greche sattasi in Italia. Havvene parecchi, nelle quali siccome i raccoglitori in quanto allo scegliere piuttosto questo, che quello, e da un autore anzi che dall'altro fecero a suo modo, così ha pensato il P. Antonioli di poter fare pur egli. Non però di meno dagli autori per lui scelti, e dall'ordine in che gli pose, di leggieri il suo buon disegno si manifesterà. Comincia con trentasei savole di Esopo. che sono di schietta, liscia, e semplicissima dettatura. Poi la scelta si rallegra, e si sà bella con sette dialoghi dei morti di Luciano Attico Atticissimo nella lingua, e nei sali, e nello stile vivo, spedito, difinvolto, e come dicono i Francesi leggero. Magnifica, e grave diviene nelle tre orazioni, che succedono ai Dialoghi: la prima di Lisia, la seconda d'Isocrate a Demonico, la terza di Demo-fiene della Corone. In ultimo sonovi alcune cose di due Pittagorici, Archita, e Ipparco, e del medico Ippocrate, e credo vi sieno per idea dello scrivere Didattico, e per incontrare la buona grazia de Filosofi, e de Medici. XVIII. Terminiamo l'Eloquenza con tre fune-

x754 XVIII. Terminiamo l'Eloquenza con tre funerali orazioni per due Vescovi. La prima su recitata nella cattedrale d'Arezzo, ed è Italiana.

Delle lodi di Monsig. Carlo Filippo Incontri Vescovo di Arezzo. Orazion funerale del Canonico Penitenziere Diodato Andrea de' Conti, e Vicario Generale Capitolare. In Arezzo 1754. per Machele Bellotti pagg. 42. in 4.

In fine di essa sono i versi, che i Sigg. Accademici Forzati di Arezzo recitareno in questa occasione. L'alD'ITALIA LIB. I. CAP. III. 25 L'altra è pure Italiana sopra il medesimo Monsi- 1754 gnore:

Delle lodi di Monsig. Carlo Filippo Incontri di S. Santità Prelato Domestico assistente al Soglio Pontificio Principe del S. R. Impero in Toscana, e Conte di Cesa. Orazion funerale di Antonio Lorenzo Grazini Firenze 1754, per l'erede Paperini.

La terza è Latina, ed eccone il titolo:

In funere Fabritii Antonii Salerni Patritii Confentini Melphictensium Pontificis-Oratio habita in majore templo urbis Melphicti pridie Cal. Maii anni 1754. a Fratre Jo: Vista Melphictensi Ord. Min. S. Francisci in Regio Altimuri Gymnasio Sac. Theol. Prosessore. Neapoli 1754. ex Typographia Simoniana in 8. pagg. 24.

CAPO III.

Poessa.

I.M Aggior abbondanza abbiamo di Poesia, e 1749 di Poeti. Tre ristampe ricorderemo per amore degli studiosi della storia letteraria. La prima

Favole di Fedro, e di Aviano. Venezia 1749. per il Remondini in 12.

Oltre le annotazioni in piè della pagina , havvi la Batracomiomachia di Omero nel fine. La feconda

Malmantile Riacquistato di Perlone Zipoli con le note di Pucio Lamoni e d'altri. Venezia 1749. per l'Orlandini in 4.

La terza

Ope-

26 STORIA LETTERARIA
1749 Opere Drammatiche, e componimenti Poetici del
Sig. Abate Pietro Metastasio. Milano 1749.
in 8.

Sono cinque volumi, ne' quali lo Stampatore pretende di aver raccolto quanto finora produsse quel fecondo Poeta. Passiamo al 1750. 1750 II. Al presente anno appartengono

Le piacevoli Poesie di Giuseppe Baretti Torinese. In Torino nella Stamperia di Filippo Antonio Campana 1750 in 8. pagg. 160.

Il Sig. Conte Gozzi fa la prefazione in versi a queste Poesse, vale a dire un buon poeta a un altro. Il gusto del N. A. nel comporre è tutto formato su i migliori Scrittori Fiorenzini, guste seguito pur dal Sig. Conte Gozzi, dal Sig. D. Vertor Vettori, e da altri valentuomini di questo secolo. Le poesse quì si riducono a capitoli, stanze, canzoni, tre canti a modo de celebri canti carnascialeschi, e più sonerti. Il N. A. non solo scrive bene in versi, ma in prosa ancora, siccome manifestano parecchi sue composizioni in altri tempi stampate.

Da Genous abbiamo una ristampa del Cerasole.

Rime Sacre di Domenico Cerafola della Compagnia di Gesù. Genova 1750. in 8.

Se è vero, che si conservino MSS. le rime eroiche di questo Autore potrebbono esse pure esses sampate.

III. Parliamo ora d'una commedia pregevole molto, e singolarmente per la presazione tendente alla risorma del Teatro comico Italiano, cosa da tutti i buoni ardentemente desiderata, e promossa.

Il Tamburo. Parafrasi in versi sciolti della commedia tradotta in prosa del Sig. DesaTesses dall' D'ITALIA LIB. I. CAP. III. 27 dall'originale Inglese di M. Addisson. Firenze 1750 1750. presso Andrea Bonducci. in 8.

Il titolo affai dice quanto viaggio abbia dovuto fare la commedia per venire nell'idioma Italiano. Pure in sì lungo cammino, e in sì gran varietà di clima nonfolo non ha patito, ma pinttosto ha migliorato. L' opera prende di mira quegl' impostori, li quali si abusano di alcune massime popolari spettanti alle anime de' trapassati per ingannare i semplici. Finisce col dimostrare, che l'ingannatore rimane a' pie dell'ingannato. La prefazione poi discute due punti di molta importanza. 1. tratta del fine della commedia; ed è di correggere i costumi del popolo col ridicolo. 2. insegna il modo da tenere per conseguire questo lodevole fine. Qui l'Autore dice assai cose buone circa la viva espressione del costume, il pubblico decoro, il pudore, la rappresentazione de' costumi odierni, non di quelli dell' età di Evandra, e di Ecube. Ma a questo proposito entra in un punto geloso, e dilicato sorte. Egli concede, e quan ordina, acciocche il Poeta si accosti più che può all' età nostre, e a' nostri costumi, di toccare qualche cosa riferibile a Religione; prosbisce severamente di same cattivo uso, ma esorta a eriticarne l'abuso. Il N. A. batte questo chiodo in grazia della presente commedia, la quale forse non abbisognava di questo domma generale; cui con tutte le cautele posse, e preserite non so se sia bene abbracciare, perché non so se bassevolmente sia provveduto al rischio di esporre a qualche indecenza le cose della Religione. Il corto è, che questo libro è stato da Rema proibito.

IV. Delle rime del Sig. Abate Niccold Angelisti in 1751 tre parti divise, e non più stempate. Venevia. 1751, preso Carlo Pecara pagg. 86. in 8.

Nella prima parte del suo canzoniero il N. A. spende da 53. Sonetti sopra una non so quale donzella, di cui si accesso nella sua pui verde età. Questa poi

Sag-

28 STORIA LETTERARIA 1751 Saggia, Santa, leggiadra, onesta, e bella

si monacò, ed ecco il poeta d'altre minuge rincordar la certa, e non più sul cromatico, ma sul diatonico versar da essa 62. Sonetti. L'ultima parte poi ajutata, e mossa dall'antecedente, si erge dalle cose mortali:

Che son scala al Fattor che ben l'estima

al vero, sommo, unico Bello. E questa, e la seconda parte onora l'ecclessastico nostro poeta. La prima dove i suoi errori ne descrive, può ella pur giovare dovendo gl'incauti imparare a guardarsi di porre il piede in quella pania, o a cercar chi vel pose, di subitamente ritrarso.

Che non è in somma amor, se non insania A giudizio de savj universale.

V. Il volgarizzare gli autori o Greci, o Latini da' più si loda, e da alcuni si tollera, vedendosene facilmente il perchè: ma che pro alcuni domanderanno, dal recare in latino gli Scrittori Italiani? Quando io abbia un poco più di agio potrà essere, che io ne dica alcuna cosa. Intanto dirò che il Sig. Arciprete Marcelli Parmigiano con l'esempio di altri chiarissimi letterati ha voluto tradurre in latino i Sonetti del Ch. Poeta Giambattissa Zappi:

Traduzione de' Sonetti del Sig. Avvocato Gianzbattista Felice Zappi detto nell'Arcadia di Roma Tirst Leucasio. Parma 1751. in 4. pagg. 115.

Con quale felicità eseguita sia questa traduzione io penso, che più sicuramente di me il lettore ne giudicherà dal seguente epigramma, in cui traduce l'Autore il celebre Sonetto:

Alfin col teschio d'atro sangue intriso. Ecce redux Judith; en quod caput inclytaserra D'ITALIA LIB. I. CAP. III. 29
Abstulit impuro sanguine stillat adhuc. 1751
Unica vox populi est: Vivat fortissimus Heros:
Deme dolum & vultux fortissimus Heros:
Audito reditu innupta affluxere puella,
Pars pedibus sigunt oscula, pars chlamydi.
A dextra se se retrahunt, quia terruit omnes
Occiso monstro sanguinolenta manus.
Fatidico exclamant centum alto carmine vates
Oh! quantum Herois laus erat ampla tibi.
Laus erit ampla, diem donec sol afferet orbi,
Et quocumque erit in littore sparsa dies.
Fortis erat; quando ferro super ingruit hosti,
Sed magis occiso fortis ab hoste redit.
Stans oculos desixa solo, pudibundaque vultum

Nil animo in tantis plausibus intumuit .

VI. Ancora qui, sebbene in breve, abbiamo a dire della drammatica, e il primo luogo sia del Sig. Abate Metastasio, a cui niuno negherà, che non convenga ogni onore.

Il Re Pastore Dramma per musica del Sig. Abate Pietro Metastasso Romano Poeta Cesareo rappresentato nell'Imperiale corte da Cavalieri, e Dame l'anno 1751. All' Eccellentis. Sig. la Sig. D. Laura Chigi Boncompagni Ludovisi Principessa di Piombino Duchessa di Sora ec. in Roma 1751. si vendono nella libreria la Pasquino.

Porremo gli altri drammatici così in globo, altro non potendo. Lo Stecchi librajo Fiorentino ha data in luce l'opera scenica del P. Tolomei Gesuita intitolata la vocazione di S. Luigi, ed è in prosa. Il Giovannelli ha stampato il Misantropo di Molier volgarizzamento del Sig. Abate Enrico Girolami Fiorentino; E' in verso sciolto, siccome pure un ragionamento annesso alla traduzione sopra l'origine, e il bene dell'uomo in società.

VII. Per l'epica altro propriamente parlando non abbiamo, che le stanze elegantissime del Poli-

7.**1**4779

30 STORIA LETTERARIA

1751 ziano edizione seconda Cominiana. Nondimeno qui
in luogo comodo certo, se non del tutto opportuno
ci piace sar menzione di alquante poche per il numero, ma per la loro bellezza singolarissime, che
perciò il Poliziano non isdegnerebbe di veder vicine alle sue:

All' Eminentis. e Reverendis. Sig. Carlo Card. Rezzonico Vescovo di Padova Rime gratulatorie pel suo felice ritorno al suo dilettissimo gregge. Padova nella Stamperia del Seminario 1751. in 4. pagg. 16.

L'autore è il Sig. Abate Clemente Sibilliato Bibliotecario nel Seminario di Padova.

VIII. Ora del Poliziano, il cui lunghissimo titolo è

L'elegantissime stanze di M. Angelo Poliziano incominciate per la giostra del Magnisco Giuliano di Piero de Medici. Esse vengono allegate come testo di lingua dagli Accademici
della Crasca nel loro vocabolario. Ridotta ora
col riscontro di varie antiche edizioni alla lero
vera lezione, e accresciute d'una Canzone (rapgortata dal Chiariss. Crescimbeni a carte 35.
della Storia della volgar Poesia della II. edizione), e di varie notizie. Edizione II. Padovana adornata della viea dell' Autore scritta
dal Sig. Abate Pier Antonio Sarassi di Bergamo, e di tutto ciò che accennasi nella seguente
lettera a' Lettori. Padova 1751. appresse Giuseppe Comino 8. pagg. 58.

La lettera a cui il frontispizio manda dice: ,, Per , dare anch'io qualche nuovo pregio alla presente ristampa, oltre all'elegante favola dell'Orseo , del Posiziano da me pure poco sa impressa, che sarà aggiunta alle stanze per tutti coloro, che saran più solleciti a provvedersi di esse ; ho giudicato cosa utile l'adornaria con le varie le- zioni (benchè dagl'ignoranti poco quese si sti-

D'ITALIA LIB. I. CAP. III. , mino) di due rare edizioni Fiorentine del 1513. 1751 , ricopiata dalla prima, che fu fatta in Bologna ", innanzi al 1404. da queste apperiranno le stanze ,, tali quali uscirono della penna del Poliziono; e ,, del 1577. (ch' è la stessa del 1568.) la quale , incontrandosi per lo più colla Manuziana del , 1541. da cui si è tratta la mia, viene ad auteny ticare i ripalimenti fattine de qualche studioso ,, della Toscanu savella senza però quasi nulla alterarne i sensi, ma solo &c. non avendo io tra-37 lasciate neppur certe lettere degli editori, ed 37 altre cofette o del Poliziano, o a lui apparteneny ti. , Fin qui la lettera, la quale o stanca sebbene fatto abbia corto viaggio, o frettolose più del dovere nasconde in quelle parole, ed eltre cosette la bellissimz stanza dell' Eco

Che fai tu Eco mentre ch'io ti chiamo? amo

E un epitassio al nostro Messer Agnolo, che per essere breve qui voglio riferire.

Epitaphium Angeli Politiani per Jacobum Philippum
Pellibus nigris Trojanum
Lector; Politianus
Cujus poeticos legis libellos,
Quos hac tempora nostra possunt
Antiquis bene comparare libris;
Qui lusus teneras facetiasque
Scripsit delitium novem sororum
Gracz ac Romulez Pater
Qui cum Calliope levare tristi
Curas ex animo solebat omnes,
Unus qui calami severioris
Gaudet nomine, dormit. En Sepulcrum.

Le canzonetta qui indicata così comincia

Non potrà mai dire amore Ch' io non fia stato fedele.

STORIA LETTERARIA IX. Non altro circa alle aggiunte . Scorriamo la vita elegantemente, e diligentemente scritta dal Sig. Abate Seraffi. Agnolo detto Poliziano da Monte Pulciano sua Patria su degli Ambrogini, non de Balli, o de Cini siccome altri avviso. Tanto si raccoglie dallo strumento autentico del privilegio dottorale del Poliziano. In Firenze studio lettere umane, e poco dappoi anche le Greche da Andronico da Tessalonica. Ebbe a maeitro nella Platonica filosofia Marsilio Ficino, e nella Peripatetica Argiropilo da Costantinopoli. Amò nondimeno la poesia singolarmente. Le stanze da lui composte per la giostra data al Popolo Fiorentino da Lorenzo, e Giuliano de' Medici gli fecero molto nome. Per esse Lorenzo lo si accolte in casa maestro de' fuoi figliuoli, e tra per la grazia di cotant' uqmo, e per la fama del suo sapere ottenne la cattedra di Greche lettere, e Latine in Firenze a competenza di Demetrio Calcondila famoso Greco. Nè si distinse solo negli Studi della umanità : Seppe ancora molto bene di Filosofia, e di leggi canoniche, e civili, nelle prime delle quali su dottorato, e sulle seconde si accinse a scrivere comentari. Nell' erudizione contuttociò valle più che in altra scienza, e le sue miscellanee lo posero in tanta celebrità, che nobilissimi giovani trassero da lontani paesi per apparare da lui. Tra quelli si vogliono contare i figliuoli di Giovanni Teixira Gran Cancelliere nel Portogallo, per mezzo de'quali si offerse al Re Giovanni II. di scrivere o in Greco, o in Latino la Storia del nuovo mondo. Le miscellance stesse gli destarono ancora una briga grande col Merula, che durò finchè essi durarono. Parve al Merula, che esse volta a volta lo punzecchiassero, e che talora l'avessero rubato in alquanti luoghi delle sue opere; ma più, che adombrasfero colla loro bellezza la fama di primo letterato, ch' egli godeva volentieri, e tanto volentieri, che per non perderne fiore non diceva bene di Cristiano, che ci vivesse, e che sapesse qualche coia. Pure del Poliziano avea sempre mostrata alcuna filma:

D' ITALIA LIB. I. CAP. III. stima: ma le Miscellance lo turbarono sorte, sic- 1751 chè ne sparlava, lo proverbiava, e straziava quanto, e quando poteva. Vicendevolmente si scrisse-, ro, e da prima modestamente, poi successe un poco di fiele, in fine nudati i denti vennero alle onte, e a'morsi. Morì il Merula legando per testamento concordia, amplessi, e baci al suo avversario. Il Poliziano poco soprastette a tenergli dietro. Vedendo la famiglia de' Medici tanto da se ornata andare in decadenza cadde in sì fatta malinconia, che da essa in poco tempo dissatto se ne mort. Ciò fu a' 24. di Settembre del 1494. quarantesimo della sua età. Della cagione della sua morte alcuni scrissero solenni pazzie ingiuriose alla riputazione, e alla coscienza di lui. Ma Pierio Va-Ieriano, che fin da giovine visse in casa Medici la narra come sopra fu detto. Ebbe il Poliziano pronto, accorto, e leggiadro ingegno, e una grazia grande nel recitare. Leggendo lettere umane allettò sì fattamente la gioventù con queste doti, che il povero Calcondila abbandonato affatto dagli scolari dovette cedere la Cattedra. Del corpo era piuttosto mal fatto. Avea un occhio losco, e la fisonomia tutta poco buona, e questa stessa era gualta, e sfigurata da uno smisurato pezzo di naso, che avea sul viso. Come il volto, così i costumi strani, e biasimevoli: era invidioso della lande altrui, avido della sua suor di misura. Il Porta grande anatomico delle fisonomie trovava gl' indizi certi di queste magagne in quel naso sperticato. Contò tra' fuoi amici il Pico, il Barbaro, lo Scala, ed altri di simil pezza; tra' suoi scolari Scipione Carteromaco, o Forteguerra Pistojese, e Pietro Ricei, o Crinico. Lascid in Greed un libro d' Epigrammi, ed alcune epistole. In Latino la traduzione di alcuni poeti, ed istorici Greci, di Storia della congiura de Pazzi, dodici libri la Epistole, due centurie di missellance, delle quali la prima sola è impressa, alcuni trattatelli di cose filosofiche, un trattato dell'Ira, alcune prefazioni, Tom. XI.

STORTA LETTERARIA

1751 orazioni, e prelezioni, e la dialettica. În versi
poi quattro selve, una Nenia in morte di Altiero
degli Albizzi, e un libto di Epigrammi. În Italiane compose poi la favola d'Orseo, le Stanze,
e un non piccolo volume di rime MSS., che si
conservano nella Biblioteca Chigiana. Se la morte
non l'avesse troppo immaturamente rapito, altre
opere avremmo del suo fertile, e selice ingegno,
e spezialmente la storia delle imprese di Giovanni
II. Re del Portogallo, delle quali d'ordine di S.
M. si compilavano le notizie. E ciò basti del
Poliziano, della sua vita, e delle sua si con
quali trovando unito il Celeo, e l'Orto del Baldi, qui lo soggiungo in grazia della stampa.

X. Celeo, e l'Orto Egloga di Bernardino Baldi Abate di Guastalia celebre Poeta, e insigna Matematico de suoi tempi; in cui oltre al lodarsi la vita tranquilla, e povera s'appara la vera, e legittima maniera di manipolare quel cibo a qualssia condizion di persone tanto gradito, e caro, che si chiama Polenta.

Questa egloga già sattasi rarissima ora l'ha riprodotta il Comino prendendola dalla Fiorentina del 1513, per Gianfrancesco di Carlo da Pavia. Io credo, che non sarà discaro a' Lettori, che qui ne riporti alquanti versi, da quali meglio, che da qualinque mio elogio, veder potrasso la candida simplicità, e schietta naturalezza dello stile, cui pare che alcuni de' nostri giovani non vogliano credere, che faccia il più bello della eleganza, e leggiadria dello scrivere, così in prosa, come in poessia. Essi l'hanno per secca, e sazievole. Celeo adunque Ortelano

Entrato nel tugurio, e giù deposte Le lucid arme sue, tutto si diede A prepararsi il consueto cibo. E prima col fucil la dura selce

Speffo

1751

D'ITALIA LIB. I. CAP. III. 35 Spesso ripercotendo; il seme ardente Della framma ne traffe; e lo raccolfe În arido fomento : e perche pigro È languente gli parve, il proprio fiato Oprò per eccitarlo, e di frondosi Nutrillo aridi rami, e quando vide Che in tutto appreso avvalorossi; ed arse a Cinto d'un bianco lino; ambe le braccia Spogliossi fino al cubito, e lavato Che dal sudore el s'ebbe; e dalla polve Le dure mani; entro stagnato vaso; Che terfo, di splendor vencea l'argento; Alquanto d'onda infuse, ed alla fiamma Soura appunto locollo, ove tre piedi Di ferro sostenean di ferro un cerchio. Gittovvi poi quando l'umor gli parve Tepido, tanto sal quanto e condirlo Fosse bastante: e per non stare indatno Mentre l'onda bollia, per fissa tela Fece passar di setole contesta, De Cerere il tesor, che in bianca polve Ridotto avea forto il pefante giro Della volubil pietra: indi partendo Con tagliente coltel rotonda forma Di graffo cacto, che da topi ingorde Ei difendeva entro fiscella appesa Al negro colmo ; col forato ; ed a pro Ferro tritollo : e cominciando omes L'acqua d'intorno all'infiammato fienco Del vaso a gorgogliare, appoco appoco S'adatto con la destra a spargerus entro La purgata farina , non cessando Con la finistra intanto a mescer sempre La farina, e l'umor con saldo legno: Quando poi tutta di sudor la fronte Aspersa egli ebbe, e il bianco è molle corpo Cominciò a diventar pallido, e duro, Aggiunse forza all'opra, e con la destra Alla sinistra man porgendo aita Per lo fondo del vafo il legno interno

1751

Fece volar con più veleci giri; Fin che vedendo omai, quella mistura Nulla bisogno aver più di Vultano, Preso un largo taglier di bianco faggio, Fecene sopra quel rotonda massa; E ratto corso là dov'egle avea Molti vasi disposti in lunghe schiere, Un piatto sopra tutti ampio, e capace-Indi tolse, ed il terse; e con un filo Rittoncando la massa in molte parti, Il piatto ne colmò, di trito cacio Aspergendolo sempre a suolo a suolo. E per non tralasciar cosa che d'uopo Fosse per furla delicata, e cara; Mentre fumava ancor, sovra v'infuse-Di butiro gran copia, che dal caldo Liquefatto, stillante appoco appoco Penetro tutto il penetrabili corpo. Condotta alfen quest opra, e posto il vafo. Così caldo com'era, appresso al foco, Provido ad altro attefe; e volto il piede-Là v'egli larga pietra eretta avea Sotto una grande, e tortuofa vite, Che copria con le fronde un vicin fonte, D'un panno la coperse in guisa bianco Che l'odor del busato ancor ferbava. Quinei il picciol vafel sovra vi pose Ove il Sai si conserva, e'i pan, che dolca-Gli era e soave, ancor che negro e vile. Di molte erbe edorate, e molti frutti Carcolla al fin che l'Orticel cortese Ognor dispensa; e dall' armario tolse La siotola capace, e'l vafo antico Del vin, cui logro avea l'uso frequente Il manico ritorto, e rotto in parte Le somme labra, onde il liquor si versa. Preparato già il tutto, ed omai stanco Del lungo faticar, poi che le mani-Tornato fu di nuovo a rilavarsi Accostoss alla mensa, e tutto lieto.

D'ITALIA LIB. I. CAP. III.
Comincio con gran gusto a scacciar lunge
Da se l'ingorda fame, e l'importuna
Sete, spesso temprando il vin con l'onda
Che dal fonte scorrea gelida, e para.
E già sazio era il ventre, e già il palato
Da lui più non chiedea bevanda od esca,
Quando, dietro la fame, in lui serpendo
Quella stanchezza entrò che dosce suole
Gli occhi gravar, mentre veloce il caldo
Vital sen corre al cibo, e lascia pigre
Le ristaurate membra, ond egli, a cui
Il dì passur dormendo unqua non piacque
Per non dar loco al sonno, in queste voci,
Cominciando fra se, ruppe il sienzio. Oc.

XI. Ecco un'altra ristampa. Essa è dette Opere dell'Ariosto Opere in versi, e in Prosa Italiane, e Latine di Lodovico Ariosto nobile Ferrarese con dichiarazioni divise in IV. Tomi. Venezia presso Francesco Pitteri. 1751.

XII. Delle ristampe di tutte le opere del Sig. 1752 Metastusio nome al Parnasso Italico tanto caro, altrove, e poco sa ancora parlammo, ed ora ne dobbiamo parlare sebbene brevemente, perchè prevediamo che altre volte nell'avvenire ne dovremo parlare.

Opere drammatiche del Sig. Abate Pietro Metastasio: Vol. IV. Piacenza per il Salvoni 1752.

XIII. Noi vorremmo dir molto del Sig. Carlo Cantoni Guaftallese: ma non ci è giunto alle mani altro, che il titolo delle sue opere. Noi conoscemmo questo valente Poeta, ch' era d'un ingegno amenissimo, e di facilissima vena a poetare, alla quale se corrisposta sosse la coltura pochi pari avrebbe avuti.

Poesse di Carlo Cantoni di Guastalia raccolte, ed C 3 ordi-

1751

1753

Il primo tomo contiene le seguenti cose, Le glorie della Padella. Apologhi, ed altri componimenti faceti, Parafrasi, componimenti divoti, Le Gare delle virtu di S. Luigi Genzaga per monacazioni. per predicatori, per laures, per nozze. Il secondo tomo Composizioni lugubri, componimenti diversi, l'infelicità dell'amor sensuale, a vari letterati ami-ci, traduzion dell'asino d'oro.

XIV. Non è cosa nuova, che le muse si adoperino a celebrare alcune gentili bestinole: chi degli antichi poeti ha pratica, sel vedrà senza che io gliene dimostri. Ne già si mossero a ciò, credo io, tanto per le belle qualità, che in esse scoprissero, quanto per la benivolenza, che in esse posero certe persone, a cui le Muse stesse amavano di piacere. Chi sa, che questo motivo non ab-bia pure invitati alcuni begl'ingegni a mettere insieme la seguente raccolta:

Scherzi Poetici per bellissima cagnuoletta della N.D. la Sig. Marchela Leonora Coccastelli Andreast Ferrara 1752, pagg. 68,

Cominciasi con una cicalata piena di quelle venustà, che a tale componimento stanno bene, ed occupa 32. pagine . L' Anonimo autore tocca in esta alcuni fatti graziosi sull'amore, e sulla scelta del cane, i quali ci hanno risvegliata la memoria de molti più, che in altro libro vedemmo raccontati. Il libro s'intitola: La nobiltà dell'asino di Attabolippo dal Perù riformato da Grifagno dell' Impacci, ed accresciuto di molte cose non solo piace-voli, curiose, e di diletto, ma notabili, e degne d' agni asinina lode. Venezia presso Barezza Barezza 1599. in 4. Di qui avrebbe il N. A. potuto arricchire la sua cicalata, se già non avesse egli protestato di lasciarne molti per non porsar nottole

D'ITALIA LIB. I. CAP. III. 39

ad Atene. Segue appresso una gentile Anacreonti1752

ca del Sig. Conte Canonico Francesco Ottavio Crispi Reggiano. Indi un Cantare del Sig. Abate Frugoni, una cui vezzosa cagnuoletta su vezzosissimamente lodata in un Endecassillaba latino dal Gesuita Bassani, la quale composizione n'è stata richiamata in mente e dal nome del chiariss. Poeta a
cui è diretta, e dal leggiadro Faleucio del Sig. Conte Luigi Miniscalchi, che qui si legge. In sine
vengono tre selici Sonetti l'uno del Sig. Dottor
Gio: Bonaccioli, l'altro del Dottor Orazio Ferraresi, e il tetzo del Sig. Arciprete Francesco Galliani Ferrarese.

XV. Sin quì di moderni. Notiamo ora due an-

tichi un Latino, e Grece l'altro.

Horatii, Flacci Poemata cum commentario Jo: Minellii. Neapoli 1752. in 12. Il Greco libro, di cui parlava, è d'alquanti begli epigrammi dell' Antologia recati in versi Italiani dal Sig. Antonio Buongiovanni, e Girolamo Zanetti:

Varii Epigrammi della Greca Antologia recati in lingua volgare, e indirizzati a S.E. il Sig. Tommaso Motenigo-Soranzo nell'occasione delle sua felicissime nozze con S.E. la Sig. Elena Contarini. Venezia presso Antonio Zatta pagg. 56.

Gli Epigrammi fono 130.

XVI. Satire del Menzinì, e del Martelli 1753. in 8,

La stampa pare di Roveredo. Pure lo stampatore, che ha avoto lo scrupolo di palesare il proprio noi me, tace ancora quello del luogo. Nè pur l'editore si è voluto palesare. Cosa significa mai tanto silenzio ? Contentasi di significare d'avere riscontrate, e ricorrette le satire del Menzini su buoni testi a penna.

STORIA LETTERARIA

NON PIACOLE Versioni de' versi Italiani in Latinat
non piacquero solo al Poeta Parmegiano: anche i
Siciliani se ne sono dilettati. Che se alcuni ciò
non per tanto se ne maravigliano, io so lor sede,
che la maraviglia durerà ancora, anzi, si accrescerà. Io so d' un dotto, e nobile cavaliero, che
ha tradotto in verso latino tutto l'Ariosto seguendo
forse l'esempio del P. di Aquino, che acquisto molta sama rendendo in esametri Dante; e di un Eminentiss. Cardinale di S. Chiesa ho setti parecchi
begli Epigrammi satti da' migliori sonetti del Petrarca, che potrebbono una volta, o l'altra essere
stampati. Ma vegniamo a' Siciliani.

Scelta di Canzoni Siciliane Sagre, e profane con le versioni latine raccolte, e fatte tradurre per opera del Patrizio Palermitano Vincenzo de Blasi e Gambacorta Accademico degli Ereini, e del Buon gusto promotore di studi in quella dei Pescatori Oretei, Senatore attuale di questa Città. T. primo In Palermo per Angelo Felicella 1753. pagg. 271. in 8.

Aspetteremo il tomo secondo promessoci nel ritolo per dirne di più. I Poeti di questo sono da

novanta tra Autori, e Traduttori.

XVIII. Non è contento il P. Boscovich dell'altissima fama che gode di Matematico insigne; vuole ancora siccome altrove vedemmo, quella di Poeta, la quale comincio a credere, che non disprezzino se non coloro, che non la possono avere. Eccone un'altra prova in altro componimento. Il frontispizio dirà in vece mia l'occasione, in che su il suo carme composto, e i versi, che addurro, il suo poetico valore, e prima il primo:

Stanislai I. Polonia Regis Lotharingia ac Barri Ducis & inter Arcades Euthimii Aliphirai , dum ejus effigies in publico Arcadum coetu erigeresur , Apotheofis auctore B. Rogerio Josepho BofD'ITALIA LIB. I. CAP. HI.

Bescavich Soc. Jesu Inter Arcades Numerio 1753

Anigreo. Roma 1753. ex typographia Generosi
Salomoni. pagg. 13. in 8.

Gran gloria che è mai quella d'Arcadia aver per fuoi Pastori tali, e tanti Monarchi! Venendo a' versi scelgo quelli, ne quali Giove assegna quel magnanimo Re a reggere in sicurtà, e pace la Losena, così alla Polonia rispondendo:

Heroi nova sceptra tuo, meritamque coronama. Longe alias, soliumque dabo regale per oras. Est mihi Gallorum qua finibus Axona praceps, Matronaque exoritur, qua major Mosa, minorque Spumantes campis glomerat felicibus undas, Dives opum regio, & Calo gratissima Tellus. Ingenio prestans acri, & fortissima bello Gens tenet, ac solida servet pietatis amore. His ego rectorem populis (aterna reposcunt Hunc ollis Regem sata, & mea certa voluntas) Imponam meritis pro talibus, exigat omnes Olim ibi ut auspiciis senior felicibus annos Imperitans, placidaque regat ditione volentes.

Felices annos! Non se illis conferat atas Aurea temporibus. Qua rerum copia, quantus Fulgor opum, qua Relligio, Pietasque Fidesque Distinguent gentem tanto sub Rege beatam! Aft illum celfo jam demum in culmine tantas Inter opes, inter tot plausus, illecebrasque Securum amota dubii formidine belli, An tumido abripiens ventofa superbia fastu Efferet, aut mollis corrumpet inertia vita? Qualis inops fuerat privata in sorte, potitus Imperio, atque opibus pollens perstabit eodem Usque animo, & sese facilis prabebit eundem; Atque graves olim regni st qua otia cura, Et pietas, & relligio qua debita divis, Si dederint, doctas versando evolvere chartas, Exercere Stylum, calamosque adhibere disertos, Ac docto trahere in coetu fermonibus horas,

STORIA LETTERARIA Delicia Regnantis erunt . Pastoribus ipsis

(Nam rudis Arcadico Paftorum turba fub antro. Perque nemus Sacrum, perque ardua culmina

Rite colunt Musas, O' rustica carmina dicunt Insontes) sefe pastoribus inseret, atque Abjiciet Sceptrum, & posito diademate, & ipso Nomine mutato, cultu gaudebit agresti. Idne feram? Jamdudum alto qui debitus

Axi,

Confusus turmis lateat silvestribus Heros? Haud equidem. Fragili necdum compage soluta Membrorum, nec morte obita (frangam omnia jura

' Scilicet, atque nova reddam nova pramia laudi), Nec terris raptum Dis immortalibus addam; Dis, qui regna tenent calestia, Calicolasque Sublimem primos inter super athera sedem Educam, quo se terris attollere ab imis Cum libet terras iterum descendere ad imas Unde queat, curaque sua concredita regna, Divino Arcadicos tutari, & numine coetus.

Sic ait, & Stygia jurat per stagna paludis Fulmineaque notat felicia cu/pide fata.

Hac igitur promissa dies . Decus additur

Aftris Euthymius, fronti Divinum aspirat honorem Jupiter, & flammis ardent calestibus ora. Lata novum merito numen veneratur honore

Areadia, & festis implet clamoribus antra, Jamque parem Phabo, paribusque per athera terra que

Ardentem radiis celebrat : jam vota volenti Exhibet, ac pictos attollens pariete vultus Prasidium petit, & facundam in carmina ve-

Annuit, & muta divinam ab imagine lucem Ille vomit: fulget radiis ardentibus antrum Et nemus, & Sacrifulgent capita ardua montis.

XIX.

D'ITALIA LIB, I. CAP. III.

XIX. Il Molier non fece tutte del fino le fue 1753 commedie; ei faccheggiò Aristofane, quando Plauto, e talora il nostro Boccacci, bello e ricco facendosi delle spoglie loro. Io non credo, che si dorra, che gli altri usino con lui, com' egli usò con gli altri. Il celebre Gigli si prese più volte con coraggio questa considenza; ne abbiamo suovo argomento nella cosimedia, che annunzieremo sitta finora inedita.

Il Gorgoleo, ovvero il Governatore dell'Isole natanti Commedia del Sig. Girolamo Gigli Patrizio Senese. In Siena 1753. Per Francesco Guinza, ed Agostine Bindi pagg. 120 in 8.

La Francese da cul vien questa, s' intitola M. de

Pourceaugnac .

XX, il nome Arcadico di Folissino Fegejo è oggimai tanto chiaro, che sotto esso indarno si vonfebbe nascondere il Sig. Dottor Goldoni. Pure con tal nome ei ci presenta raccolte in uno alquante opere Drammatiche, che già a parte surono stampate.

Opere Drammatiche giocofe di Polisseno Fegejo Paftor Arcade. Venezia presso Gio; Tevernin 1753. Tomi 4. in 12.

Il primo tomo ha sei drammi, o intramezzi, che dir vogliamo, e comincia col Mondo alla roversa. Il Mondo della Luna sta in fronte al secondo pur di sei drammi Signore. Negli altri due sono i Bagni di Abano, e la sondazione di Venezia con sorte altrettanti drammi, che ne' primi. Abbiamo ancora una ristampa delle commedie del Fagiuosi satta sull' edizion Fiorentina. In questa v'ha di giunta la bella orazione satta dal Sig. Giulianelli in lode del desunto nostro Poeta.

Commedie di Giambattifta Pagiuoli Piorentino. Tomi STORTA LETTERARIA
mi fette . Venezia appresso Angelo Geremia
1753. in 12.

1754 XXI. Il Petrarca non ha mestieri d'essere lodato. Ben dovrebbe essere più letto, e studiato diquello che sorie sia a' di nostri da giovani Poeti. Ma essi disgustati da certi passillor colpa, non del Poeta, che non intendono, e impazienti di leggere le lunghe sposizioni de' commentatori il lasciano: e fanno il lor male. Il Sig. Abate Sebassiano Pagello a questo riguardando ha provveduto all'intelligenza dell'uno, e all'impazienza, e tutto insieme al bene degli altri nel modo, che diremo.

Le Rime di Messer Frantesco Petrarca con note date per la prima volta in luce ad utilità de gioveni che amano la poesia. L'anno 1754, pagg. 186. in 4.

LoStam patore dopo la stampa vedendola così brutta com'è di fatti si è sorse vergognato di porvi il suo, e il nome del luogo. Pure è ben che si sappia. Egli è Odoardo Foglietta che stampa in Feltre. In quanto all'editore egli ha pulitamente fatto col nostro Lirice, quanto con Dante sece già il Gesuita Venturi. Con poche, brevi, chiare, compinte note spiega, illustra i luoghi che ne abbisognano, e sa rilevare al vivo il carattere dell' Autore. Quando scontrasi in frase o modo di dire usato da poeta anteriore al Petrarca, cita quel verso onde si giovo il nostro, e passa innanzi senza farvi su lunghi commenti. A luogo a luogo ha portate le varianti dove opportune, le ha stimate e sono tratte da due buoni MSS, che tiene presso di se. Di tutto, e d'altro si parla nell'avvertimento da lui premesso all'edizione. La vita che ne dà del Petrarca è il compendio che si trova al tomo VIII. del Giornale de Letterati d' Italia. In fine sono sei Sonetti, e una canzone del Petrarca dal nostro editore trasportati in versi latini ma puD'ITALIA LIB. I. CAP. III.

Ecco un libretto che pud efferne il prototipo.

Il Frontispizio va posto in fronte de'libri:
Ma questo non è libro:
Dunque non ha què luogo il Frontispizio,

3, Si tantus amor scribendi te rapit aude

Horat. Sat. lib. I.

Chi ha buon naso fiutando queste carte sentirà che putono di Teatro, di Comici, e di Commedie. Venezia 1754. presso Domenico Deregni pagg. 16. in 8.

E' stampato con inchiostro verde. La materia che vi si tratta è delle più importanti, cioè del Teatro comico: la sorma è un Dialogo tra 'l Teatro antico Italiano, e un Poeta nuovo di buon gusto. Tu sei qui sempre, comincia ex abrupto il Teatro, sciaurato a perseguttarmi. Quousque tandem abutete patientia nostra? A cui il Poeta: Che t' ho satt' so di male vecchio ingratissimo, che sempre meco te la pigli, e vai mormorando di me? E di questo passo se guita criticando i comici, che non si vogliono adattare a rappresentare le buone commedie moderne con antiporre ad esse le antiche a soggetto. Questa critica più appare nel piagnisteo in versi Martelliani, che al dialogo è intramezzato, ed ha per titolo:

Piagnisteo de' comici antichi sul proposito delle commedie di nuovo gusto.

Eccone alquanti versi:

Oh fortuna crudele! Siam bene sciagurati, Che

1754

STORIA LETTERARIA Che un Uomo sol, meschini! ci ba tutti rovinani, Chi mai potea pensarsi di rimirare un giorno Al Comico Teatro farsi un st fiero scorno? Vengono vengon pure le guettere, ed i fanti; Che possono passare per buoni commedianti. Oppi del recitare ha il peso, ed ha l'onore Non un Comico buono; ma un buon suggeritore: E in codest' arte adunque non sarà più persetto Che recitar pretende su due piedi a soggetto? Ob misera commedia! Vedrassi il Pantalone Se vorrà far sua parte; studiar pria la lezione? È in vece l'Arlecchino di dir motti, e facezie Dirà contro sua voglia sol ragazzate; e inezie? Me povero Arlecchino ! Comico più non fei : Esule dalle scene fre poco andar su dei: Il mondo illuminato sciocchezze più non vuole: Sei freddo: e non pronunci; che frivole parole. T'adoprerà il Poeta per pochi giorni ancora, E dal Teatro affatto ti caccierà poi fuora. Basta che ad ascoltare si avvezzi con piacere Senna te sue tommedie un qualche Gondoliere ec.

XXIII. Verso la metà di quest' anno, o poce più oltre ebbe principio la contesa sopra le commedie del Sig. Abate Chiari. Di essa dacche siamo sulle cose paetiche diremo qui conto succintamente, e serza savorire l'una parte piùttosto che l'altra, credendo che tale ancora sia il piacere di chi v'ebbe impegno, a cui parrebbe inopportuno il volere ora riaccendere col bialimo, o con la lode una lite dalla prudenza, e dalla discretezza già spenta. E sebbene alcune delle operette che in quelta occasione uscirono appartengano all'anno seguente, e siano più giovani, pure si contenteran-no di cedere a questo vantaggio per non separarsi dalle altre loro forelle, in compagnia delle quali io avviso, che staranno meglio. Adunque per quello ch'io mi sappia prima di tutte a movere comtro alle predette commedie su una lettera d'un Amonimo intitolata / InffiD'ÎTALIA LIB. Î. CAP. ÎIÎ.

Instituzioni per il Teatro comico scritte a maniera 1754
di lettere dal Sig. N. N. e mandate ad un suo
amico che è voglioso di comporte commedie.

Mantova 1754. Per l'erede di Alberto Pazzoni pagg. 31. in 8.

Essa ha di mira principalmente la commedia, il Filosofo Veneziano, nella quale pretende di vedere molte inconvenienze. Poco stante a favore del Chiari uscì la seguente risposta:

Confutazione delle censure fatte ad alcune commedie del Sig. Abate Pietro Chiari e principalmente al Filosofo Veneziano dall' Autore delle Instruzioni per il Teatro comico. In Lucca 1754: pagg. 471 in 8.

L'Autore segue fedelmente le accuse della lettera precedente senza lasciarne pur una. Io non dirò, se abbiasi la ragione, o il torto, che il dirlo non basterebbe, e il provarlo ne condurrebbe troppo lontano, e poi già siamo convenuti, che di ciò io non mi debba intromettere. Tuttavolta non mi sembra disdetto il lodarne la chiarezza, la disin-voltura, ed anche la moderazione.

XXIV. Intorno a questo tempo alcuni Poeti Modanesi scrisseto, e stamparono in lode del Sig. Abate Chiari parecchi lettere in versi Martelliani. Da ciò prese motivo un non so chi di dagi

faori

Il congresso di Parnasso: In Ferrara (cioè Venezia) per Giuseppe Barbieri (manca l' aumo) pagg. 28. in 8.

Fingess che nell'adunanza generale degli stati del poetico regno si leggessero i versi de suddetti Poeti, e che non contenta la Commedia di quello, che Momo detto avea a proposito di essi si levasse in piedi a dire il fatto suo. La sua concione in sostanza si riduce a tessere la Storia delle sue seli-

AS STORIA LETTERARIA

1754 ci, e infelici vicende avute in varii tempi presso
diverse nazioni, a lodare il Sig. Avvocato Goldoni, e in censurare le opere del Chiari. Poi dopo
aver declamato un buon tratto, e apostrosata ancora l'Italia quando al ciel piacque, giunse all'ho
detto, e scese del bigoncio. Allora i gravissimi Senatori di Parnasso strettis a consiglio formarono tre
decreti, il primo de' quali ordina, che si pubblichi il discorso della commedia, l'altro è contro alla raccolta Modanese, il terzo contro alle commedie del Chiari. Io ho due copie di questo Congresso di stampa ben differenti, onde penso, che
sia stato ristampato. Che che ne sia, non andò
guari di tempo che comparve la seguente risposta:

Dispaccio di Ser Ticucculia a chi serisse il Congresso di Parnasso. In Bengodi (Venezia) l'anno dei Berlingozzi per Semprebene dei Vatti pagg. 54. in 8.

Ser Ticucculia sul bel principio sa sapere che sia de Fratelli pronti accorrendo a sar le parti loro: eiò sono Ser Telaccocca, Ser Stazitto, Ser Tumenti ec. ma, siccome vedremo, non vi su bisogno della lor opera. Intanto egli minutamente rivede i conti all'auror del Congresso non in un'aria trista, e malinconica, ma piacevole, e ridente. L'Autore di questo dispaccio, siccome della Consutazione delle censure si vuole che sia il Sig. Giambattista Vicini, e ben mostra d'esserba allo stile sacile, spedito, elegante, e vivo.

XXIV. Dopo il Congresso di Parnasso usci un

libretto con questo titolo:

: :

Osservazioni anticritiche sopra la consutazione delle censure fatte ad alcune commedie del Sig. N. N. principalmente al Filosofo Veneziano, con alcune osservazioni sopra le Lettere su la nuova Commedia.

Ap-

Appresso

Auctoris Epistola anonyma, Congressus Parnass, O observationum anticriticarum in se ipsum animadversio.

Terzo Diogeniana. Quarto L'Anonimo ad un suo amico. In ultimo: Anonymus Poeta Comico salutem, Epistola, ed è in versi elegiaci. Essa pure è ristampata. Di tutte queste operette si dice autore il Sig. Stefano Soliega di Ragusi. La lettera anonima poi, che il secondo opuscoletto cita, potrebb'essere la seguente:

Lettera anonima all'autore della Commedia, o fia dissertazione intitolara il Poeta Comico. In Ferrara per Giuseppe Rinaldi pagg. 14. in 8.

Contro alla lettera anonima singolarmente venne fuori dalle stampe di Mantova il libro intitolato

L'afino in cattedra, o sia disesa della lettera anonima Ragusea recitata, e scritta da Sostenta Faechino Coimbricese. In Coimbra per gli Eredi della Santora pagg. 39. in 8.

Vi si conosce entro la mano dell' Autore del Dispaccio di cui pure due dialoghi manoscritti io vidi, ne'quali gli Spestabili Seri Telacocca, e Stazitto rispondevano alle Censure miscellance dell' Anonimo Réguseo sopra la Commedia. Ma essendo già state le cose poste in quiete giudiziosamente l'Autore non volle più stamparli, e presso di se li ritenne.

Tom. XI.

D

CA-

CAPO. IV.

Matematica

1750 I.C E tra tutte le scienze havvene alcuna, che D per la sua evidenza da qualunque obbiezione dovrebbe esser sicura, questa è certamente la Masematica: dacche tutto evidentemente dimostra con ragioni certissime, onde ad essa il Greco ua Buna propriamente conviene. Con tutto ciò ne sono mancati a quella scienza oppositori, nè mancano oggigiorno, quando per altro e la vasta erudizione, e il molto sapere dovrebbe meglio farne conoscere il pregio, l'e eccellenza (1). Ma vanissime sono cutte le opposizioni contro la Matematica, è vengono da coloro comunemente, che poco o nulla intendono di Geometria; essendo pur troppo vero il santimento celebre del Fontenella, che volentieri quel si condanna, di che non si ha cognizione ne punto, nè poco; e che dalla difficoltà di apprendere la Matematica nasce, che la disprezzin coloro, i quali giugner non possono a postederla (2). Quindi grande utilità portano certamente alla Repubblica delle Lettere que dotti nominiche nuovi Elementi di Matematica vanno scrivendo a questo fine, che lo studio ne sia più agevole, e possano parecchi apprendere quella nobilissima scienza, e conoscano così la vanità delle opposizioni, che motono contro essa taluni meno periti-

A man-

(2) Si vegga la Pref. alla Storia del Rinovamento

dell' Accademia delle scienze.

⁽¹⁾ Tutto ciò, che contro la Matematica è stato detto da molti, si può vedere nel Trattato dell' spinione (Lib 5, par-1 c. 1.) dove ne tratta Gilberto Carlo le Gendre. Chi poi inu'ile stimasse la Matematica (e sono parecchi che così giudicano) vegga il X. Tomo della N. S., se vuolsi disingannare

A mangiar pane ; e a far numero nati .

Assai godiamo per tanto, che questo capitolo appunto da un libro di Geometria Elementare possiamo incominiciare.

Euclidis Elementa quinque postrema solidorum scientiam continentia, quibus velut Elementum aliud adjectus est Francisci Flussatis liber de solidorum regularium cujuslibet intra quodlibet comparatione; opera; & Studio Viti Caravelli ad juventutis usum accommodata: Neapoli 1750: 8: pagg: 281:e16: Tav. in fame:

Sogliono gl' Interpreti di Euclide l'undecimo, e il duodecimo libro solamente proporre agli studiosi di Geometria, per dar loro gli Elementi de folidi; ma il N. A. accideché nulla manchi a questa parte di Elementar Geometria, gli altri tre libri ancore vi aggiugne, benché ad Ipsicle il quattordicesimo, e il quindicesimo si attribuiscano dagli eruditi, non ad Euclide. Anzi non solo le nove proposizioni alle quali furon que'libri dall' Autor loro furretti, ma tutte quelle ha ritenuto altresì, che vilaggiunse il Clavio, e il sedicesimo libro di Frantesco Flussate: Per si fatta maniera il comodo di appresidere pienamente gli elementi de' solidi alla gioventù ha creduto di provedere il N.A., il quale col modo usato nel dimostrare le proposizioni ha procurato di unire insieme la chiarezza, e la brevità, le quali due cose i suoi elementi scrivendo, ha avuto laudevolmente di mira. Alla elementere succeda ora la pratica Geometria i

Pratica della Geometria sul terreno del Sig. le Olero, tradotta dal Francese, e figurata in rame da Giorgio Fossati Venezia 1750. T. I. pagg. 191. T. II. pagg. 248. e 30. Tavole in rame

D 2

Dan-

STORM LETTERARIA 1750 Danno de questi due Tomi ragguaglio le Novelle Venete (3), le quali parlano ancora (4) de un altro libro del Sig. Conte Rinaldi.

Hieronymi de Rinaldis Com. & Nob. S. R. J. Exercitationes Mathematica - Venetiis 1750. 4. DARR. 60.

Una nuova Teoria di numeri figurati, e del vario loro uso due anni prima vavea il N. A. stampata in lingua Italiana, (5), e questa medesima in lingua latina tradotta ha ora in questo libro il primo luogo. Ha il secondo una lettera scritta al Ch-Sig. Abate Suzzi Professore di Padova, nella qual lettera abbiamo un saggio di Analisi nello scioglimento di alcune quistioni alla Giurisprudenza appartenenti . A tutto ciò due offervazioni ha aggiunte il Sig. Conte, una dell'altezza del polo di S. Vito, l'altra dell'ecclisse del Sole accadato a' 7. di Gennajo del 1750. L' anno medesimo l'uso dell' Oriuolo Oliramontano fu nella Toscana introdotto , e su con tale occasione un dotto libretto pubblicato dal Gesuita P. Giuseppe Asclepi. Prova egli in questo libro la egualità de' giorni Oltramontani, e la inegualità degl' Italiani; onde l' error di colororibatte, che credono falsamente, essere l' Orinolo-Oltramontano men regolare dell'Italiano (6).

(3) N. V. 1751. pag. 209.
(4) N. V. 1750. pag. 297.
(5) Si vegga ii 38. Tomo della Raccolta di Opuscolti. fatta dal P. D. Angelo Calogera, della qual Raccolta più volte abbiamo parlato con lode.

(6) Diranno i nemici della N. S., che per lodare un Gesuita, di un libricciuolo, che poco, o nulla importa, diamo notizia. Ma primieramente l'opera, che scriviamo, da noi cfige, che diamo notizia di tetro ciò per la companio di companio della companio di companio della companio di companio di companio della N. S., che per lodare un Gestio della N. S., che per loda

che si stampa in Italia, ond'è che molei piccioli libretti non solo de' Gesuiti, ma di altri ancora spesso nella N. S. hanno

Lettern d'un Matematico al Sig. Conte NN. sopra l'Orivolo Ostrumontuno introdotto nel Grandacato di Toscana ul mezzo giorno de 3. Dicembre 1749. Siena 1750. 4. pagg. 15.

Ma rivolgasi ora la N. S. a una controversia, naca da ciò, che interno alla Strratura combinatoria scrisse già il Sig. Vivarelli (7) Parve a taluno, che con chiave sassa quella Serratura potesse aprirsi dai ladri, e ne mostrò il modo, questa lettera pubblicando:

Lestera al Sig. N. N. in cui si moffra il modo di aprire con chiavi false la Serratura Combinatoria altimamente pubblicata in Bologna. 1750. 4. Pagg. 4.

Non fi tardo molto a vedere alla lettera questa rif-

Lettera del Sig. G. D. al Sig. C. P. la quale può feroir di risposta alla lettera del Sig. N. N. pubblecata giorni sono contro la invenzione della Serratura combinatoria 1750. 4. pagg. 4.

Si moltra in quella risposta, che il modo, nella prima lettera accennato, di aprire con chiavi falle la serratura combinatoria, ne a ladri potes date la serratura combinatoria.

hanno huogo. Di più non pretendiamo già di lodare pel suo picciol libretto il P. Asclepi, che alle nostre lodi è superiore, e per nomo di gran sapere è renuto, non solo in Siena, dove insegna Matematica, ma ancora altrove. Finalmente perchè non è a lodare, chi con un libro anche di picciota mole, roglie dottamente un errore, che non è solo del volgo, e sa ridere gli strahieri, e sa pur poco onore all'Italia?

(7) Di questa scrittura abbiamo parlato nei Tomo IV. della N. S. alla pag. 92.

Digitized by Google

54 STORIA LETTERARIA

2750 re alcun vantaggio, nè meno ficura da' ladronecci
rendea la robba di chiunque usar volesse di serratura sì fatta. L'anno appresso sinì solamente la
controversia, quando senza il luogo della stampa,
come le due accennate, su pubblicata una più
lunga scrittura.

Osservazioni sopra la lettera del Sig. G.D. al Sig. C.P. intorno alla Serratura combinatoria 1751. 4. pagg. 16.

II. Più breve durata ebbe l'anno medesimo 1751, un'altra controversia, della quale daremo ora tutta la storia. Fu già trovato in Roma tra gli avanzi del Campo Marzo l'Obelisco di Augu-Ito; e un' apera affai datta, de Obelisco Augusti Cafaris e Campi Martii ruderibus nuper eruto, scrisse con tale occasione, e pubblicò l'erudito Sig. Abate Bandini (8). Fusono al sia dell' opera aggiunte parecchie lettere, ed Opuscoli di altri letterati, e tra gli altri una lettera vi aggiunse ancora il P. Boscovich. Fu di opinione queso, che prima fosse innalzato quell' Obelisco, e dopo si pensasse a farne qualche nso Astronomico; e che quest' uso non su già di Orinolo a Sole; ma piuttofto di Meridiana. Il Sig. Freeman questo sentimento non approvò, e primieramente oppose, che troppo essendosi dissuso il P. Boscovich, e gli altri Autori degli Opuscoli nell' impugnare la esistenza dell' Oriuolo a Sole ha trascurato d'illustrar meglio un passo di Plinio, che l'Obelisco, e l' plo suo ci descrive (9). Aggiunge, che molte cole

(9) Nel 96, libro della ftoria naturale, sella edizione feconda del P. Ardnino alla pag. 736,

⁽⁸⁾ Si vegga il Tomo 2. della N. S. alla pag. 310. E fegg. dove dell' opera del Sig. Abate Bandini abbiamo dato ragguaglio, siccome ancora delle Lettere, e degli opuscoli aggiuntivi.

D' ITALIA LIB. I. CAP. IV. cole fi sono da' medesimi Autori avanzate o fal- 17:1 se, a almeno affai contraverse. Spiega finalmente egli stesso il passo di Plinia, e vuole che l'Obehisco fasse gnomone d'una linea 14. gradi deckinante dalla Meridiana versa occidente; e che la fua erezione non fosse all' uso Astronomico anteriore. A tutte le opposizioni del Sig. Freeman dottamente risponde il P. Boscovich, credendo di foddisfare rispondendo al genio del medesimo Sig-Freeman, che dopo aver esposta la sua spiegazione del pusso di Plinio, così conchiude: Ecco una spies gazione, se non più certa, almeno più naturale, se concatenata. E se l'amot proprio non m'inganna, merita l'onore di une confutazione (10) . Nel Giornale de' beverari per l'anno 1750. fiumpato-in Roma ratto ciò è inferito, che i due Autori huano scritto, e perciò basterà solo che diamo in que-Ro luogo il titolo delle due lettere, nelle quali e le opposizioni del Sig. Freemun si contengono, le risposte del P. Boscovich.

Luttera del Sig. Ernesto Freeman al Sig. Abate Angelo Muria Bandini.

Lestera del P. Ruggiero Giuseppe Boscovich della Compagnia di Gesti al Sig. Abate Angelo Maria Bundini in risposta alla lettera del Sig. D 4 Erne-

⁽¹a) E'ben diverso il sentimento del N. A. da quello di certi animi schizzinosi, che non possono sossirire in pace, che sieno altri di opinione alla loro contraria. Il Sig. Freeman con una risposta si reputa onorato, perche scrivon per associato, e per desiderso, che gli emoli siano avviliti, menano per le risposte che si danno alle loro scritture assai volte satische, un romore da indemonrati, perchè hanno rabbia, che le imposture loro sieno smalle coro sentente a sa satta passe la sabolezza dette loro raggioni.

2751 STORIA LETTERARIA

2751 Erweße Freeman, sopra l'Obelisco di Augustos

Roma 1751. in foglio pagg. 19.

Un' altra Dissertazione sul centro di gravità stampo ancora l'anno medesimo il P. Buscovich, la qual dissertazione su con plauso grande, e con ingegno disser alle con plauso grande, e con ingegno disser alle collegio Romano, ed ora Maestro di Rettorica nel Collegio di Prato. Di questa Dissertazione nel V. Tomo della N. S. abbiamo dato ragguaglio; ma non parlammo allora di una pregevolissima giunta, che vi sece il dotto Autore. Sono già parecchi anni, che per soddissare alle richieste di molti, che le Dissertazioni del. P. Boscovich cercano con premura, si ristampano queste, dopo che nelle solite dispute del Collegio Romano sono state disese. Nella seconda edizione pertanto della dissertazione del centro di gravità quella giunta su fatta, della quale, dopo averane dato il titolo, parleremo in questo luogo:

De centro gravitatis Differtatio publice propugnata in Collegio Romano Soc. Jesu Auctore P.Rogerio Josepho Boscovich Societatis ejustem editio altera. Accedit disquisitio in centrum magnitudinis, qua quadam in ea Dissertationa proposita; atque alia iis affinia demonstrantur. Roma 1751 4. pagg: 56. e 2. Tavele in rame.

III. Avea dunque nella Dissertazione affermato il N. A. (11), che si ha il centro di grandezza nel circolo, e nella ssera, nel parallelogrammo, e nel parallelopipedo, e in tutte le figure regolari di più lati, quando sien quessi di numero pari; ma non si ha lo stesso centro in molte altre figure

⁽¹¹⁾ Si vegga il num. 52. della Diderrazione de cen-

D'ITALIA LIB. I. CAP. IV. Eggre, come nelle regolari di più lati, quando vien 1755 questi di numero dispari; e nel Triangolo avea ciò dimostrato (12). In questa giunta tutto questo dimostra esattamente, giacchè senza dimostra-zione, e sol di passaggio l'avea nella Dissertazione accemato; e le proprietà espone, che aver dee il centro di grandezza nelle figure, e ne' corpi, che hanno un centro sì fatto. Nè inutile è a stimar questa giunta, benche sembri, che pochissimo uso aver possa il centro della grandezza. Im-perciocche spesse volte dopo una lunga considerazione geometrica, della quale s'ignora l'utilità, fe ne traggono usi vantaggiosissimi, che senza quella considerazione non si sarebbero tratti giammai. Così non ben conobber gli Antichi la proprietà del centro di gravità, che trovò poi il Geluita Guldin (13). Si linea, vel superficies in plano. posita moveatur circa datum exem, O generet illa superficiem, has solidum; figura generata semper

(12) nel num. 31.
(13) Nacque il dotro P. Paolo Galdin a' 12 di Gittà gno del 1377, in S. Gallo, ed avendo abbracciato la Cantolica Religione, giacchè di parenti Eretici eta nato, entrò à perfuasione del P. Priore de Benedattini nella Compagnia di Gesò per semplice Fratello Coadjutor temposale in Monaco l'anno 1397. Nel grado, e negl' impieghi servili di Coadjutor temporale visse sino al 1609.; quando essendo sessoni se contro de semplica se la Matematica adattata, su da superiori chiamato a Roma, acclocche ivi la Filosofia studiasse, e la Matematica. Ammesso dipoi al Sacerdozio, e tra' Coadjutori spirituali insegnò Matematica in Grasz, e in Vienna, e tornato sinalmente in Grazz, mentre le sue opere Matematiche andava scrivendo, morì servendo agli appestati a' 3: di Novembre del 1643. nel 67. anno dell'erà sua. Nelle opere del P. Guldin si conosce quanto egli nelle Matematiche sosse versato; ma ancorchè null'altro ci avesse lasciato se non se sciò solamente, che al centro di gravità apparaiene, con tutto siò. per quesso sola elebre serebe restato il suo nome tra' Matematici. La Hailbronner nella sua storia di sutta la Matematica.

STORIA LETTERARIA

tos aquabitur generanti ducta in viam centri gravitas tis: l'uso della qual proprietà in geometria principalmente è grandissimo. Così ignoraron gli antichi quel Teorema di Newton: Si quotcumque pun-Ela sujuscumque massa moveantur directionibus, G velocitatibus utcumque inter se diverses, ita tamen st fingula moveantur mom uniforms indirectum, centrum commune gravitatis vel quiescet, vel pariter movebitur uniformiter in directum (14), del qual Teorema si fa ora grand' uso e nella Fisica, e nell' Aftronomia. Così finalmente le sexioni Coniche, che tanto uso hanno ora in tutta la Fisica, e la Matematica, a poco più servivano anticamenre, che alle geometriche contemplazioni. Può inranto tenersi per qualche uso del centro di grandezza, che in qualche ipotesi della gravità il cen-tro di questa sia il medesimo, che il centro della grandezza; onde questo mancando, manchi ancor quello. E certamente sarebbe cosà degnissima a investigare, in quali ipotesi di gravità vi abbia sempre un certo centro di equilibrio, e in quali mon possa aversi. Ma giacche ciò lascia d'investigare il P. Boscovich, il cui ingegno ci sembra fatto appunto pe' nuovi ritrovamenti nelle scienze, noi questa sua dottissima giunta lasciando, tornia-

⁽¹⁴⁾ Da questo Teorema, che nel 1. lib. 'de' Principi Matematici del Revuton è il corollario 4. dedotto dalle i ggi dei moto, quanto abbia ricevuto la Fisca, e la pronomia e in tutti i Nevutoniani si può agevolmena e vedere, e nella Discretazione del N. A. de centre gramitatis. Tanto è vero ciò, che asserta il P. Bosovich, che usi grandissimi possono aversi da quelle Geometriche contemplazioni, che sterii sembrano a prima vista. E ciò mostrat si potrebbe ancera con attal esempi; ma nos siam contenti di aver riportati quelli solamente, che ha addotti il N. A., il quale del centro di grandezza avendo si dottamente trattato, sarà benemerito di tutti quendo si dottamente trattato.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IV. 59 mo a' libri Elementari, da' quali abbiamo inco- 1751 minciato.

IV. Cinque libri di tal genere abbiam da Napoli una delle Italiche Città, che più coltivino i buoni studi, e in cui i Professori delle scienze sono assai dotti. Il primo alla Geometria piana appartiene, ed è una traduzione de' primi 6. libri d' Euclide (15):

Elementi della Geometria piana composti da Euclide de Megarese, e tradotti in Italiano da D.Pietro di Martino. Napoli 1751. 8.

Sarà questa una buona novella traduzione da aggiugnersi agli altri volgaritzatori d' Euclide noverati dall' Argelati. Torniamo al Caravelli gli aveaci dato gli Elementi de' folidi, come abbiam già veduto l'anno innanzi; ma considerando, che alcuni Teoremi di Archimede agli Elementi di Enselide sogliono da molti aggiugnersi; questa giunta non ha voluto che manchi alla sua Geometria. Ne si è già contentato di dimostrare ciò, che insegna Archimede intorno alla dimensione del cerchio, alla sfera, e al Cilindro; ma ha voluto ancora di più la dottrina di quell'insigne Geometra ampliar maggiormente. Serva di esempio quel nobilissimo Teorema, nel quale Archimede dimostra, che il Cilindro è in ragion sesquialtera alla sfera; e quan-

⁽¹⁵⁾ Parlando il PViston nella Prefazione al suo Tacquet di quelli, che mutano l'ordine di Euclide nella Geometria cotì dice i Minime enim placet eorum ratio; quia prima Geometria Elementa alibi, quam apud Euclidem quem solum ranquam unicum Elementorum conditorem cirant ubique Mathematicorum libri, quasitum eunt. Hisce quidem perlestis, asque in succum, & sanguinem versis, pergent ulterius Tyrones, quoqua patet Mathematicorum soluria, in plerisque sampus; quaque ducis Nootericorum soloreia, in plerisque sam longe felicissma; Sed duce, asque auspice Euclide pergent i juvat antiquos exquirere sontes.

STORIA LETTERARIA" 1751 to alla superficie, e quanto alla solidità : il qual Teorema è pel N. A. un corollario del suo Teo « rema universale, che nel 2. libro è il 52. Rectum prisma quodcumque, sphere circumscriptum, est ad Spharam & soliditate, & superficie, ut triplum perimetri basis prismatis ad duplam peripheriam circuli maximi sphara. Se dunque il solido circoscritto alla sfera sarà cilindrico, il triplo del perimer tro della sua base sarà il triplo del perimetro del circolo massimo della sfera iscrittavi. Onde il cilindro sarà alla ssera iscrittavi e quanto alle superficie, e quanto alla solidità, com' è il triplo della circonferenza del cerchio massimo al doppio della circonferenza medesima, o come 2. 3. (16) . Oltre all' avere la dottrina di Aschimede ampliato, molti Teoremi applica il N. A. all' Architettura, onde più pregevole rendesi questa sua Opera, che ha diviso in tre libri. Tratta nel 1. della dimensione del circolo, nel 2. della sfera, e del Cilindro, e nel 3. degli Esedri. Diamo ora il titolo di quest' Opera.

Archimedis Theoremata de circuli dimensione, sphera, & cylindro, aucta, ac faciliori methodo demonstrata, quibus accedunt Theoremata Architectis perutilia de novis solidis spharoidalibus. Auctore Vito Caravelli. Neapoli 1751. 8, pagg. 176. e 8. Tavole in rame.

Dopo gli Elementi de' solidi, ed i Teoremi d' Arachimede, la Geometria piana ha voluto darci eziandio il N. A. dimostrando i primi sei libri di Eusside.

Viti

⁽¹⁶⁾ Tanto si compiacque di questo Teorema Arichimede, che volle nel suo sepoleto scolpita una ssera isa esitta al cilindro. El P. Tacques, e il Prisson molto stanza ao ampliato la dottrina di Archimede, la natura maravia gliosa della ssera investigando dalla proposizione 33.

1751

Viti Caravelli Elementa Mathefeos. Tomus primus, qui Geometriam planam, seu priores seu libros Euclidis breviter demonstratos complectitur. Neapoli 1752. 8. pagg. 309., e 14. Tavole in Rame.

Sembra, che questo tomo agli altri due si dovesse dal N. A. premettere; ma oltrechè

Esser noto dovrebbe anche a' più sciocchi Che ognun può far della sua pasta gnocchi

ha egli giudicato bene di pubblicar prima quella parte della Geometria, che per la studiosa gioventù è più dissicile. Il metodo di Euclide ha esattamente ritenuto, solo allontanandosene un poco nel quinto libro, nel quale l'ordine delle proposizioni ritenendo, un metodo più facile a quel di Euclide de ha sostituito. Ha da per tutto usato dimostrazioni più brevi; molti corollari, e scoli ha aggiunto, e di tanto parecchi usi, che utili a' Giovani ha giudicato.

V. Mentre aspettiamo dal Sig. Caravelli gli ele1753 menti delle altre parti della Matematica, l'Aritmetica abbiamo avuto dal P. D. Giammaria Torre,
il quale essendo già assai cognito nella Repubblica
delle lettere commenda abbastanza col solo suo nome il suo libro, che ha questo titolo nelle Novelde Fiorentine (17):

Joan. Mar. Torre Instituzioni Aritmetiche, seconda edizione accresciuta, e corretta dall' Autore. Napoli 1753. 8.

Abbiame avuto ancora da un Anonimo la piana,

(17) N. F. pel 1755. col. 443.

-- Storia Letteraria igea, e la stetica Trigonometria; cioè come dal norile appare, la scienza di misurare i Triangoli : Benchè dagli antichi sia stata questa scienza conosciuta, e coltivata, da' più moderni con sutto ciò a quel grado di perfezione è stata ridotta, in cui è presentemente (18). Imperciocché quantunque negli Elementi di Euclide molte cole, che a questa scienza conducono a intorno a triangoli si dimostrino; nulla si dice contuttociò della invenzione degli angoli, quando fi sanno i lati, o di questi quando quelli fi fattno . Scrisse Ipparco (19) 12. libri intorno alle corde de circoli ; ma erano forse più prolissi che utili que libri, che son periti; giacche Menelao Romano (1 20), che da Ipparco raccolse ciò, onde illustro egli la dottrina medesima, diede in 6. libri la collenzione del canone, che si dà ora in poche proposizioni. E benchè ciò dagli scritti di quell'Autore, di cui abbiamo solo tre libri de Triangoli sferici, inferir non si possa; si raccoglie nondimeno abbastanza da tutto quello. che ci ha lasciato nel 1. Capitolo del suo Almagesto Tolomeo.. Visse questo celebre Astronomo verso l'anno 130. dopo la venuta di Cristo, e il Ca-. nome delle corde compole, supposendo la massima

⁽¹⁸⁾ Non si fa torto agli antichi; come taiuni falsamente si persuadono, quando si asserma, che le scienz
ze da moderni hanno ricevuta molta persezione a Agli
antichi sono mancati que' lumi, de' quali hanno pos profittato i più moderni, che de' lumi medesimi sono agli
antenati obbligati. Così i nostri posteri profitteranno un
gromo de' lumi de' moderni Autori, senza vergogna de'
quali si persezioneranno un tempo ancora più le scienz

della tetza guerra Carraginese, e dal 4552. del Periodo Giuttamb al 4586. s' impiego nelle offervazioni del Cie-

⁽²⁰⁾ Fu Menelao di Parria Aleffandrino, ma fece le sue Astronomiche offervazioni in Roma l'anno i dell' Imperio di Trajano, cioè il 98, di Cristo.

D' ITALIA LIB.-I. CAPO IV. divifa in 120. parti; onde delle frazioni trigefima- 1953; li usando, molto incomodo nel suo calcolo ha conseguito, e poca precisione. Dopo questi, che possono dirsi a ragione i primi lumi dell' Astronomia . al medelimo studio si diedero i Saraceni; i quali stimando, che tanto dovellezo ellere più perfetti i calcoli zell' Aftronomea, quanto maggiore efattezza avesse la Trigonometria, le diedero qualche maggiore perfezione; e la metà delle carde considerarono solamente, e nuovi termini ritrovarono. L'esempio de Saraceni segui Giovanni Regiomontano (21), il quale de numeri Arabici ulando, il raggio in 60000. 00, parti diviso suppose; per ri-tenere così senza gl'incomodi delle frazioni l'antica divisione sessagesimale. Anzi non contento di quella divisione, giacche avea avvertito, che col sostituire l'unità al numero sessagenario , si potes: alla brevità provvedere, il raggio divise in 100000. alle corde del circolo, e formò la sua tavola. Cont. tutto questo però molto ancora mancava alla perfezione della Trigonometria; onde dopo molta fatica, e molto studio a tal persezion la ridusse Gior-: gio Gipecchino Retico, che ce la diede quali totalmente perfetta . L' ipotenusa divise egli in parti 100000. 00000. 00000. onde trovò tanto proffima al vero la relazione tra essa; e i lati; che senza

^{(21),} În Konisberg nacque il Regiomoniano l'anno 1436, a ftudio prima in Lipfia, e di poi in Vienna, dopuve tutto si diede allo studio dell'Astronomia. Passò dopo qualche tempo in Italia, e scrisse in Kenezia la Trigonomerria, Ma su costretto dalle insidie de'sigli del Trigonomerria, Ma su costretto dalle insidie de'sigli del Trigonomerria, Ma su contento del di dive tornò prima a Vienna, doi e ebbe la cartedra di Parbachio, ch'era stato già suo Maestro, Poco dopo passò in Ungheria, che abbandonò di poi per cagion delle guerre, e si portò a Novimeberga. Finalmente chiamato a Roma per la correzione del Catendario, l'anno 1476, vi moria a yvelenato, come dicon raluni, dagl'invidiosi.

54 STORIA LETTERARIA
2753 pericol di errare si può aver per verissima. Dalle

opere del Retico, che dopo la fina morte stampò a spese dell'Elettore Federico IV. con molte giunte, e con un lungo canone de seni, delle tangenti, e delle seganti, Luca Valentino Otone, appare assarchiaramente, quanto nel persezionare la Trigonometria siasi il Retico affaticato. E benche quest autore una Trigonometria troppo dissusa ci abbialasciato; onde se in essa apparender dovessero questa scienza i giovani, pochi sarebbero, che dalla lunghezza annojati non ne abbandonasser lo studio; lode grandissima con tutto eiò merita il Retico, e deono i posteri, e dovran sempre essegli grandemente debitori della molta persezione, che la Trigonometria ha acquistato.

VI. E qui in grazia di si grand' Uomo, e perdare ad ognum quella gloria, che per le ine in-venzioni ha meritato, un errore è a notare, nell' quale è caduto il Gesuita De Chales, Matematico per altro diligentissimo (22). Scrive questi pertanto, che il Retico la sua Trigonometria, ed il suo canone ha composto secondo la mente del Vieta (23); ma dovea dire pinttosto tutto il con-

trario -

⁽²²⁾ Il N. A. volendo un errore del De Chales discoprire lo chiama Mathematicum cateroquin diligentissumm; colla qual lode dimostra, che non iscrive per ispirito di fazione, e di partito. Ma certi Autori di un mifero libercolaccio, intitolato Supplemenso alla N. S., perche scrivono solo per rabbia contro i Gessiri, strapazzano indegnamente il de Chales medesimo, lodato per altroda 'migliori Matematici. Verrà però forse tempo, nel quale ci venga il capriccio di esaminare un poco attentamente le accuse, che dan costoro al de Chales, e di sare palese al pubblico, quanto essi vagliano in Matematica, di cui noi sappiamo il solo nome, com'essi dicono.

(23) Il Novellista Fiorenzino nella col. 324 delle sue Novelle pel 1754, e l'Autore delle Memorie, che si stampano dal Valasseme. T. 5. par. 3. pag. 19. sanno gran caso di quest'errore, in che è caturo il de Chales. Ma è prima.

D' ITALIA LIB. I. CAP. IV. frario, che il Vieta avea scritto secondo la mente 1753 del Retico. Imperciocche pensava questi a persozionare la Trigonometria, prima che e' si trasserilse a ritrovare Copernico, quando è manisesto, che mulia il Retico saper potea dal Vieta, che solo 3, anni di età avea a quel tempo, nè il suo canone pubblico prima del 1579. cioè tre anni dopo la morte del medefimo Retico. E' vero, che prima del 1596. non furono gli scritti di quest' Autore stampati (24) salvo l' Efemeridi, ma, giacche erano quegli scripti assai noti appresso i Matematici di quel tempo, potè il Vietu averne qualche. notizia, e prenderne lumi per la Trigonometria, e pel Canone. Molte altre falsità si trovano appresso parecchi altri Autori intorno alla morte del Redisperando di potere il moto di Marte ridurre al calcolo; ed effere flato dal Demonio preso pericapelli, e gittato a terra in maniera, che il capo ne sosse aperso per la percossa; ed altri vogliono col Keplero, ch' egli stesso per la ragione medesima . Tom. XI. daffe.

primamente a avvertire, che solo nella Edizione posteriore se alla morte dell'Autore questo sbaglio ritruovasi; e quantunque il Gesuiza P. Amato Varano dagli scrieti del De Chales abbia tratto tutto quello, che ha aggiunto alte precedenti Edizioni; chi può spere con tutto ciò, che si De Chales, se sosse e sissimo a porre in escuzione il suo possiere di ristampare le sue Opere più ampiamente, non avrebbe questo errore corretto? Oltre di che dalla data de' Libri è stato il De Chales tratto in errore; giacche quello del Vieta su stampato l'anno. 1379, e l'anno 1696 quella dei Resico, Onde lo sbaglio dei De Chales dovea bensì correggersi dal N. A., cho vuol darci la storia della Trigonometria; ma non è tale, che se ne debba sar e gran caso.

(24) Più sopra dice il N. A., che le Opere del Rerico furono stampate nel 1399., e il Prosso (Comment. de pracip. seript. Math. cap. 5. 9. 4.) dice che avendo l'Osomo l'Opera del Resiso persezionata, questa venne al pub-

blico l'anno 1616.

STORIA LETTERARIA 66 2753 daffe il capo nel muro, e si uccidesse. Ma la cagion vera della sua morte si su l'aver dormito in una camera imbiancata di fresco, onde affalito da un veemente catarro si morì placidamente. Ora però alla Storia della Trigonometria ritornando, afsai debbono i Matematici a Giovanni Nepero (25) il quale a questa scienza applicando le proprietà delle progressioni aritmetiche comparate colle geometriche, le quali proprietà avea già lo Stifehio trovate, la sola addizione, e sottrazione sostitul alla moltiplicazione, e divisione de' numeri, che i seni esprimono, e le seguni. A Giusto Burgio è attribuità dal Keplero la gloria di questa invenzione; ma non trovandosi negli scritti del Byrgio, benche della fede del Keplero non sia a dubitare può affermarsi con tutto ciò, che la dottrina de logaritmi dimostrata esattamente, si vide per la prima volta nell' Opera del Nepero. Dopo la invenzione di tutto ciò, che a perfezionare la Trigonometria conduce mirabilmente, a spiegarla con un metodo facile, dimostrativo, e preve, molti dosti nomini si sono diligentemente applicati; ma pochi sono giunti al fine, che si aveano proposto; e in taluni la troppa prolissità, in altri riprende il N. A. la brevità soverchia. Egli per tanto alla brevità la chiarezza ha voluto aggiungere nella sua

Trigonometria plana, & spharica synopsis ad captum tyronum pracipuve ouperoginar accommoda-

Trigonometria, che ha pubblicato con questo ti-

tolo:

⁽²⁵⁾ L'opera del Repero su stampata in Edimbusgo l'anno 1614., e dipo morto già l'Autore, secela sistampare il figlio l'aniq 16.9, colla giunta di alcuni trattati della costruzione de L garismi dell'Autore medesino. Ma i Logarismi del Nepero sono da quelli diversi
no della compania del Repero sono da quelli diversi
no della compania del Repero sono della colla citata della colla colla citata della c che si usano presentemente. Si vegga il Preise nel c. cit dal 5. \$.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IV. 67
12, cum tabulis Logarithmicis sinuum, & Tan-1753
gentium ad radium 10. 2000000., nec non logerithmorum numerorum naturalium ab 1. ad
10000., quibus summa facilitate generali Neperi regula Triangulorum omnium absolvitus
resolutio. Neapoli 1753. 8. pag. 292. e 2. Tavole di figure.

Oltre le tavole sono in questa Trigonomeria due libri, uno per la piana, e per la sferica l'altro. Ne' tre capitoli del primo libro tratta il N. A. I. della costruzione del canone trigonometrico, z.della natura, e proprietà de' logaritmi; 3. della risoluzione de' triangoli piani, e ne' due capitoli del secondo libro, esposto ciò che alla sfera appartiene, dà il modo di risolvere i Triangoli sferici, tutto illustrando con pareschi esempi di astronomia.

VII. Uno de'più celebri ritrovamenti, e più utili, che dagli Elementi della Geometria riconoficer si deono, è certamente quello del celebre Gatilea Galilei; cioè il compasso di proporzione tra linea, e linea, tra piano, e piano, tra corpo, e corpo. Di questo istromento assai ha trattato ne' due tomi della sua elementar Geometria il Gesuita. P. Antonio Leechi (26); e un libro ha scritto intorno alla costruzione, ed uso di esso il Sig. Pannini.

Giovanni Pagnini Costruzione, ed uso del Compasso di proporzione. Napoli 1753. 4.

Di questo libro, che sarà utile certamente, noi non possiamo dare un più distinto ragguaglio, perchè nulla ne dicono le Novelle Fiorentine, dalle quali E 2 solo

وجريا

⁽²⁶⁾ Si veggano i volumi VIII. e X. della N. S., ne' quali della Geometria del P. Lecchi abbiamo dato ragguaglio.

58 STORIA LETTERARIA '

1753 folo ne abbiamo avuto notizia (27). Un libro abbiam da Palermo, del qual libro, che abbiam fotto gli occhi, potremo parlare un poco più diffintamente.

Tabula novissima papetua Aurora, Ortus solis, Meridiei, & media noctis, ad boras Italicas civiles, quas Automata Horologia communiter designant, & lotitudinem Borealem Panormi gr. 38. exacte supputata. Addita fingulis diebus artificialibus vera crepusculi cevilis Vesperzini duratione, pro exacto termino bore 24., quam pro jejuniis, aliifque Ecclessa praceptis rite servandis condidit Cosmas Agnetta Instituti Clerecorum sacularium in communi viventium Sacerdos , & Math. Professor. Additis aliis quinque tabulis ejusdem Authoris, occafus scilicet solis, durationis totius crepusculi five matutini, five vespertini ad eamdem latitudinem supputatis: Maximi, & continui diei, & maxima, & continua noctis, ac utriusque initium, & finis ab elevatione poli gr. 67. ad gr. 90. conditis, & conversionis tam graduum, & minuterum Aquatoris in horas, O minuta primi Mobilis, quam horarum, O minutorum primi Mobilis in gradus, & minuta Aquatoris . Pracedit Tabulas Introdutio, in qua nonnullis scitu necessariis explicatis: de crepusculis, tenebris, solis depressionibus, ac de diebus, & noclibus maximis, & continuis earumque singulis supputationibus, pro omnibus Terra locis, diffuse, & distincte egitur . Poterit quifque hac novissima tabula uti pro omnibus alies hujus Regni Sicilia locis, si praceptum in ejusdem Tabula usu appositum servaverit. Panormi 1753. 4. pagg.66.

⁽²⁷⁾ Si vegga 10 le N. F. pet 1794. col. 799.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IV. Un' altra somigliante tavola alcuni anni innanzi 1753 avea il N. A. pubblicato, supponendo il termine delle 24. ore, quando è il Sole sotto l'Orizzante 5. gradi, e 10. minuti prima. Ora la vera durazione del crepuscolo civile per termine delle 24. ore del giorno prendendo, quella sua tavola ci da corretta, e assai più esatta. Alcune necessarie notizie nella introduzione premette, e parla 1. dell' anno comune, e del bifestile. 2. del di naturale; 3. dell'artificiale; 4. delle ore artificiali civili, 5. della triplice posizion della sfera. Passa quindi allo scioglimento di parecchi problemi, per trovare in qualunque posizion della ssera la depressione del Sole, quando si sappia la durazion del crepuscolo; o per trovare questa quando quella sia conofciuta. Espone finalmente i vari usi della sua tavola, che alla introduzion sa succedere. Ma qui a se chiamaci il dotto P. Balassi, di cui nel capitolo della Filosofia avremo ancora a parlare, con quest' opuscolo:

Felicis Aloysii Balassi Foroliviensis Canonici Regularis Congregationis Rhenana S. Salvatoris de potentiarum aquipollentia in earumdem compositione, ac resolutione, illarumque actionis mensura Opusculum, in quo editum anno 1751. ejuschem Auctoris opusculum de viribus vivis ab animadversionibus Viri Cl. Jacobi Mariscotti vindicatur. Bononia 1753. 4. pagg. 4. e una Tavola in rame.

Un dotto libro delle Forze vive pubblicò l'anno 1749. il Gesuita P. Vincenzo Riccati (28), contro cui un breve opuscolo del P. D. Felice Luigi Ba-E 2 lassi

⁽²⁸⁾ Di questo libro degno veramente del dottissimo P. Riccasi, abbiamo dato ragguaglio nel 2. Tomo della N. S.

: Storia Letteraria

1753 laff (20) fu stampato in Lucca due anni apprelfo. Il P. Riccati perche dagli altri suoi studi non ha voluto distrars, nulla ha mai risposto nè al medesimo P. Balass, nè ad altri che il suo libro han-

viii. Ma se egli ha tacinto, tacer non volle un degnissimo suo scolare il Sig. Jacopo Marescorii, il quale ingegnosamente alle obbjezioni del P. Belassi l'anno 1752. sispose in una lettera indirizzata all' eruditissimo Sig. Conte Gregorio Cusali (31). Due cose oppose in questa lettera al P. Balassi il Sig. Marescotti, che le obbjezioni contro quello, che nella Giornata settima del suo Dialago il Gesuita insegna, sono tutte fondate in ciò, non già nella propria opinione, che egli dice ma in quella de' Cartefiani, che impugna; e che le obbjezioni contro la ottava giornata sono appoggiate a una formola, che nulla vale a ritrovare la quantità della cagione, e dell' effetto. A questa lettera adunque risponde con quest' Opuscolo il N. A. E quanto alla prima opposizione, egli la scioglie mostrando, che il P. Riccati in que' luoghi, che sono da lui impugnati , non dice mai di argomen-

(29) Si vegga il Tomo VI. della N. S., deve ab-

biam parlato di quest' Opuscolo.

ra di questa Lettera.

^{(&#}x27;30) il Sig. Francesco Maria Zanotti ancora ftampò l'anno 1752, contro il P. Riccati un elegantissimo libro, del quale si è per noi dato ragguaglio dei Tomo V. Non appiamo, se à questo celebre Segretario dell' Accademia di Bologna il silenzio del P. Riccati sia dispiaciuto; ci sembra bensì, che sia dispiaciuto al N. A., quasi che non voglia il Gesusta tispondergli, perchè noi curi. Ma e il naturale del P. Riccari, inclinatissimo a rispettare coloro, che sono di sentimento contrario al suo, e il saper proprio può rendere il N. A. sicuro, che tace egli non për disprezzo, ma solo per non distrarsi dagli altri suoi sudi, i frutti de quali ci daranno altrove occasione di parlare di questo degnissimo Matematico.

(31.) Nel T. VI. della N. S. abbiamo parlato anco-

D'ITALYA LIB. I. CAP. III. gomentare co' principi Certesiani, per altro fassi, 1753 attin di convincerli co'loro stessi principi (32). Quanto alla seconda, difende egli la sua formola 🏪 😑 m d u ; nella quale 👱 indica la potenza ; de to spazio, pel quale si accosta, o si slontana il corpo dal centro delle forze ; u la velocità, che per le replicate azioni della potenza ha la massa arquistato, e du l'accrescimento di velocità, che in tempo infinitesimo alla massa si aggiugne. Ma tempo è emai, the di due libri tralasciati da noi nel Tomo 10. della N. S. parliamo, e terminiamo queste capitolo. Il primo, del quale le Novelle Venete parlano assai, ha questo titolo (33):

Le cegioni de disordini de due Fiumi Adige, e 4754 Adigetto mel Polesine di Rovigo scoperte al pubblico con li necessari timedi dalla sunga spe-vienza del Sig. Giuseppe Savioli, su pubblico Ingegnere condotto con decreto dell'Eccelientissimo Senato Veneto dalla Città di Rovigo. Bologna 1754. in F. pupp. 25.

Autore dell'altro libro si è il P. Maestro Giambattifta Audiffredi Domenicano Bibliotecario Custnatenfe, e il libro ha questo titolo: E

fegg.

Digitized by Google. ...

⁽³²⁾ Il Sig. Marescotti non dice nella sua lettera, che dicasi espressamente dal P. Riccati, argomentarsi da esso contro i Capressani co' loro stessi principi, ch'e' stima falsi, ma dice solo, che avendo egli i principi de' Carso siani impugnato, dovea intendersi, argomentar egli in sì fatta maniera, quando poi nell'impugnare i Cariefiani af-fume i lor principi, per dimostrare, che la misura delle forze vive difesa da Leibniziani è piuttosto ad ammettete, che la difesa da Cartesiani.
(33) Si veggano le N. V. del 1755. alla pag. 154. 6

1754 Phanomena Calestia observata Roma. Roma 1754. 8. pag. 119. e due figure.

Premessa nella Presazione una succinta notizia degl' istrumenti, de'quali nelle sue offervazioni ha usato il P. Audiffredi, e stabilita l'altezza del polo del suo esservatorio di 41.º 54. 33.", vi ha in que-sio libro primieramente una buona Dissertazione intorno al passaggio di Mercurio sotto il Sole seguito a' 6. di Maggio del 1753. (34). Nel §.i. ci dà il N. A. tutta la serie della osservazione: nel secondo dell'apparente cammino di Mercurio e'parla, e de' fenomeni, che ne dipendono: nel 3. del vero cammino del Pianeta medesimo, e de' suoi fenomeni. Il nodo descendente di Mercurio determina nel §. 4. e la inclinazione della vera orbità fua alla Eclittica. Nel §. 5. la fua offervazion paragona con quella fatta già dall' Evelie a'3. di Mag. gio del 1661., e nel 6. il moto medio del Piane-12 determina, e il moto de'suoi nodi nel 7. Discorre finalmente nel §. 8. degli usi, che ha la ofservazione del passaggio di Mercurio sotto il Sole e nell' Astronomia, e nella Geografia. A questa ofservazione quelle succedono di parecchie Stelle dalla Luna eclissate; e quelle degli eclissi de' secondari Pianeti; e quelle finalmente della minima distanza del Sole dal vertice. Noi siam persuasi. che gli Astronomi avranno grandi obbligazioni al P. Audiffredi ; se di tanto in tanto renderà egli pubbliche le sue osservazioni.

CA-

⁽³⁴⁾ Una offervazione del passaggio di Mercurio sotto il Sole satta dal P. M. Audistredi è stata da noi riportata nell' VIII. volume della N. S. pag. 487. segg. quella stessa offervazione molto più estesamente proposta viene ora in questo libro di quel diligentissimo offervatore de' celesti senomeni.

GAPO V.

Filosofia, Steria Naturale.

1. DEl famolo libro del Neuron, intitolato, 1749 Philosophia naturalis Principia Mathematica, quello è avvenuto, che accader fuole di qualunque opera nuova, che esca al pubblico con fama di dottrina profonda, e con espettazione di riceverne lumi, non avuti fino a quel tempo. Prima a quel libro si rivosfero avidamente gli occhi de' Fisici, e alcuni d'essi, sorpresi dal metodo di passare dagli effetti alle cagioni, col qual metodo la chiarezza della Matematica fi dà alla Fifica, stata per molto tempo tra le tenebre delle congetture, e delle ipotesi, ammiraron l'Autore, ed il seguirlo si reputarono a gloria. Quindi si vider ben presto altri libri delle Newtoniane dottrine ri-pieni, del Keill, del Gravesande, del Musschenbroek, del Gregorio, del Mac-laurin, del Desaguliers, e, di altri moltissimi. Ma quelli per lo contrario,. che prevenuti da qualche particolare opinione, o; dalla stima soverchia o per Aristotele, o per Car-. tesso, o per chiunque altro, trovando il libro del. Newton alia prevenzione loro contrario, lontani dal seguire le sue dottrine, a tutta lor possa le confutarono. Da quel tempo pertanto, cioè dal 1687. quando il libro de Principj su stampato in Londra, sino a' di nostri quasi tutti i Fisici si son divisi in due classi, in Cartesiani, e in Newtoniani; de quali i primi ogni moto voglion, che da un qualche impulso sia cagionato, ed i secondi, che i corpi, tra lor distanti, possano per la scambievo-le attrazione muoversi scambievolmente. Questa generale scambievole attrazione de' corpi non si nega dal celebre Sig. Clairaut, dacche si accorda essa si bene con un prodigioso numero di senomeni, e colla celeste Fisica principalmente. Ma nega egli, che operi quest' attrazione colla legge della ragio74 STORIA LETTERARIA
1749 ragione inversa de' quadrati delle distanze; perchè
se con sì fatta legge operasse, il periodo dell'apogeo della Luna sarebbe di 28. anni in circa, quando per le osservazioni è manisesto, estere di poco
meno, che di 9. anni. Ciò egli mostra nella dissertazione, che ha questo titolo:

Dissertation da système du Monde dans les principes de la Gravitation universelle par M. Clairaut de l'Academie Royale des Sciences: où l'on d'montre combien il importe d'adopter les autres loin de l'astraction différentes de celles établies par M. Newton, pour expliquer les monvemens des corps Celestes. A' Venise 1749. 4. Page. 39. (1).

Se il Sig. Claireut le leggi dell' Attrazione nelle maggiori distanze ha mutato, il Gesuita P. Bosso-vich le ha mutate nelle distanze minori; volendo, che la sorza ripulsiva operi nelle minime distanze, e che non solo al contatto non sia l'attrazione infinita, ma che neppute giungano i corpi a toccarsi (2). Così una nuova Teoria di Fisica egli

Lushine. Bopo quel tempo ne ha in pili altri luoghi trat-

⁽¹⁾ Questa Dissertazione in una pubblica adunanza delle scienze avea letto II N. A. in Parigi a' 15. di Novo periore del 1747. Nelle Memorie dell' Accademia è stara dipoi stampata con altre memorie di quei medesimo anno. Ma mentre il tempo si aspettava di pubblicare que si Dissertazione dall' Accademia, dal suo Auror la rischiese il dotto Sig. Abate Conti Nobile Veneziano, ed otienutala per mezzo del Sig. Caylus, la sece stampare in Panezia. Se la dissertazione sia per persuadere ad abbandonare la legge Nevosoriana dell' attrazione, coloro il veggano, che vorranno il cascoli esaminate attentamente.

(2) Il P. Boscovich sino dal 1745. ciò espose al pubblico nella Dissertazione de viribus vivis, e più distefamente l'anna 1748, nella 2, parte della Dissertazione de

D'ITALIA Lib. I. CAP. V. 75 égli ha proposto al pubblico, nella quale le forze 1751 della materia ora siemo attrattive, or ripulsive,

come poco più sotto vedremo.

II. Al P. D. Felice Luigi Balassi Canonico Regolare quella teoria non soddissece, e insiem coll' opuscolo de Viribus vivis del quale altrove abbiamo dato ragguaglio, (3) stampo questa lettera in Luccu.

Ejuschem Auctoris Epistola, in qua legem continuitatis in collisionibus corporum servari ostenditur, etsi non prius velocitas incipiat extingui, quam corum prima partes sese contingunt.1751. 8. pagg. 23. e una Tavola in rame.

Nulla si fa nella natura per salto, dice il P. Boscovich, (4) la sua teoria dimostrando; onde nessuna velocità passa istantaneamente in un altra senza passar prima per tutte le velocità di mezzo (5). Vengano ciò supposto ad incontrarsi due corpi eguali con 6. gradi di velocità, se prima, che giungano al contatto, le velocità non incominciano a mutatsi, nello stesso momento di tem-

ро,

tato, come dal Tomo X della N. S. si può vederè, e negli attri, che pubblicheremo dopo di questo. Assai dottamente ne sa trattato ancora un altre Gessia il P. Carllo Benvennes di cui pure abbiamo patlato nel T. X.

lo Benvennti di cui pure abbiamo patlato nel T. X.

(3) Di quest' opuscolo, e della risposta del Sig.

Marescossi abbiamo parlato nella pag. 98, del Tomo VI.

(4) Qui tutto tiò esposiamo, che il P. Balassi impugna nel P. Boscovich, e giacche quegli della sola 2. parte della Dissertazione de Lumine si è servito nello spiegare i sentimenti di questi, noi pure di quella Dissertazione el servito nello significata

(5) La legge della continuità in questa Dissertazione, come pure nell'altra de viribus vivis, ha supposto il P. Boscovich, nè gli si nega in questa lettera dal P. Balassi; ma l'anno 1754. nella Dissertazione de lege Continuitatis, della quale nel X. Tomo diamo ragguaglio, l'ha aucora positiyamente proyata.

STORIA LETTERARIA 1751 po, nel quale que' corpi si toccano, tutto il moto perdono le superficie loro, da che, se colla medesima velocità continuano i due corpi a muoverfi, si deono compenetrare. Il perchè da una velocità = 6, senza passare per le velocità di mezzo passan que'corpi alla velocità = 0, o alla quiete. Che se due corpi verso la medesima direzione si mnovono, uno colla velocità = 12., l'altro colla velocità = 6, e quello, che più velocemente si muove, nell'altro incontrasi, se prima le velocità loro non son mutate, le prime superficie, che si toccano, deono le celerità loro mutare in maniera, che la celerità di una di esse quella dell' altra non superi, acciocchè quelle superficie non si compenetrino. Dunque per salto si mutano quelle velocità. Per iscansare adunque il salto nelleminime distanze tra' corpi si dee ammettere una forza ripulsiva, la quale, quando all' infinito si diminuiscono le distanze, cresca all'infinito, nè a'due corpi il toccarsi immediatamente permetta, anzi neppure a due punti di materia. Ma ci dimostrano le osservazioni, attrarsi scambievolmente in certe altre distanze i corpi, e i punti della materia; onde si dee dire ancora, che le sorze della materia ora fien ripulsive, ora attrattive. Le leggi di queste forze (6) si esprimono per una curva, la quale colle varie sue piegature taglia il suo asse in più punti, che si chiamano limiti, ne' quali o di attrattive si mutan le forze in repulsive, o di repullive in attrattive. I limiti del primo genere si dicono dal dotto Autore della Teoria limites cohafionis; e quelli del secondo genere limites non cohafionis. Sieno ora due punti, uno in punto dell' affe .

⁽⁶⁾ Di queste leggi ha poi più dissusamente trattato il P. Bascovich nella dissertazione stampata l'anno 1755de lege virium in natura existentium. Noi a suo tempo parletemo ancora di questa Dissertazione.

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. asse, l'altro nel più prossimo limite del secondo 1752 genere; e questo punto si allontani dal primo per una forza, comunque picciola. Giacche opera la forza ripulfiva per tutto lo spazio, che è tra quel limite, e il più prossimo di coesione, fino a questo limite si allontanerà quel punto di materia con moto accelerato. Quivi mutatasi in attrattiva la forza, fi retarderà il moto della materia fino all' altro limite; e se l'area tra l'uno e l'altro limite sarà grande abbastanza, tutta la velocità di quel punto di materia si estinguerà, prima che questo punto arrivi al limite. Lo slontanamento, quando quella velocità sia estinta, si moterà in accostamento, e si avrà il moto per i medesimi gradi prima accelerato, poi ritardato; e a quel limite, d'onde parti la materia, avrà verso l'altro punto di materia quella stessa velocità, che prima avea verso la parte opposta. Questa velocità eresee da prima per la forza attrattiva, di poi per la ripul-fiva diminuisce, e finalmente si estingue, e si muta in contraria, oscillando dentro certi limiti ambedue i punti della materia. Che se unici sieno que'punti in un vuoto immenso, ora scambievolmente si accosteranno, ed ora si allontaneranno con velocità ora accresciute, ora diminuite sempre per i medesimi gradi. Tutte le proprietà generali de corpi, e molte delle particolari spiega assai facilmente colla sua teoria il P. Boscovich, ma qui col P. Balassi veggiamo solo in qual modo la impenetrabilità sia a spiegare.

III. Acciocche possano due corpi compenetrarsi, è necessario, che prima alcune loro parti immediatamente si tocchino. Ma ciò per le sorze della natura non può accadere; giacche come è detto, quanto più un corpo si accosta all'altro, tanto la sorza ripulsiva è maggiore, la quale, diminuendo-si la distanza all'infinito, cresce all'infinito. Dunque acciocche vincasi questa sorza, e giungano a toccarsi immediatamente due corpi, una sorza infinita dee vincersi, ed è per conseguenza necessa-

HA

STORIA LETTERARIA 4751 ria una forza infinita. Ma primamente, oppone qui il P. Balaffe , nessuna differenza fi pud affegnare tra' corpi molli, e gli elastici, se le leggi più sopra esposte delle forze attrattive, e ripulsive si ammettano: (7) giacche a' corpi molli, e alle minime lor particelle ciò dee accadere, che accade a due punti di materia, de quali si è parlato più sopra, che si slontanino, e si accossino scambievolmente dentro certi limiti con velocità ora accelerate or ritardate. Oltre di che l'argomento, col quale la esistenza della sorza ripulsiva nelle minime distanze vuol dimostrars, non la dimostra. E certamente nulla vale quell' argomento contro i Carrestant, i quali Dia stesso, came cagione del-la generazione, e dell'estinguimento del moto ponendo, potranno dire, che ancor nella ipotesi dell'impulso si serbi intatta la legge della contipuità. Imperciocche dipendendo quella legge da Dio, potrà egli far sì, che nulla ad essa nuocasi. in qualunque modo si spingano i corpi scambievolmente (8). Aggiungali cià, che per iscansare

tum, non si potrà mai spiegare, come al contatto de'

⁽⁷⁾ Così il P. Boscovich discorre nella 2. parte della Distert. de Lumine, al num, 38.: Si bina puncia sint in
limite, circa quem bini arcus sint fasts ampli intervallis
satis magnis, habebitur esfectus elasicitatis. Liçes enim ilda puncia multum ad se invicem accedant, vel multum e
se invicem necedant, adhuc in prima casu quoma sub arcurepulsionis, & in secundo attractionis, ac groinde conabuntur se iterum in priorem lacum restituere i eritque elasticitas major vel minor, pront arcus illi longius ab axo recsoserint, vel ad ipsum propius accestrius. At si aliculi plurimi limites sins sasis preximi, puncia, que evans in
limite cohasionis, post exiguam compressionem deunient ad
proxime sequentem limitem cohassons, vel duos, aut plures
limites transsitions. & erunt in alio aliquo limite cohassolimites transsitions. & erunt in alio aliquo limite cohassomis, ubi adduc quiescont, nee priores distansias recuperabune. Con ciù abbastanza si spiega la disterenza tra corpi mosti, e gli classici, e l'ha ottimamente spiegata il P.
Bantenus; (Synops. Phys. Gen. & 4. num. 179.)

(8) Pet quanto da Dio dipendano le leggi della na-

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. 79
la difficultà dell' azione in distanza dice il mede- 175t simo P. Boscovich, che non opera un punto nell' altro, ma solo per un'azione del punto in se stessiona all'altro si accosta, ora se ne allontana, secondo la diversa distanza; essenda l'altro punto una sola occasione, per la quale la quantità della sorza si determina, e la direzione (9). Il perchè alle cagioni occasionali ancor egli ricorre; con questo però, che i Cartesiani l'impulso dicono essere occasione del moto più conformemente alle leggi della natura. Il P. Boscovich vuole piuttosto, che per la distanza tra' punti succeda in essi la mutazion della sorza, e della direzione (12). Ma senza di questo ancora, come per la elasticità il salto s'impedisce ne' corpi, così s'impedirà nelle par-

cospi mutandosi istantaneamente le loso velocità, intatta zimanga la legge della continuità. Senza questa legge poteva Iddio creare i corpi, può violarla, quando gli piace, e permettere il falto; ma non veggo come la legge medesima confervando intatta, possa far che due corpi, fol quando giungono al contatto, mutino improvvisamante tutta la velocità, con che vengono ad inconstats.

(Q) Abis ausem punisi in punisum distant amnino non sequitur. Si punisorum ejusmodi sit natura, us ad se invicer accedant puo deversa distanta, aset punisum quodibet in se influm. On aliud punisum quodeumque eris solum accassa, qua determinabit quantitatem vis. Or diressionem in se is, quibus hujusmodi ashiones corporum etiam in se issa non glacens, repesant causam a libera Candisoris voluntate. In Repesas quicumque undecunqua velis. Nobis illus es secto, quod Or hujusmodi vives axistere possionemus, on tam multa, tam varia natura phanomena en ils diressa variocinacione deducamens. Dist. cis. num. 14.

(10) Che alle leggi della natura più conforme et fembri, che all'occasion dell' impulso la quantità della sorza, e la disexione si muti, nasce solo dalla prevenzione, che non si muti mai, se non se per impulso. Del rimanente ciò dee dissi più conforme alle leggi della natura, che è secondo quelle leggi, delle quali possiamo proyat l'essenza con buono ragioni, e cogli esperimenti.

80 STORIA LETTERARIA

1751 le particelle delle minime lor superficie. Imperciocchè il salto ne' corpi perciò dalla elasticità s'
impedisce, perchè la compressione de' corpi non
può essere istantanea. Dunque essendo ancor compressibili le prime particelle delle superficie de'
corpi, non potrà essere istantanea la loro compressione, e sarà in esse il salto egualmente impedito. (12) Per la qual cosa nulla pate la legge
della

(11) Elasticitas, & mollities, dice il P. Boscovich al num. 42. saltum impediunt in integrorum corporum velocisatibus, enundam in velocitatibus primarum particularum solidarum; si que sunt, vel saltem primarum supersicierum, in quarum contactu se pro deresimpenetrabilitat, evitare non possunt. E nella Dissertazione de lege continuitatis, l'argomento suo di bel nuovo portando, per dimo-fitare la sua teoria, così a se stesso oppone al num. 160. Alii, ut Leibnitiani in primis omnes, e natura rejiciunt omne corporum durorum genus, & ideireo dieunt mollia ef-fe emnia corpora, vel elastica, ur nimirum paullatim parses introcedant, & dum figura mutatur, velocitatis discri-men gradatim juxta consinuitatis legem eliditur. Nel seguente num, 161. dà la prima risposta all' obbiezione, la qual risposta, per non allungarci soverchiamente, tralafe ciamo di riportare. Di poi al num. 162. così dimostra, che le superficie de' corpi, se al contatto immediato giungessero, per salto muterebbero le loro velocità. Si enime prima superficies secundi corporis alique tempere divifibili, postea quam sublata est smuis earum distantia, cum postrema primi corporis ad aqualitatem reducitur, erit aliqued momensum posterius, quo illa babebis velocitatis gradus 11., hec minus adhuc quam 11., ut 7., adeoque toso illo pro tempore secundi corporis superficies habuisses velocitatem majorem, quam superficies primi, & proinde plus spatii per. curriffet, quod compenetrationem aliquarum corporis parti-cularum induceret (num. 163.). Evident igitur eft, salsum in iphi superficiebus salva impenetrabilitate evitari non posta, si cum illo velocitation discrimine ad contactions devenier et. Si vegga ancora il P. Benvenus; il quale (Synop. Phys. Gen. S. 4. num. 221.) scioglie la medesima difficoltà de Leibniziani, che è la stessa colla opposta dat P. Balass, mostrando, che nelle superficie quel salto dee Accadere, che dalla legge della continuità fi vuole efclufo, fe le loro velocità non fi effinguano a poco a poco, prima che arrivino al contatto immediato.

D'IVALIA LIB. I. CAP. V. 8t della continuità, benchè allo scambievole imme- 1752 diato contatto giungano i corpi, senza che prima abbiano incominciato a estinguersi le loro. velocità.

IV. Di tre altre opere stampate l'anno medesimo 1751. dobbiamo ora dare notizia, giacchè non ne abbiamo parlato a suo tempo. La prima appartiene alla Fisica, e sono i quattro primi tomi della Fisica sperimentale del Sig. Abate Nollet (12) i quali dal Francese tradotti prima ancora erano stati stampati col Saggio, e colle Ricerche intorno alla Elettricità.

Lezioni di Fisica sperimentale del Sig. Abate Nollet, dell' Accademia delle Scienze di Parigi, della Società Reale di Londra, dell'Istituto di Bologna, e Maestro di Fisica di S. A. R. il Delsino Tradotte dal Francese T. I. in Venezia 1751. 8. pagg. 254. e 19. Tavole in same. Tomo II. Venezia 1751. pagg. 240. e 20. Tavole. Tomo terzo 1751. pagg. 368. e 19. Tavole in rame. T. IV. 1749. pagg. 351. e 14. Tavole in rame.

Alla Metafisica appartien la seconda, che ha questo titolo: Metaphysica tres in libros distributa, Auctore D. Leonardo Vitula. In primo libro de cognitionis humana certitudine, in secundo de naturali Theologia, in tertio de principiis veritatis universalibus, seu Ontologia agetur. Neapoli 1751. 8.

Alla Metafifica pure la terza opera appartiene, e gli elementi di questa scienza contiene, pubblica-Tom. XI. F ti già

Digitized by Google

⁽¹²⁾ Il quinto tomo tradotto ultimamente, e stampato in Venezia ci darà un'altra occasione di parlare del Sig. Abate Nolles, di cui ancora daremo nel nostro Saggio 1 Flogio Storico.

STORIA LETTERARIA 1751 ti già in Napoli l'anno 1743. dal Sig. Genovesi . In due tomi in 8. fu allora stampata questa Metafisica, e in due tomi pure in 8. fu ristampata l' anno 1748. in Venezia. Ma molte giunte fece di poi alla sua Metafisica il N. A., che in 4. tomi la pubblicò in Napoli l'anno 1751., e colle medesime giunte pure in 4. tomi su l'opera ristampata in Venezia due anni appresso. Abbiamo nel primo tomo la Ontologia, una Dissertazione contro gli Scettici, un' appendice divisa in due dialoghi, e una Dissertazione Fisico-storica di 85. pav gine, de rerum corporearum origine, & constitutione. Nel secondo tomo vi ha la Psicologia, un' appendice intorno alla virtù, e una dissertazione intorno all' anima delle Bestie. La natural teologia è la materia del terzo torro. Finalmente i principi della legge naturale ci ha dato il Sig. Genovest nel quarto, e gli umani uffizi, oltre un' Orazione nell'aprimento degli studi recitata l'anno 1749. Un buon' estratto di quest' opera si può vedere nel Giornale di Roma, che ci dispensa dal dare un minuto ragguaglio di tutta l'Opera. Ma di alcune cose parleremo con tutto ciò, dopo averne esposto il titolo (13):

Elementa Metaphyfica Mathematicum in morem adornata ab Antonio Genuensi in Regia Neapolitana Academia Ethices Professor, S. P. N. Benedicto XIV. P. M. D. Editio secunda Neapolitana multo auctior, & correctior. Neapoli 1751. 8. T. 1. pagg. 290. oltre la Dissertazione Fisico-storica. T. H. pagg. 304. T. III. pagg. 392. T. IV. pagg. 250

E primamente dell'Appendice diciam qualche cofa, che è nel primo tomo. Appena si vide stampata

⁽¹³⁾ Nel Giornale di Roma pel 1747. si paria della prima Edizione di Napoli

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. pata la Metafilica del N. A., che contro essa si 1758 alzarono rumori in Napoli; che il Genovesi gran danno aven recato colla sua Metafisca, 1. perche desiderava, che in Italia quella libertà di filosofar s' introducelle, che regna in Inghilterra; 2. perchè soverchio uso faces de' libri , la lettura de' quali da S. Chiesa è proibita, 3. perchè gli argo-menti degli Scerrici proponea con molta forza, senza usure egual gagliardia nell' impugnarli'. A. queste tre accuse risponde egli pertanto, e la risposta all' Eminentis. Sig. Card. Spinelli Arcivescovo in Napoli l'anno 1744, quando fu scritta, indirizza; e per efeguire gli ordini del sapientissimo fuo Prelato, di spiegare alcune cose più chiaramente; e per moltrare la sua innocenza al dottissimo suo Pastore, e vigilantissimo; e per esfere dalla equità di S. E., a cui come Sacerdote, era in particolar maniera il Sig. Genovesi soggetto, dalla malevolenza degli accusatori difeso. Ecco adunque come alle accennate accuse risponde.

V. E quanto alla prima, la libertà di filosofare può prendersi, o per libertà di natura; o per libertà dalla pubblica Religione, e dalla divina autorità; o sinalmente per libertà dall' autorità umana. La libertà di natura è quella facoltà della nossira Anima, per la quale ciò possiam sate, scegliere, o suggire, che più ci piace, la qual sacoltà dalla retta ragione dee essere regolata, ed è dall'appetito del piacere, e del dolore eccitata, e mossa. Or quella libertà agl' Italiani non manca, e nella prop. 75. della Metassisca del N. A. si dimostra essere tutti gli nomini da Dio dotati (14). Dunque non è questa la libertà sodata negl'Inglesi, e negl' Italiani, che non sono meno

Digitized by Google

^(14) Gosì dice la Propi citata: Quedam funt enimi actiones, cum interna cogicaziones, & reminifernia, sum axterna masiones nempe corporis varia, oculorum, lingua, ma.

STORIA LETTERARIA 2752 nomini che gl' Inglesi, desiderata. Quella è la libertà dalla pubblica Religione, e dalla divina au-sorità, per la quale, co' lumi della ragione discorrendo, i dogmi della Religione esaminiamo impunemente, e la dottrina rivelata, e dalle opinioni ricevute comunemente ci discostiamo, quando ci sembrano meno rette. Ora la prima parte di questa libertà, dalla Chiesa non condannata, ma approvata piuttosto, non può in Italia desiderarsi. se non se da chi non sappia, quanto nelle scuole di *Teologia* appresso noi i dogmi della Cattolica Religione si dimostrino contro gli Eretici, e si difendano, la qual cosa senza esaminare i dogmi della Religione medesima, e ciò, che dalla rivelazione sappiamo, non si può far certamente. L' altra parte di quella libertà non solo in Italia non si desidera, ma di più si disapprova ancora in Inghilterra, come quella, che tutta la Religione Cristiana rovina da fondamenti, e l'Ateismo introduce. Qual è dunque la libertà di filosofare, che in Inghilterra è a lodare, e a desiderare, che s' introduca ancora in Italia? quella che dicesi libertà dall' autorità umana, per la quale sia a tutti lecito di non seguire alcuna Filosofica setta, qualunque siasi, e di filosofare alla maniera degli Eclettici: quella, che descriver sogliamo con que'versi di Orazio:

Ac ne forte roges, quo me duce, quo lare tuter: Nullius addictus jurare in verba magistri. Quo me cumque rapit tempestas deferor hospes.

Ma una tal libertà manca essa forse all' Italia?

manuum, pedum, que ita sunt în nostra potestate, ut cur fiant, aut non siant, causa immediata est nostra voluntas, we libertas, ets causa, cur nostra libertas eas velle, aut nolle posse, sint perceptiones boni possssum, or mali. Questa prop. il N. A. disende dalle obbiezioni, e nella seguente stabilisce; nullum est Fatum Szoicum.

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. non può negarsi, che il giogo Arabo Peripatetico, 1751 che per molto tempo ci ha tenuti soggetti a una schiavità vile, non sia già scosso dalle pubbliche Schole d'Italia, se le università, che vi fioriscono si considerino; ma neppur può negarsi, che parec-chi non sieno ancora oppressi sotto quel barbaro giogo, e che presso taluni l'autorità di Aristotele affai più non vaglia, che qualunque ragione. Ora, che una sì fatta libertà si desideri introdotta in Italia, non è certamente colpa sì grave, esie contro chi se ne sa protettore abbia a menarsi rumore (15). La seconda accusa egualmente può dimostrarsi insussistente, se si distinguan più classi di libri dalla S. Chiesa proibiti. Alcuni combattono apertamente i capi principali della Religione; e questi non solo da' Giovani deono tenersi lontani, ma da' più provetti ancora, se pure certi gravissimi Uomini non vogliano eccettuarsi, che legganli per impugnarli. Altri libri i costumi corrompono, e turbano il buon ordine della Repubblica; e di questi la medesima cosa vuol dira, che de' primi abbiam detto. Altri libri finalmente benche qualche errore contengano, l' insegnano contuttociò di propria professione, e sono per altra parte i migliori in genere di Filosofia, o di qualunque altra facoltà. Questi senza le dovate permissioni non deo-no leggersi; ma quando dalla Chiesa la lettura ne

Digitized by Google

⁽¹⁵⁾ La libertà di filosofare qui approvata dal N. A. non può dispiacre se non a quelli, che assurei a rimirare tutti gl' insegnamenti de' Moderni filosofi come alla sede contrari, credono, che sia lo stesso co, e non essere Peripaterico. Dovrebbero questi tali ristetere, che la Chiesa di Dio è stata assai tempo fermissima ne' suoi dogmi senza la Filosofia d'Aristotele; e vortei che traessero questa tegittima conseguenza, che senza la Filosofia d'Aristotele sarà la Chiesa termissima ne' suoi dogmi. Ma non sono per questo a todare neppur taluni, a' quali nulla piace se non è detto da qualche moderno Autoro, è quali il giogo Peripatesite septembo, si assegnitano poi a un altro giogo.

1751 sia permessa, perché non potrà esortarsi la Gioveniu, che li legga, dopo averla però di quelle cose avvertira, che sono cattive in que libri?

(16) Perchè ciò, che in essi merita lode, non si dovrà commendare?

VI. Vegniamo ora alla terza accusa, e per rispondervi, distinguiamo due diverse specio di Scet-tersma, moderato l'uno, l'altra sfronzeo. Del secondo non può essere certamente il N. A. accufato, perche nel bel principio della differtazione, nella quale agli argomenti degli Scettiei sodamente risponde ; ac constat quidem, dice apertamente, scepticismum esso aut ludicrum, aut insaniam. Ma acciocche meglio ancora appaja, quanto e sia lontano da così fatto scetterismo, a quegli argomenti ora risponde, de quali in quella differtazione non avea fatto menzione espressamente. Quanto al moderato, il fentimento di quelli impugna, che vogliono la fola rivelazione poterci condurre alla certa cognizion delle cose : e di quelli eziandia, che folo poche cose dicono certe per la ragione, e per la umana autorità. Ma tra quelli vuol' essere annoverato, i quali benchè dicano, che parecchi cofe con certezza si sanno per la ragiona, e per l'autorità degli Uomini; confessa con tutto ciò, che molte altre cose in ogni facoltà ci sono ignote, ne abbiamo mezzo onde conoscerle. Ma basta fin qui dell'apologia del Sig. Genovesi; veggiamo ora ciò che egli insegna nella quistione dell'anima delle bestie (17). Per cercare in que-

(17) Fu stampato in Roma l'anno 1755, il 1. Tos.

⁽¹⁶⁾ Non può negarsi, che molti libri assai utilida erroti non sien ripieni, che la fede, e i costumi posson corrompere. Quanto utile cosa farebbero dunque taluni, dotti, e zelanti, se gli errori togliessero da que'libri, o con dotte annotazioni nelle nuove edizioni li consutasse, o, o prendessero almene in un'opera a parte a impugnare tutti gli errori, che in molti scrittori moderni, e antichi si trovano?

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. 87
fla materia non già ciò che è possibile, ma ciò 175t
che è veramente, dalle ipotesi dobbiam tenerci
lontani, e solo di ciò dobbiamo usare che le operazioni de bruti ci persuadono, almeno come asF 4 sai

mo della Filosofia esposta elegantemente in versi dal Sig. Abate Stay, colle note, e i supplementi del P. Boscovich, del qual tomo noi daremo ragguaglio nel volume 12. della N. S. Ma intanto alcune poche cose ci sia permesso qui riportarne, che colla Differtazione del N. A. hanno connessione, e in un Giornale Oltramontano sono acremente riprese. Così dice dunque il Sig. Stay lib. I. v. 79.

Principio quicumque solent inquirere rerum Naturam, duplici res ipsas nomine signant Tantum, & sub geminum late genus omnia cogunt; Namque aut corpora sunt, nostros impellere possunt Que sensus, ducunt aut unde exordia sensus, Pitaque, quodcumque est, quod mens, & spiritus audit.

A' quali versi questa nota aggiunge il P. Boscovich: Rerum divisionem proponit, quas Philosophi distinguant in duo genera, corpus, & Spiritum. Porro rei nomine intelligit ea, que possunt per le subsistere, ac appellantur substantie complete. Sunt quedam que nec corpus sunt, nec Spiritus, ut per Philosophos plerosque brutorum anime, qua a corpore ita pendent, ut cum eo intereant. & sine ipso vivere, ac agere non possint, & ut ea, que substantie accidunt, ac ideirco dicuntur accidentia, sed de iis in ea divisione nom agit.

Così di poi profiegue a dire-il Sig. Stay.

As qued nec carpus, nec neens sit, cum nequeamus scire, quid esse queat, multi nihil esse saemur; Esc velusi quiddam prohiberet, servia conses Ne manura esiam, aus vario sors ordine plures, Quin prasto nebis sistant se, & nomina poscans: Soid quamiam anne aliqua in rebus natura sit ultra, Prorsue in incerso est, quarendique irritus omnis Est labor, ideirco pessue nescire sateri Par erat, in nibilo quam morsum dioere inani, Alama inter ses, qua nequeans extare, reserve.

me-

Ora il P. Boscovich così dice nella nota a questi versi : Affirmat nos ignorate, an alia substantiarum genera ha-beantur. Jure quidem. Si enim dicatur corpus id, quod nostros sensus afficit, spiritus vero vita rationalis principium illud, quod potest cogitare, & velle, quis affirmare possis, non esse alia substantiarum genera, qua nec cogitare, nec sensus nostros possint percellere s Etiam sexisterent, nulla sane se nobis ratione cognoscenda objicerent. Ciò nella nota avendo detto, nel S. 1. de' supplementi al 1. sib. co-sì aggiugne al num. 13. Illud adjiciam unum. . . . Si sonte brutorum anima cognoscendi, ac volendi facultate praditæ fint, quod quædam eorum operationes nostris nimis analoga requirere videantur, posse eas facile a ratione spi-ritualis substantiæ removeri, si definitione ipsa assumamus, spiritualem substantiam effe cam, qua vim cognoscendi, ac Volendi habeat ita, ut a materia hujusmodi vi experte in suo agendi modo, & in sua conservatione nequaquam dependeat. Ubi enim nobis per revelata principia constiteris, brutorum animas corporum diffolutione penitus interire, animos vero nostros superesse, & adhuc cogitare, ac velle, nihil oberit illarum corpori conjunctarum cogicandi vis, ac volendi, quominus illa definicione semel admissa, a ratione spiritualis substantia excludantur. Fin qui il P. Bos-covich; i cui sentimenti colle sue parole abbiamo espou sto, acciocche si vegga nelle aitre note, che al ragguaglio della Differtazione del Sig. Genovef anderemo aggingnendo, quanto ingiuste sieno le accuse, date a quel dotto Religioso, e al Sig. Stay dall' Autore del Giarnale Ultra. mentano.

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. 89
metallo, le prime sono macchine di ossa composte, di viscere, e di sangue; le quali con tutto ciò
necessariamente si muovono per le leggi meccaniche della natura (18). Operazioni medie si dicono sinalmente gli affetti, da'quali l'animo è agitato, e questi ancora nelle bestie si negano da'
Cartessani. A dir vero però, se le operazioni de'
bruti vogliamo esaminare attentamente, e senza
prevenzione, (19) ci persuaderem facilmente,
che molti de'loro moti sono spontanei; che i bru-

(18) Cerca il Guer alla pag. 237. del 2: Tomo della sua Storia Crisica dell' anima dalle bessie, se il bescartes sia stato veramente il primo a pensare al sistema, che le bestie sien pure macchine inanimate? Stabilisce che no, e dice, che Aristotele stesso (de anim. mot. c. 7. & de gen. animi lib. 2. cap. 1.) il padre de Peripatesiei, e delle sorme sostanziali, Aristotele so scopo de' motti, e lo scherzo perpetuo de' Carsesiani, sì Aristotele se non ha difeso, ha esposto almen chiaramente la medesima ipotesi. Cita ancora in confermazione del suo sentimento Cicera.

ne, S. Azofino, e Bayle.

(19) L'Autor del Giornale, che più sopra abbiam citato, così dice contro il P. Boscowich: Nel sua supplemento il P. Boscowich aggiugne intorno all'anima delle bestie un pensier singolare, che da' veri Filosofi, e da' Teologi sarà disapprovato. Quale sia il pensiere del P. Boscowich già si è veduto nella nota 17., se sia singolare veracemente vedrassia a parte a parte. E per ora quelle parole esaminiamo: Si sorte brutorum anima cogitandi, a volendi facultate pradita sint, quod quadam earum operationes nostris nimis analoga requirere videantur. E lasciam pure, che la condizione, e il dubbio, col quale parla il P. Boscovich, si sorte, dovea da ogni accusa ancorche ingiusta disenderio. Lasciamo, che dovea disenderlo la cassigata maniera di parlare, quod quadam earum operationes nastris nimis analoga requirere videantur. E supponghiamo, che abbia egli asserito assolutamente, che le operazioni delle bestie alle nostre assai simili provano, che le bestie e conoscono, e vogliono. Qual singolarità da disapprovats da' Filosofi egualmente, che da' Teologi, dall' Autor del Giornale in questa asserzione si potrebbe trovare E quanto a' Teologi, sappiamo, pure, e più sotto vedre-

5751 ti dagli affetti sono agizati; che il piacere sentono ancora, e il dolere; e che le utili cose conoscono, e le nocevoli, le une distinguendo dalle altre. E tutte queste cose, le quali coll'esperienza attai chiaramente si dimostrano, e con buone ra-

gloni, ci persuadono ad ammetter ne' bruti animali un'anima, che sia il principio attivo delle

loro operazioni.

VII. Quest'anima non è un di que corpi, che pel mezzo de'nostri sensi noi conosciamo. Imperciocche sono due qualità, che generalmente convengono a tutti i corpi, che pel mezzo dei sensi noi conosciamo, la inerzia, e la solidità. Dunque se le anime delle bestie son corpi, simili a quelli, che pel mezzo de'sensi noi conosciamo, sono ancor esse inerti, e solide. Ma nè inerti sono, nè solide; 1. perchè sono attive; 2. perchè hanno moti spontanei, 3. perchè gli obbjetti apprendono; 4. perchè le relazioni degli obbjetti conoscono; 5. finalmente, perchè i corpi penetrano interamente. Non sono dunque le anime delle bestie corpi simili a quelli, che pel mezzo de'nostri sensi ci sono noti. Oltre di che se le anime delle bestie sono corporee, non faranno altro le percezioni loro, che moti interni delle lor parti. Ma, giacchè tutto ciò, che è corporeo, in parti indefinite è divi-

mo col Sig. Genovesi, che molti Santi Padri sono stati del medesimo sentimento, anzi qualche cosa ancora di più alle bestie hanno accordato. Sappiamo, she dalla Chiesa non è stata mai condannata quell'opinione, non sono stati proibiti mai molti libri ne' quali espressamente s' insegna. Quanto poi a' Filososi, non vogliono i Peripassesis, che di cognizione materiale, e di volonta circa gli obbietti materiali, sieno sornite le bestie ? non vogliono qualche cosa ancora di più tutti i moderni Filososi? Eccettuo i Carsesani, de' quali il Brucker (Histori: Phil. T. 4. p. 2- pag. 329.) dice con più ragione: Etiam hoa inter singularia Carsesis dagmata est, brusa nomisis machinas carporeas esse, comi si singularia cansum nonnulla, anima operationes essente.

D'ITAMA LIB. I. CAP. V. sibile, a qualunque percezione si dovran manvere 1751 innumerabili parti delle medesime anime. Supponghiamo per tanto, che 1000. parti si muovano, perchè non si han dalle bestie 1000, percezioni? forfe perché cospirano tutte quelle parti col mote loro a formare una sola immagine dell' oggetto? ma ciò non si può intendere in alcuna maniera, fe non si dica, che tutte quelle parti si muovono secondo una medesima direzione. Si supponga pertanto la percezione di un altro oggetto; o le medesime parti dell'anima della bestia fi muovono secondo una direzione diversa dalla prima, la qual per altro non mutisi, e ciò si oppone a tutte le leggi della Meccanica; o se la prima direzione del moto in quelle parti si muta, necessaria cosa è a seguire, che si dilegui la prima percezione: o non già le medesime, ma altre diverse parti della stess' aniena si muovono, e l'imagine del secondo obbjetto rappresentano; e distinte faranno allora nelle bestie le facoltà di apprendere, e rappresentare gli oggetti. Che se dicesse taluno, le cognizioni de' Bruti farsi per una azione dal moto de' corpi diversa; sarebbe esso coltretto a consessare, che questa medesima azione è una qualità di un soggetto diverso. Sembra adunque che sia a stabilire, come cosa da non dubitarne, che incorporee sono le anime delle bestie. Nè si opponga con Giovanni Locke (20) non esservi ripugnanza, che Iddio dia alla materia la facoltà di pensare, e di sentire. Imperciocche non può fare Iddio, che una cosa di principi tali sia composta, che si distruggono scambievolmente. Ma la facoltà di pensare la solidità distrugge, e la inerzia. Non può dunque Iddio, conservando inerte, e salida la materia, darle ancora la facoltà di pensare, e di senti-

(20) Nel 4. lib. delli Umano intelletto al cap. 3. Della opinione del Lecke affai abbiamo detto nel Tomo 1X. della N. S. (alla pag. 46. e fegg.) STORIA LETTERARIA

1751 re (21). Più molesta sembra la obbjezione di alcuni Teologi, i quali domandano, cosa accaderà dell'anima delle Bestie, dopo la loro morte se è incorporea? Imperciocche dall'esser essa incorporea ne segue, che sia creata, che non possa perire se non solamente per amichilazione, che sia capace del bene, e del male morale. Ma che importa a noi il sapere, cosa debba all'anima delle bestie accadere dopo la loro morte? qual argomento si può addurre, che non sieno esse create, come tutte le altre sostanze? perchè per annichilazione

⁽²¹⁾ Il P. Boscovich nel suo supplemento così dice immediatamente prima delle parole citate nella nota 17. Es quidem maseriam cogisands, & volendi vi expersem effe jure credimus, quod nullum usquam in ea earum operationum principium vidimus. Sic nullum lapidem gravitate destitutum esse idcirco jure credimus, quod nullum uspiam sibi relictum non delabi deprehendimus. E nelle medesime parole in quella nota citate ripete espressamente, che la materia di ogni facoltà di pensare, e di volere è spogliata. Col N. A. si unisce adunque ancora il P. Boscovich, a volet la materia priva di ogni attiva facoltà di pensare, e di volere. Or che direbbesi mai, se il Sig. Genovest, e il P. Bescovich, perchè la facoltà di pensare, e di volere alle bettie accordano, fossero da taluno accusati, che appianano al materialismo la via ¿ Legga, risponderemo noi fenza clitare, legga egli l'uno, e l'altro autore, e si vergogni di avere ingiustamente notato di gravissmo errore un Sacerdote, e un Religioso, ambe-due pii egualmente, e dotti. Nelle lor opere non solo il materialismo è escluso espressamente, ma parecchi errori altresì, che in molti Autori si trovano. E per dire del P. Boscovich, nel Giornale Oltramontano accusato, quante cose egli ha detto e nelle due citate note, e nel S. I. de' supplementi, per mostrare l'anima nostra immateriale? Quante cose ha egli detto ancora pel medesimo fine nell' altre note, e ne' supplementi per abbattere i molti errori, de' quali la Metafifica è stata da' Libertini corrotta i Ma di ciò tornerà in acconcio il parlare nel XII. Tomo, dove de' versi del Sig. Stay datem ragguaglio, e delle note del P. Boscovich.

D'ITALIA LIB. I. CAR. V. 93 2ione perir non possono, mentre neppur la mare- 1751

ria può perire altramente (22)?

VIII. Quanto poi a ciò, che in ultimo luogo oppongono que' Teologi, è agevol cosa rispondervi. Impereiocche non ha l'anima de bruti le cognizioni astratte delle cose, nè sente le leggi; onde ad esse non può conformare le sue operazioni, e conseguentemente del bene morale è incapace, e del male. L'anima delle bestie è una sostanza di un ordine inferiore, e di una natura assai diversa dalla natura delle anime ragionevoli umane. Che se impossibile ciò stimasse taluno, assai angusti certamente stabilirebbe egli i confini alla sapienza, e onnipotenza divina; essendo certo, che il supremo Creatore può creare sostanze di generi diversi in-finiti, le quali dal corto nostro intendimento non si possono intendere. Qual temerità è la nostra, che vogliam giudicare delle opere divine secondo la picciolezza del nostro intendimento, e della nostra natura? Non sono sorse in simile stato le anime umane ancora ne' bambini, e ne'pazzi? i quali benchè dalle utili le nocevoli cose distinguano. non sono con tuttociò di leggi, e di raziocinio capaci, qual si richiede alla bontà, e alla malizia morale (23). La Scrittura, ripiglierà forse in quefto .

Digitized by Google -

⁽²²⁾ Ciò, che in questa materia si dee tenere per certo si è, che l'Anima delle bestie col corpo persice, laddove l'anima umana è immortale, come dalla rivelazione sappiamo. Del rimanente, avverte ortimamente col P. D. Agosino Calmet il N. A., basta che sappia il Creatore cosa accader debba di queste sue creature; non può fare difficoltà, che sieno esse da Dio create, come sono tutte le altre sostanze; e se non si vuole, e che sieno create di nuovo, come le anime umane, si dicano cogli altri principi attivi create al principio della creazione dell'universo; e sinalmente non è già un assurdo, che le anime delle bestie sieno annichilate; mentre nessuna cosa da Dio creata può altramente perire.

(23) L'Autore del Giornale, in cui della Filososia

570RIA LETTERARIA

1751 sto luogo taluno, alla opinione, che la facoltà di
pensare accorda a' bruti, è contraria, dicendosi nel
falmo 31. agli Uomini, che simili non si facciano a' bruti, che non hanno intelletto. A dir vero
però molti più sono que' luoghi della Sacra Scrittura, ne' quali la cognizione si accorda a' bruti,
che

del Sig. Stay si da ragguaglio, così ne parla : Incomin-cia l'Autore dalla diffinzione del corpo, e dello spiriso; due sosanze tra le quali non ardisce il Sig. Stay di assicurare, che non ue ne abbia qualcuna di merro, cioè qualche so. Banza, che non sa corpo, ne spiriso. Sasseme questa idea il comentatore colla opinione di cersi Filososi, i quali credono, che l'Anima delle bestie ne corpo sia, ne spiriso; e che dipenda esta si fattamente dal corpo, che perisca con esso lui, ne possa esistere senza lui. Noi non sappiame, se questa opi-pinione invecchiata abbia ancora seguaci. E noi che sappiamo effere affai dotto l'Autor del Giernale, peniamo & credere, ch'egli non sappia, che un gran numero di Peripatetici sono ancora in Europa pur troppo, i quali infegnano nelle pubbliche scuole, e stampano pubblicamente, che l'anima de bruti il corpo informa, ma non è corpo, nè spirito, nè sopravvive al corpo, nè può senz' esso operare. Noi peniamo a credere, ch' egli non sappia, che molti dotti moderni, per altro a' Peripaterici contrarifimi, con esti convengono, che l'anima delle bestie non è corpo, ne spirito, e assetiscono essere essa una fostanza di mezzo, che sente, e conosce, ma di un ordi-ne assai inferiore all' anima ragionevot degli uomini. Ma giacche egli dice, che queste cose gli sono ignote, sappia, che se vorrà prendere in mano la maggior parte Metafifici più moderni, che non sieno Cartesiani, per i quali è forse egli impegnato più del dovere, troverà in essi difesa la opinione medesima. Ma sappia ancora, che questi Metafisici, o Peripatetici sieno o moderni, ne sono a spacciare per uomini, che dicano cose non intese neppur da essi, ne sono a condannar come empi, che vogliano errori pericolosi disseminare, de rigettarsi da Filosofi non meno, che da' Teologi. Sono i più di essi nella Teologia versatissimi , e alla Cattolica Religione Romana addettissimi s come per tacere di ogni altro, del Sig. Genovesi è manifesto, che al Sommo Pontesice Benedetto XIV., Uomo di sapienza non ordinaria fornito, e di ogni genere di kienza, da annoverare tra più dotti de' no.

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. 95 che quelli, ne' quali loro si nega (24), e sono i 1758 primi più naturali, i secondi più ensatici; e quessii comodamente si spiegano, dicendo, che non hanno i bruti ne cognizion si persetta, com'è quella degli nomini, ne idee astratte com'è stato detto più sopra. Ma se non sono corporee, dicono ora i Cartesiani, sono sorse sossa difficile a rispondere, se si domanda a' Cartesiani medesimi, che cosa è spirito? giacchè se nella significazione delle voci non ci accordiamo, faremo inutilmente una quissione di puro nome (25).

IX. O essi adunque dicono spirito qualunque principio attivo, che può muover se stesso il quale significazione sembra la propria di quella voce;

o tut-

nostri giorni, ha dedicato la Metafisica sua, nella quale insegna quella opinione medesima, e ne ha dal S. Padre lode tiscosso, e approvazione. E dopo ciò vegga l' Autore di quel Giornale, se alla dottrina del Sig. Stay, e del P. Boscovich quella taccia convenga, ch' egli le da colle seguenti patole: Ma diciam noi francamente, che inintelligibile si è quella opinione, e pericolosa, ta quale i veri filosost denon disapprovare equalmente, e i Teologi.

(24) Si vegga il Trattato delle Opinioni di Giberto Carlo le Gendre, il quale benchè pel Descartes sia in molti luoght patriale, e impreparato anti che no e dica politica.

(24) Si vegga il Trattaro delle Opinioni di Gilberto Carlo le Gendre, il quale benche pel Descartes fia in molti luoghi parziale, e impegnato anzi che no, è dica nella pag. 572. del T. 2., che la opinione sua non contiene nessina idea, la quale non s' interma agevoimente, confessa con tutto ciò ingenuamente nella pag. 573., che la opinione Cartesiana intorno all'anima delle bestie poco si accorda colla Sacra Scrittura, e i testi riporta, che le so-

no contrary,

(25) Osserva ottimamente il Desagniers nel principio della prima lezione del suo Corso di Fisica Sperimen, zale, che la più comune cagione delle liti, che son tra Fisiosos, nasce dat non sar corrispondere le medesime idee alle stesse parole appresso tutti. I Matematici, che desiniscono prima i termini, de qualt usano, sono perciò sontani da quelle tante quistioni, che dividono in tante sette diverse la Fisosofia. Quanto presso sinirebber le liti tra Fisosofia neora, se volessero desinir le parole, delle quali usano nelle dispute.

1751 o tutto ciò che non è la natura de corpi, che noi conosciamo co' sensi, nella qual significazione quella voce par che si prenda da Cartesiani: o sinalmente quella sostata, che della facoltà di discorrere è dotata, della quale l'anima umana è fornita. Nelle due prime significazioni l'anima delle bestie è una sostanza spirituale per tutto ciò che è stato detto, ma non già nella terza significazione. (26) Sono di ciò contenti i Cartesiani? pare che

(26) Qui è a notare, che la voce spirito, e sostanza spirituale, al vento ancora fu da' primi istitutori della medesima voce applicata, cioè a una tenue materia col moto agitata. Ebbe dipoi appresso i Filosofi diverse significazioni, e oltre quella, che accenna il N. A., il P. Boscovich ne dà ancora un'altra, per la quale le anime delle bestie vengano cscluse dalla ragione di sostanze spirizuali, dicendo espressamente; posse eas facile a ratione spiritualis substantia removeri, si definitione ipsa assumamus, spiritualem substantiam esse eam, qua vim cognoscendi, ac volendi habeat ita, ut a materia ejusmodi vi experte in suo agendi modo, & in sua conservatione nequaquam dependeat. Con queste parole, e con quelle, che seguono immediatamente, si mostra abbastanza con qual cautela, e circospezione abbia in questa materia parlato il P. Boscovich . Con tutto ciò è accusato dall'Autor del Giornale di ertore; il pensare, e il volere, dicendo, sono necessariamente attributi della sola sostanza spirituale. Se il bruto pensa, e vuole, dee in se avere un principio spirituale, e onninamente dalla materia distinto. Non è ciò vero nella opinione del P. Boscovich, il quale colla sua definizione, e colla rivelazione, per la quale è certo, che perisce l'anima della bestia con esta, esclude dall'esse sostanza spirizuale l'anima delle bestie. Ma posrebbe dire il Giornalista, che per una parte la materia non può pensar, nè volere, come accorda il P. Bosevich; per l'altra ogni sostanza o è corpo, o è spirito simile alla nostr' anima; e per conseguenza tra se ripugnano quelle cose, che nel-la sua definizione assume il P. Boscovich: Alla quale istanza con ciò si risponde agevolmente, che diremo più sotto. Intanto come può provare il Giornalista, che il pensare, e il volere di una sostanza, dopo la sua separazione dal corpo nè costituisca, nè possa costituire la spiritualità della nostr'anima? Non basta che ciò egli assertica accioccio

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. no mentre ripigliano, che tutte le fostanze o cor- 1951 poree sono, o spirituali. E donde il sanno? chi ha lor rivelato una tal verità? con quale argomento la provano? Anzi è persuaso il N. A. che sien possibili infinite sostanze di generi diversi infiniti; e che esistano veramente più altre sostanze da volgari corpi, e dalle menti nostre affai diverse nella natura. Imperciocche Iddio certamente tali sostanze conosce; può ancora le sostanze creare di quella natura, che egli conosce; dunque è cosa assai probabile, e a molti fenomeni della natura conforme, che le abbia create. Nè basta già, che i Cartesiani asseriscano, che tra 'l corpo, e lo spirito non vi ha mezzo, ma deono questa loro asserzione politivamente mostrare, se vogliono, che loro si presti fede (27). Intanto dopo aver riferito le molte opinioni de' Filosofi intorno all' anima delle bestie così il N. A. conchiude. Se mai sembra a taluno, che troppo alle bestie si accordi, loro accordando la cognizione di quelle cose, delle quali la vita loro ha bisogno, sappia, che molto più ha loro accordato nel Dizienario il Calmet, molto più loro hanno accordato gli Scolastici, e i Teologi, anzi un S. Basitio, un S. Ambregio, un Lastenzio. Caterum, le parole del N. A. qui ci Tom. XI. place

chè sia vero; e potrebbe forse provarsi assai sodamente, che la sua assezione è salsssima, Ma se a tutto ciò non vuot quietarsi il Giornalista, senta ciò, che dice il Sig. Genovies; desinisca egli la sossanza spirituale, e secondo la desinizione, ch'egli darà, vedremo se spirituale, o no, debba dissi l'anima delle bessie. Ma si guardi intanto dal chiamare pericososa, e degna della disapprovazione de' Filosossi egualmente, e de' Teologi, una dottrina, che è dissa sanamente da molti.

(27) Il Sig. Genovest non afferisce già senza pruove, che vi sono sostanze di mezzo tra il corpo, e lo spirito, ma mostra positivamente la sua aserzione. Venga ora l'Autor del Giornese colla sua istanza, e se la vegga abbattuta. 98 STORIA LETTERARIA

1751 piace di riportare sul fine di questo estratto; qui argumento a Religione desumpto veterum adgrediuntur opinionem Cartesiani, ii profecto ignorant, nullam esse doctrinam, qua magis materialismum soveat, quam qua ab iis nudius tertius in Philosophiam inducta est: quod diserte agnovit Cudworthus Syst. Intel. cap. 1. §. 35. nam si tot mirandas brutorum operationes solus esseit mechanismus atque a brutis ad homines brevis est, ut Libertinis videtur, gradus; in eam etiam atque etiam indurabunt animi pravitatem, & hominem nieram esse machinam. Videant igitur quam rem agant (28).

(28) Un'altra obbiezione fa l'Autor del Giornale contro il P. Boscovich, dicendo, che se il volere, e il pensare di una sostanza separata das corpo la sua spiritua-lità costituisce, potrebbe creders, che la cognizione, e la volizione dell'anima raginnevole; mentre dura la sua unione col corpo, è , o pur essere modificazione della materia. Da qual principio però del P. Boscovich può mai inferitsi una sì strana illazione ? è forse una cosa medesima che una fostanza pensi solo dipendentemente dal corpo col qual perisca; e che il pensiere sia una modificazione della materia? Oltre di che in quel medesimo S. 1. de' supplementi contro il quale se la prende l' Autor del Giornale si acremente, quante cose dice il R. Boscovich, le quali mostrano assai , quanto dal materialismo e' sia lontano? Ego sane illud in primis notandam censeo , dice al num. 7., ideas nostras proprietatibus illis similes omnino esse non posse, ut externa hominum sigura pictura est similis . Nam horum utrumque & substantiale eft, & materia. le. & eumdem prorsus effectim præftat , cum eosdem lucis radios eodem ordine ad oculos nofiros reflectas. As idea ad mentem pertinens nec substantialis est, nec materialis, ut iltud ejus objectum. Quare hoc smilitudinis genus, ne in ideis quidem per cactus excitatis haberi potes. E nel num. 14 /Fiec quidem de materia, & corpore, de quorum exi-fiensia dubitare non possumus, interna illa nimirum natuva voce admoniti, & coacti, abreptique, quam fallacem esse, nec debemus credere, nec vero possumus. Quod au-sem ad mensem. & animum persines, cujus sibi sosi prasentis intimiorem quandam habemus veluti intuitionem , eam dicemus effe substantiam cognoscendi, volendique vi

D'ITALIA Lis. I. CAP. V.

X. Tra poco noi torneremo a parlare dell' ani- 1745
ma delle bestie; intento per non dividere dalla
Metaffica la Logica del Sig. Genovesi; di questa
diamo ancora notizia:

fraditam. Eam plurimum diftare a materia cognoscimus ex ipso santum idearum, quas in nobis excitant, discrimine . Es quidem materiam cogitandi; & velendi vi expertem jure credimus ex éo; quod mullion usquam in ea earum ope-rationum principium vidimus. Ora chi in si fatta manicra discorre, con qual ragione può essere accusato di aprir la strada al marcrialisme? L'apron piuttosto i Carresehi, come col Cudworth offerva affit bene il, Sig. Ganoramente materiall; e meccaniche; così può discorrere un Materialista: quelle operazioni non fono argomento di un principio dalla materia diffinto ne bruti: dunque le operazioni degli uomini, affai simili a quelle delle bestie, non fono argomento, per ammerter negli uomini un principio diffinto dalla materia: Ne pollono i Cartefiani ricorrere atta perfezione maggiore delle urnane operazional; che delle brutali i perche potranno facilmente con rapigliare i Materialifi: In alcuni bruti operazioni più perfette offerviamo che in alciti i tenza che polliamo da ci o tratte argomento, che negli uni, non già negli altri vi abbia un principio diffine della materia i tutta quella va abbia un principio distinto dalla materia; tutta quella perfezione maggiore venendo dalla maggior perfezion della macchina no divera bruti : dunque una macchina più perfetta è capace di più perfette operazioni: dunque dalle operazioni più perfette degli uomini; che ne bruti ; non li può inferire negli nomini un principio distinto dalla materia. Tanto più, che come può fare Iddio macchine più perfette, che qualunque bruto, secondo i Carrefiani, cosi pud fan maechine più perfette; che qualunque como . Come da si fasti argomenti i Cartefiani pollario diffrigate fi, non è si facile a vedere. Ma che cue une agli argo-ta cosa si è, che più agevolmente si risponde agli argomenti de Materialifii, ciò ammettendo, che infimia il P. Boscovich, il quale non dovea effer tacciato per Uomo, che al Maserialismo apra la via nelle sue note; e ne' sup-plementi. Noi sam persuas, che l'Autore stello del Gior. tiale, fattoit o da qualche finistra informazione inganna-re; o da una superficiale lettura del libro; sia per con-venire con noi; se vorra più posatamente riseggere quel micdelimo libro.

Antonii Genuensis . . . Elementorum artis Logicocritica Libri V. Venetiis 1752. 8. pagg. 340.

Questa Logica, prima in Napoli pubblicata l'anno 1745. e dipoi l'anno 1749., in Venezia ancora è stata ristampata due volte, e prima dopo la prima edizione di Napoli, dipoi dopo la seconda, come appare dal titolo, che abbiamo esposto. Ne cinque libri, che formano questa logica, tratta il N. A. primieramente della natura, origine, e avanzamenti dell'arte Logico-critica ne Prolegomeni; di poi nel 1. libro della natura, e delle operazioni della mente, de' morbi dell' intelletto, delle cagioni degli errori, e de' rimedi, che sono a usare contro gli errori: nel z. delle idee, de' loro oggetti, e di que' segni, co' quali le nostre idee agli altri comunichiamo: nel 3. del vero, edel falso, e delle regole onde il vero dal falso possiam discernere: nel 4. dell' uso, che dee farsi dell'autorità umana, e Divina, e dell' arte critica: nel 5. finalmente di ciò, che al raziocinio appartiene. A tutto ciò una Lettera Italiana è aggiunta indirizzata dal Sig. Genovesi a S. E. il-Sig. Abate Conti, nella qual lettera dell'origine. delle idee assai dottamente ragiona. Ma ritorniamo, queste cose lasciando, che per l'uso grande: introdetto in molte pubbliche Scuole di questa Lo-gica, sono assai noto, torniamo all'anima delle bestie, della quale scriffe già per suo divertimento, e degli amici il Gesuita Bougeant un picciol libro, che fu stampato in Parigi l'anno 1739.; e l'anno 1752, fu tradotto, e stampato in lingua Italiana . (29)

Trat-

⁽²⁹⁾ Nacque il P. Guglielmo Giacinto Bougeant in Quimper a'4. di Novembre del 1690., ed entrato nella Compagnia di Gestà, dopo avet fatto i suoi studi soliti a fate

Trattenimento Filosofico sopra il linguaggio delle bestive tradotto dal Francese nell'Italiana favella. Roveredo 1752. 8. pagg. 75.

Des primieramente supporsi, dice il N. A., che quantunque nel momento stesso, uel quale peccamono gli Angeli a Dio ribelli, surono sutti condannari a bruciar nell' Diserno eternamente; tutti
viò non ostante non sossiono presentemente il pema a cui son già condannati, e per alcuni la eseculcione della sulminata sentenza sarà differita al
di dell'estremo giudizio. Che sarassi intanto di
questi soniti riprovati, e qual' è la loro occupazione? Taluni tentano gli nomini, e li seducono,
e li tormentano, attri sanno quel prodigioso numero di bestie, che riempiono il universo, servono agli Uomini, e ci sanno la sapienza del Creatore ammirare, e la Onnipotenza. Con si satto
sistema, assai bene si spiegano le operazioni de
bruti, le quali ci movono a credere, ch'essi pensino, discorrano, sentano, e conoscano (20). Col

sate în quella Religione, è dopo avere insegnate lettere umane in Cden, e in Nevers, passo nel celebre Collegio di Luigi il Grande în Parigi. Quivi si occupo egli saudevolmente nello scrivere varie opete, che il nome di dorto in più scienze hannogli meritamente acquistato. Moito pra avrebbe sorse egli scritto, se avesse più tempo durato a vivere; essendo morto nell'erà di 53. anni non micora compiti, în Parigi a'7. di Gennejo del 1743. Le opete da lui pubblicate sono 1. Raccosta di Oservazioni ssiebe tavaste da migliori scristosi. 2. Storia delle guerre, u delle mezorfazioni, che precedettero il Trattato di Westfalia. 3. Svoria del Trattato di Vestfalia. 3. Svoria del Trattato di Vestfalia. 4. Consutazione del P. se Brun sopra la forma della consecrazione dell' Eucaristia. 5. Esposzione della dottrina Crissiana, o sia scarechismo. 6. La donna distroresta. 7. Trattenimento Filosofico sopra il linguaggio delle bestie. Nelle altre si vede la sua dottrina, nelle due ultime opere si vede ancora la sua lepidezza piena di galanteria, e di buon gusto.

STORIA LETTERARIA 1752 filtema medesimo chiaramente si sciolgono, e nas turalmente parecchie difficoltà dalla ragione som-ministrate, e dalla Religione, che negli altri sistemi sono insolubili. Paton le bessie, non hanno pane, onde sfamarsi, sono alle malattie soggette, e alla morte, son vilipese , battute, nocife, c mangiate, dagli Uomini pon folo, ma ancora dalle altre bestie (31). Ma non possono di ciò lamentarsi gli spiriti a Dio ribelli, che meritado anzi una pena molto maggiore, che loro è già preparata. Finalmente l'indole, e la perversa inclinazione, colla quale pascono quasi turte le beslie, ottimamente si spiega gol sistema del N. A., dal peccato de' Demoni la corruzione delle bestin venendo, i vizi, le imperfezioni (32). Ma che si sa da questi Demoni quando mojon le bestie. che da effi sono state animate? passapo da un corpo all'altro de' bruti , e per tal modo non fi trovano mai fenza l'impiego di animar qualche bestia, al quale impiego son destinati.

XI.

lista impugnatore del P. Boscovich non dovrebbe esser sos, che è persuaso, indurre le operazioni delle bestis a credere, che pensino, è vogliano, a sentano, e discorarano. Ma più altri autori Francci, anzi ancora Carrestani in tutt'altro si potrebbero addurre, se sosse accessaria a provare, che non è nuovo un tal sentimento. Osserve remo piuttosto, che troppo goste sono tutte de bestie, per credere, che un Demonio, il quale operi ancora dippendentemente dagli organi sorporei, sa il principio dela le loro operazioni.

(ii) Méglio a nostro giudizio si scioglicrebbero tute te queste difficoltà, osservando per una parro, che alle bos sie non mança ciò, che alla loro conservazione è necessario; e per l'altra, che tutto alla natura loro, e all'osa ser fatte per servit gli nomini, ciò è dovato che parono, senza ricorrere a un gassigo al peccato de Demoni doa

(32) De imperfezioni delle bessie sembrano piurcofro una conseguenza della natura loro, e della necessità
in che sono di procacciarsi onde vivere; ne sa popo
spiegarle pel peccato de Demoni, che le animano.

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. 102 XI. Tale è il Sistema del Filosofo, che si diver- 1752 te sopra l'anima delle bestie, dice alla pag.345. del 2. Tomo della Storia critica dell' anima delle be-Bie, l'Avvocato Guet, le cui parole ci piace di riportate in questo luogo: Quando venne alla pubblich luce , fere rider dapprima , ne altro dovea produr veramente, se non se riso. Ma fu dipol cagion di sdegno, e se ne fece sumore, come se trat-Tato si fosse della rovina della Religione, e della eversione della Motale (33). Si trova è vero nel trattenimento Filosofico alcuna volta qualche cosa, che non dovrebbe effervi, e che l'Autore avrebbe certamente soppressa; se nel culor del comporre la sua imaginazione gli avelle lasciato riconoscerne la indecenza . . . Del rimanente lo son persuaso; che il maggior difetto di quell'opera sià l'esfere strittà da un Religioso, & forse da un Gesuita. Riguardo a me nessun si aspetti che io ne dia la confutazione:

Jarebbe un farsi ridicolo it tonfatare un paro scher-20 (24) . Non hanno così giudicato taluni , i

(34) Per un puro scherzo doversi il libro del N.A. riguardare assernia ancora il le Gendre nel Trattaso delle opinioni. T. 2. pag. 595. Anzi così vuo) che si prenda lo stesso P. Bougeant, il quale, veduto lo scandalo, che dai suo libro aveano preso taluni, della qual cosa non avrebbe mai sosperato, una sua dichiarazione sece pubblicare nelle Memorie di Trevanx, nella quale protesta, ch' egli il sistema ha scritto per solo suo divertimento, e di altrui s che non lo crede vero; e che gli dispiace assa; che un suo scherzo sia stato sul serio ricevuso da alcuni, che se n'erano scandalizzati.

quali '

⁽³³⁾ Così ha forse creduto ancora il Novellista Voneto, il quale alla pag. 71. delle sue Novelle pel 1754., così discorre: Però qual merito abbia il traduttore Anonimo, che all' Italia si è indetto a comunicar cotale stampa, è facile il giudicare, quando si voglia ristettere all' urro, che recano alsa Keligione simili libri. Epoco più sotto aggiunge così: Ciò sià detto di passaggio per riprova di un sistema indento affatto di un cristiano Filosofo, non che di qualsvoglia Teologo. Vedremo or ora a quali ragioni appoggi il Novellissa il suo giudizio intorno a questo libercola, come d'o chiarta.

STORIA LETTERARIA 2752 quali presa un' aria di serietà da Catoni, contro il Gefuita scherzevole hanno la penna seriamente aguzzato. È poco sarebbe il dire, che non è nuovo il suo sistema, benchè l'Autore della Lettera a Madama la Contessa D. . . . per servire di supplemento al Trattenimento Filosofico, non porti ragione, che il mostri antico (35). Il peggio si è, che come contrario alla Religione lo hanno ancora impugnato. E primieramente hanno gagliarda-mente attaccato ciò, che dice il N. A. sul principio del suo Trattenimento, che i Demonj non patono tutti presentemente le pene dell' Inferno. Ma essi hanno il torto, dice il Guer (36). Non è nuova l'opinione, nè per nuova la dà l'Autore, che pretende ancora provarla con più passi della Scrittura. Egli potes lasciarli e mio giudizio : la Scrittura non dovea entrare in un si fatto sistema. Quanto a' Padri, pretende questo Scrittore, che alcuni di essi abbiano il suo sentimento insinuato, e cita ancora Vittore Prete d'Antiochia Scrittore Ecclesiastico. Egli dice troppo poco: a questa autorità poteva aggiugnere quella di quasi tutti i Dottori de' primi quattro secoli, S. Giuftino, S. Ireneo . Tertulliano, Origene, Lattanzio, il grande S. Ago-

(36) Il Guer non prò aversi per sospetto, e parziale al Gesuita Bougeane, in cui disapprova apertamente alcune cose; e quindi della sua autorità ci è piaciuto servicci nell'osservare le obbiezioni satte al sistema del N.
A., il quale, se non avesse scritto per puro scheszo, dia
sapproveremmo ancos noi, che giudichiamo non ben provato il suo sistema.

⁽³⁵⁾ Per provare antico il sistema del N. A. dice l'Anonimo, che al tempo della Idolatria si ammetteva il sistema medesimo dagli Esizi, che adoravano gli animali: come se da questo principio, che que' popoli adoravano gli animali, dice il Guer opportunamente, ne seguisse che credessero di adorave negli animali il Diavolo. Ciò è assurado, e impersimente, ne se si biogno di più per mostrare l'also sapre, e il prosondo discernimento, che hanno l'Autor di resto nel comporre la sua piccala lessera.

D'ITALIA LIB. I. CAR. V.

fino medefino, che la stessa dottrina banno sornal- 1752 mente insegnato (37). Poteva aggiugnervi quella del Dottore Angelico S. Tommaso, il quale crede, che tra i Demonj i più colpevoli subito dopo il lero peccato surono precipitati nell'Inserno, ma assegna per loro luogo agli altri l'asia. Finalmente confessa S. Bonaventura, ch'egli non sa, se alcuni tra Demonj penino nell'Inferno presentemente; ma assicura, come una opinione certa, che l'aria sino al dell'estremo giudizio, sarà del più numero il soggiorno. Questo sentimento non è dunque nuovo, e può disendersi, sinchè la Chiesa non decida formalmente il contrario (38). Rimprovera ancora io stessa

(37) Si vegga il P. Pesavio Theol. Dogm. T. 2: de Angelis lib. 3. cap. 4. Riporta egli primieramente il sena timento di molti Padri, che ammisero sparsi per l'aria i Demon'; mostra dipoi, aver negato la maggior parte degli antichi, che tutti ardano nell'Inserno presentemente, come ha insegnato ancora il Gaerano in c. 2. spist. 2. Pesri. S. Tommaso in 1. par. q. 64. ar. 4. ud 3., (il Guer cita ancora l'ar. 4. della Dist. 5.) non condanna di errore la medessima opinione, e dice e lices non assu alligarisur gehennali sgni, dum sunt in aere isto caliginoso; tanen exhoc ipso, quod sciant illam alligationem sibi deberi, eorum panam non diminui. Ma il Novellisa Veneso, che di Teologia sa molto più, che i citati Autori, dice, e desnince de Maestro, che un tal sistema non si può combinare colle eterno supplizio, cui sono condannati tutti i Demonj. Chi non vortà stare a si maestrevole desnizione?

(38) Il Novellifa Veneto non vuole aspettate una des finizion della Chiesa, ma la vuol prevenire, e indegno di un Cristiano Filosofo, non che di qualsivoglia Teologo chiama il sistema del N. A., perchè non intende come posta sombinarsi col supplizio eserno, cui sono condannati sussi demoni, il non patire aleuni di essi presentemente tal pena, e perchè se le besie in certi atti sono più suscettibili del piacere che l'uomo, non diverrebbe più condannazione il domicilio supposto dei diavoli ne corpi de brusi. Ma quanto al primo atgomento sul quale il suo precipitato giudizio appoggia il Novellista Veneso, non accade dir ora alcuna cosa, essendosene detto abbastanza nella nota antecedente. Quanto al secondo, convien dire, che il Nor

sof Storia Letteraria

1752 lo stesso Autore il P. Bougeant, che la Sacra Scrittura ha interpretato scherzevolmente, ha impiegato in una maniera ridicola l'autorità de' Padri della Chiesa, e indecenti allegorie ha niato parlando dell'amor delle bestie, e troppo libere ristessimi. Gravissime son queste accuse; ma sarebbe necessario, che le provasse l'Antore, e non le afferisse già francamente, senza addurne alcuna pirova. E' facile, dice il Guer già citato, l'insultare a' malavventurati, e il Lione medesimo già languente per la vecchiezza su esposto agli attacchi dell'Asino. Ma veggiamo qualche altra più forte sibiezzone:

que assai scandalizzato nell'ascoltare, che i Demoni passino da un corpo all'altro de bruti; e anmettendo, dice egli molto seriamente, la metempsicosi nelle bestie, nulla impedisce, onde non ammettasi ancora nell'abino: Gravissimo error certaimente la illazione contiene; e già gridetemmo ancor noi, che all'eterna oblivion si condanni un sistema sì pernicioso, onde una tale illazione difeende, se il Guer non sipigliasse qui opportuna-

XII. Il citato Autor della lettera rimane adun-

fcetide, se il Guer non sipiglialle qui opportunamente: Nulla impedisce? ne la Religione, ne il buon senso? ciò è ridicolo estremamente. Se ci trovassimo imbarazzati nel dare all'uomo un principia di vita, di cognizione, di sentimento, come ci tropiamo nel darlo à bruti; se permettesser la fede, e la ragione il dubitare pure un momento, se vi abbia nell'uomo un'anima spirituale, ed immortale, di

wellisse conti per mulla la pena di uno spirito sublimissioni condannato ad animare una bessia; conti per nulla gli senti, a' quali i bruti sono soggetti; conti per nulla il sapere, che anderanno all'Inferno per sempre; conti per nulla la maggiore di tutte le pene, la privazione della vision beatista. Vegga se il piacere provato in alcuni atti compensi tai pene, e poi ripeta, che non diverrebbe più riondannagione il dimisibio supposta dei Dirvoli ne' torpi dei bruti.

D'ITALIA LIB, I, CAP. V. di meriture capace, e di demeriture, e suscettibile 1752 per ciò nell'altra vita di gastigo, e di ricompensa; nulla impedirebbe, che non si trovasse qualcuno afsai pazzo, o scherzevole, per proporte dell' nomo bestie. Ma ammirate il leggiedto argomento! Si pud ammertere una metempfisoft nelle bestie, supponendole animate da'diavoletti : dunque nulla impedisce, che non si ammetta ancora nell'uomo, de cui sappiamo senza poterne pur dubitere, che è dotato di un' anima spirituale, libera, ed immorta-le. L'argomento per verità non paò essere più leggiadro, e noi crediamo, che egni principiante di logica vi saprebbe agevolmente rispondere . Ma tali sono comunemente gli argomenti di tutti queldi screditare altrui per qualunque mezzo, e affai frequenti ne abbiam gli esempi . Il sistema del N. A. potes con altri argomenti impugnarsi . quando avesse alcun voluto prender la pena di combattere contro un libro di puro divertimente, quelli però, che si sono presi tal pena, meritan pint tosto compassione per i ridicoli loro argomenti, (39) Ma che che siasi di ciò, di due altre opere

Fildrop Parreco della Chiefa di VParh, ha impugnato Teologicamente il N. A. Gli argomenti de' quali ha nfatto, fono a un di preso i medesimi, se non che uno ne ha aggiunto, il quale abbastanza ci mostra, quanto sia agli buon Patroco in Inghilserra. Dice adunque, e lo dica ancora l'Autore delle Ristessimi insorno all' anima delle besi in sorma di Trassenimenti, che l'indole cattiva de' bretti non si dec attribuire a' Demonj, che ne son l'anima; sin qui samo d'accordo; ma sibbene a qualche lor peccato di origine; ma in ciò non possiamo esser d'accordo. Anni assa ci maravigliamo, che il Parroco Ingles sostenendo uma si fatta dottrina, ardisca attaccare il P. Bongeant con argomenti Teologici. Il peggio si e, che egli insegna immortale essere di sua natura l'anima delle bestie,

208 STORIA LETTERARIA

1752 diam brevemente notizia l'anno stesso 1752 statispate, delle quali la prima ha questo titolo:

Ægidii dalla Fabra Ferrariensis Philosophia & Medicina Dottoris, & in Alma Patria universitate Lectoris primarii contemplatio nutura SS. D. N. Benedicto XIV. dicata. Ferraria 17528 4. pag. 363. C 2. Tavole in legno.

L'altra è la traduzione in lingua Italiana del celebre Hales, della quale alla Sig. Mariangela Ardinghelli siam debitori, la quale laudevolmente s' impiega nel darci tradotti parecchi de' migliori autori stranieri:

Hales Emestatica, o sia statica degli animali, Esperienza Idrauliche fatte sugli animali viventio dall' Inglese tradotta nella favella Francese das Sig. de Sauvages, e dal Francese nuovamente trasportata nell' Italiano Idioma dalla Sig. D. Maria Angela Ardinghelli. Napoli 1752. Toami 2. in 8.

L'Autore della seconda di queste opere è conosciuto dagli eruditi abbastanza; il Sig. dalla Fa-

bestie, che dopo la morte del corpo sopravvive, ed è un principio attivo, così separata dal corpo; che nello stas ao della sua separazione dal corpo è capace di selicità, o di miseria; che non solo le bestie, ma tutte le altre creat re cose eziandio avranno parte nella risurezione futura. Queste, ed altre sì fatte, che nel Guer, T.2.C.2. possor yedersi, son le dottrine dell' Hildrop, il quale poi solla Teologia, e solla Religione (Inglese, non già Cattolica, ene egli non abbraccia) impugna il sistema del P. Bougarant. Nè lascia di travolgere a suo modo parecchi passi della Sacra Scrittura, e di disprezzare arditamente l'autorità della Ghiesa; perche altrimenti non gli partebbe di aver ragione di opporre al N.A. la Teologia; e la Religione. Ecco quali sieno i contradittori del Bangeant, a quali tanto il suo sistema è dispiaciuto.

D'ITALIA LIB. I. CAP. V. 169
bra è stato uomo d'ingegno, e di sapere; ma è 1752
vivuto in un tempo, nel quale lo studio della buona Filososia non era ancora universale in Italia.
Quindi è, che poco è stata da' stotti medesimi Ferraresi gradita l'opera sua, ripiena di dottrina, e di
erudizione a dir vero, ma di dottrina, e di erudizione, quale allora potevasi avere peripatetica.

XIII. Non è lo stesso di un'altra opera stampata l'anno medesimo in Venezia, la qual' opera è piuttosto un buon pensato corso elementare della migliore moderna Filosofia. Fu chiamato ad Utre-cht per insegnarvi la Fisica il celebre Pietro Van Muffchembroek, che l'anno 1726. stampo un com-pendio degli Elementi Fisico-Matematici, non tanto per servire d'introduzione nella Fisica a'Giovani, quanto per dare un saggio di tutto il suo sistema di Fisica. Con approvazione de' dotti fu ricevuto quel saggio, onde il N.A., si mosse a pubblicarlo più compito l' anno 1736. con matematiche ragioni le proposizioni sue dimostrando, parecchi esperimenti aggiungendo, e tutto con tal chiarezza esponendo, che da' Giovani potesse intendersi agevolmente. Poco dopo accrescendo ancor maggiormente quello saggio medesimo di Fisica lo stampo in lingua Olandese, e dal Massuet, fu ben presto trasportato nel linguaggio Francese, che in due tomi in 4. fu stampato l' anno 1739. L'anno 1741. gli Elementi latini della Fisica pubblico pure il medesimo Musschenbroek, che altro finalmente non fono, che il saggio ridotto a una maniera più acconcia all'uso delle pubbliche Scuole (40). Al P. D. Filippo Orlandi parvero que-

⁽⁴⁰⁾ Oltre il Saggio, e gli Elementi di Fifica, duo altre opere filosofiche ha dato al pubblico il Mufichen-brock, le quali meriterebbero, che con qualche nuova edizione si rendessero più comuni in Isalia: 1' una è ia

Tratta del Gravesande de rebus cases sed in folos sapere ; che tra pochi anno 1745; di editatione del Napoli i del Graves politare ; che alcune cose vi si poteano spiegare con maggiore chiarezza; e che vi si poteano sare alcune giunte. Essendo egli per tanto del vantaggio de giovani impegnatissimo ; sece questi Esementi ristampare in Napoli l'anno 1745; di erudite annotazioni accrescendoli; della dissertazione del Sig. Genvessi; de regum corporearum origine; Or constitutione; e del Trattato del Gravesande da rebus casessius (41). Non può agevolmente ridirsi con qual plauso questa edizione del Musschenbroese sosse fosse ricevuta; basti solo sapere; che tra pochi anni su necessario un' altra edizione farne in Napoli; ed un'altra in Venezia; la qual Veneta edizione è quella; che abbiamo or per le mani:

Elementa Physica conscripta in usus Academicos à Pesso Van Musschenbroek, quibus nunc primum in gratiam studiose Juventusis accedunt ab alienis manibus ubique austaria; & note; disputatio physico-historica de rerum corporearum origine, ac demum de rebus cœlessibus Tractatus. Venetus 1752. 8. Tom. I. pagg. 490. è 12. tavole in rame: T. II. pagg. 287. e 16. Tavole in rame; oltre 166. pag. è 4. Tavole della giunta.

Questa edizion Veneta è in tutto simile alla seconda di Napoli, ma questa non è simile alla prima; essendosi

traduzione in Larino dell' Esperienze dell' Accademia del Cimento con moltissime giunte del Traduttore: l'altra è una Raccolta di bellissime Diservazioni del N. nelle quali più distellamente, che nel saggio, e negli Elementi tratta di alcine quistioni Fisiche importantissime.

(41) Questo trattato à il 4 libro degli Elementi del-Gravefande, ed è un ottimo compendio di tuesa l'Astronomia del Nevuton. D'ITALIA LIR. I. CAP. V. itt doin nella feconda molte cose aggiunte nelle note del 1752, P. Orlandi, a cui crediatro, che debbano i Giovani amanti della buona Fisica avet gratitudine, non solo per la ristampa del Mulichenbrock, ma per le sue dotte annotazioni ancora, dalle quali non leggiet vantaggio potranno essi ristatre.

C À P O VI.

Medicina, Chirurgia, Anatomia.

1. I A Macchina del corpo umano di solide parti è composta, e di fluide, soggette a tutte le meccaniche leggi, alle quali ogni altro corpo ubbidisce, solido, e sluido. Il perchè come offerva il dotto Gianclaudio Adriano Helvezio (x) assai giova, che coloro, a quali è commesta la cura di medicare le umane infermità, quelle leggi conoscano, colle quali operano scambievolmente i corpi gli uni negli altri. Nulla meno a Medici è necessaria la Chimica, prosegue il citato Helvezio, onde la natura di que piccioli corpicciuosi conoscano, de quali i misti sono composti. E la Meccanica selicemente nella Medicina è stata nsata dal Sig. Pensa, da cui abbiam questo libro;

Petri Pensa Systema Medico-mechanicum; quó sebris natura, circuitiones, signa, pars adsecta; causa; prasagia, atque curationes mechanica proponumur; ac demonstrantur. Neapoli 1749.8.

La Chimica fino dal 1734, avea ad uso della Medicina rivolto il Sig. Cannetti, il cui libro con molte giunte l'anno 1749, comparve di bel nuovo al pubblico.

⁽¹⁾ Si vegga l'opera di questo Autore, Principia Physica medica in syronum medicina grasiam confarigraflampata l'anno 1754, in Francfore.

TIZ' STORIA LETTERARIA

7749 Dell'uso, e dell'abuso delle acque minerali di Recorre ocaro esposto dal sig. Dottore Pierfrancesco Cannetti Accademico Ricovrato. Aggiuntavi una lettera intorno alle acque istesse del Dottor Antonio Mastini M. F. e l'analisi per infusione di dette acque fatta da Domenico Vincenti Professore di Farmacia. Venezia 1749. 8. pagg. 26.

Ma giacche, come dice Gianflippo Burggravio, (2) la Fifica gli efferti de' corpi esplora, e giudica poi la Medicina, se, quando, ed in qual modo i medesimi effetti alla sanità degli Uomini giovano, o nuocono; a un bravo Medico neppur dee mancare la cognizion della Fisica, acciocche pessa adempiere il suo dovere esattamente. E quanti rimedi, che prima erano ignoti, ha scoperto in satti la Fisica tra' quali, se pure è vero, che giovi, (3) la elettricità vuole annoverassi, dopo che della sua virtu medicinale ha scritto il Sig. Pievati (4).

Ri-

(2) Si vegga la Prefazione all' Opera citata dell' Helvezio. Noi nel saggio critico ne daremo a suo tempo ragguaglio.

(4) Prima di questo libro avea dato il N. A. un saggio della elettricità medica in una lettera al Ch. Sig.

⁽³⁾ Molti contro la virtù medicinale della elestricistà hanno scritto, che dagli stranieri si deride egualmente, e da parecchi Italiani. Gli uni, e gli altri negano offinatamente i fatti, onde la medica vittù dell' elettricismo da' suoi disensori si conferma. Forse quella virtu, e que' fatti si disenderebbero più comunemente, se suoi d'Italia la elettrica essicata sosse stata scoperta. Non è veri intanto ciò, che da molti si asserice, che solo in Italia sieno quelle curazioni seguite, colle quali utile nella Medicina si mostra la elettricità; e il Jallabers nelle sue esperienze sull'elestricisà stampate in lingua Tedesca l'anno 1748 riporta la storia di un paralitico risanato coll'esparimento di Leida. Ma nel 12. Tomo dovremo di ciò parlare più a lungo, e allora entreremo un poco più addentro nell'esame di questa quistione.

IIZ

Riflessioni fisiche sopra la Medicina Elettrica del Sig. Gio. Francesco Pivati Accademico dell'Accademia delle Scienze di Bologna. Venezia 1749. 4. pagg. 166.

In 12. capitoli è questo libro diviso, e mostra in essi il N. A. primieramente, che il vetro della macchina elettrica tramanda co' suoi essivi quelli ancora de' balsami, de' quali è intonacato invernamente. Riserisce dipoi molte cure, fatte selicemente coll'elettrizar gli ammalati. Ne insegna per ultimo, che può essere ancor nocevole questo rimedio, quando se ne usi smodatamente. Di quest' opera, secondo ciò, che ne insegna la sperienza, vuol giudicarsi non già secondo ciò, che ne detta la prevenzione e giacchè non solo mella Fisica, ma nella Medicina ancora, è la sperienza gran maestra del vero, da cui i Prosessori delle due facoltà deono farsi sempre guidare, per tenersi da ogni errore lontani quanto è possibile.

II. E questa maestra seguendo, quai progressi.

II. E questa maestra seguendo, quai progressi non sece già mentre visse, il celebre Sig. Mazzu-chelli? da ciò si vegga, che egli a' posteri ne ha lasciato nelle sue opere, e in quella, della quale

daremo ora notizia.

In dissertationem apologeticam de falsa Hydrophobia disquisitio Caroli Mazzuchelli Bononiensis Academia Instituti Scientiarum Socii, O' in Tici-Tom. XI. H nensi

Francesco Maria Zanotti indirizzata. Questa letteta su stampata in Lucca l'anno 1747, col titolo: Lastera dell'elettricità medica, e nel 1748, poi dal celebre P. D. Angelo Calogera ristampata nel Tomo 38, della Raccolta d'Opuscoli Scientifici, e Filologici, insteme con una Lettera del Sig. Francesco Grischini sullo stesso agomento. Altri ancora hanno di poi seritto, o il sentimento del Sig. Pivati seguendo, o impugnandolo ma di ciò più a lungo patteremo altresì nel Tomo XII, della N. S.

Mostra primieramente in questo libro il N. A., che per contrarre l'Idrofobia, non è necessario, che la persona morsicata da can rabbioso, riceva qualche ferita, o tramandi da essa neppure una goccia di fangue; bastando, acciorche sia attaccata dal male, il solo contatto della velenosa saliva sopra qualche parte del corpo. Non nega, che il mangiar carni di animale arrabbiato, o altri alimenti dalla sua velenosa faliva contaminati, possa cagionare l' Idrofobia; ma nega, che possa questa essere tramandata dall'alito, o dagli altri essovi dell'animale . Propone per ultimo i rimedi, che sono a usare con chi ha contratto un tal morbo. e quelli esamina, che da altri fono stati proposti. Ma aggingniamo ora a tutti i riferiti libri di Medicina la dotta opera di Chirurgia del celebre Heistero, ristampata in Ituliu, (5) della qual opera dice il dottissimo Haller, (6) che è il più comtito compendio di Chirurgia, e il più adattato alla istruzione de' Giovani, in cui con ottimo metodo tutto ciò è ordinato, e disposto, che è stato prima da altri trovato.

D. Laurentii Heisterii Institutiones chirurgica. Nova editio multo austior, & emendatior, Neapoli 1749. Volumi IV. in 8.

Del

stadotta per comodo di quella dotta nazione.

(6. Alla pag. 244. del 2. Tomo del Metodo dello findio Medico del Beerhaave, nell' edizione di Venezia del

5

1753

. ii

⁽⁵⁾ Fu prima flampata in lingua Tedefea l'anno 1718,, o 1719, in Novimberga, e riftampatà più volte. L'anno 1739, con molte giunte fu pubblicatà in Amferdam col titolo, infimatimes Chirurgica, e l'anno apprefo in Venezia. Anzi nel linguaggio Ingiefe è flata ancorà ttadotta per comodo di quella dotta nazione.

D'ITALIA LIB. I. CAP. VI. 115
Del medesimo Autore, il quale l'Anatomia non 1750
istimava su persua a sormare un buon medico, come altri han giudicaro, si è un'opera Anatomica,
in Napoli pure ristampata, che è l'unica della quale dobbiam dare notizia, per supplire a ciò, che
manca nella N. S. del 1750:, almeno perciò, che
noi sappiamo (7):

D. Laurentii Heisterii Compendium Anatomicum , totam rem Anatomicam complettens , figure aneis ornatum. Nova editio plutibus longe auctior . Neapoli 1750. 8.

Un altro libro assai utile, che col solo nome del 1751 suo Autore si raccomanda abbastanza, e si loda, l'anno 1751, su ristampato in Venezia.

Hermanni Boerhaave Opera omnia medica. Accedit in nova hac editione Austoris vita, & effigies. Venetis 1751. 4. pagg. 524.

Nella piccola Terra di Voorauth presso Leida, nacque l' ultimo di del 1668. il celebre Boerhaave, e da sno padre le due lingue Greca, e Lucina, gli surono satte apprendere, per incamminario a ministeri sacri della sua Religione, a quali era egli addetto. Tali progressi nelle due lingue soce il giovane in poco tempo, che nella età di 11. anni potè dara maravigliosi saggi della sua perizia in ambedue. Ma da un'ulcere molestato, e mancatogli il padre l'anno 1683., su costretto di abbandonare lo studio delle due lingue, per rivolgersi a' domestici assari, e alla cura del male, che il molestava. Allora su quando si applicò alla Medicina, e prima la esercitò in se stesso, eletto poi l' anno 1703. a insegnarla in Leida pubblicamente.

⁽⁷⁾ Dopo il 1717., quando questo libro fu stampa, to per la prima volta in Altorf, più volte è stato post sistampato in Tedesco, in Latino, ed in Francese.

TIG STORIA LETTERARIA

1751 Qual Professore di Medicina divenisse il Boerheave, non è necessario, che dicasi, giacchè dalle sue opere di Botanica, di Chimica, di Medicina si può agevolmente conoscere. Si sposò l'anno 1710. con Maria Drolenvana, Figlinola di un Senatore di Leida, e n'ebbe quattro siglinoli, ma una sola semmina, chiamata Maria, che su maritata con Federico Conte di Thoms, sopravvisse al Padre, morto in età di quasi 70. anni per un idrope di petto a'23. di Settembre del 1738. (8). Delle sue opere, che assai son note, non direm nulla, ma due altre ristampe accenneremo piuttosto.

Medicina compendium in usum exercitationis domestica digestum a Joanne de Gorter A. L. M. Medicina Doctore, & Professore ordinario. Venetiis 1751. 4. pagg. 349.

Le replicate edizioni di questo libro (9) ne mostrano il merito bastantemente, e la stima, che ne hanno i Professori di Medicina.

Giulio Jasolino storia, e rimedi naturali, che sono nell'Isola di Pitecusa, oggi detta Isolia, con molte esperienze, ed Istorie dal medesimo osservata, ed in questa seconda edizione ricorretta ed accresciuta con alcune amotazioni del Dottor Filosofo Sig. Gio: Battista Pistoja; e nell'ultimo aggiuntovi i Bagni d'Ischia.con le note di Gio: Francesco Lombardo Medico. Napoli 1751. 4.

Così

bratissimo Medico quel poco, che ne abbiamo qui detto.

(9) In Leida l'anno 1731. la prima parte, e la seconda del Compendio della Medicina del Gorrer, ivi pure su stampata l'anno 1737., e tutto, insieme su poi ria stampato in Lipsia l'anno 1749.

⁽⁸⁾ Un elogio più lungo del Boerhaeve fi può vedere nelle giunte, fatte al Dizionario del Moreri, e il catalogo delle molte, e dotte fue opere nella vita premessa al libro, che ci ha dato occasione a dire del celebratissimo Medico quel poco, che ne abbiamo qui detro.

D'ITALIA Lis. I. CAP. VI. 117
Così abbiamo in un fol libro ciò, che tre Medi- 1752
ci hanno pensato di que' rinomatissimi Bagni, ed
è per le giunte più pregevol quel libro, che lode
meritava ancora senza di esse, e la riscosse quando la prima volta comparve al pubblico.

Un altro libro di Chirurgia è ora a aggiugnere a tutti quelli di Medicina, de quali abbiamo fin

quì dato notizia:

Cajetani Tacconi Phil., Med., & Anat. Doctoris, in patria Bononiensi Univ. Lectoris, Acad. Instituti scientiarum socii, atque in Archinosocomio S. Maria de Morte primarii Chirurgia Prof., de nonnullis Cranii, ossiumque fracturis, eorumque conjunctione, itemque de Osteocolla, de raris Herniis quibusdam, de partu monstroso, nevis, & maculis, qua in sectious imprimuntur, Dissertationes; quibus accedit alterius Monstri Historia a Cl. Mattheo Bazzani descripta. Bononia 1751. 4.

III. Ma ora tornando alle ristampe diam rag- 1752 guaglio di una breve, e dotta dissertazione dell' Heistero, nominato ancora più sopra (10).

Dissertatio Anatomica de tunica oculi Choroidea, quam Praside D. Laurentio Heistero . . . in Juleo Majori publice desendet Joannes Sigismundus Leincker Norimbergensis. Venetiis 1752.

8. pagg. 87. e una tavola in rame.

3 1

Digitized by GOOGLE

⁽ so) La Dissertazione, della quale siamo ora per parlare, l'anno 1708. fu stampata in Haderweick, e due volte su ristampata di là da' Monti con giunte dell' Autore, e dello Scolare, che la disses. Noi ne diamo un lungo estratto, sperando, che sarcino con clò piacere a moiti agli Anatomici, per la descrizione di motte parti degli occhi, e a' Fisici per la quistione intorno alla sedeprimaria della visione, la qual quissione si sembra trattata assa accuratamente.

STORIA LETTERARIA 2772 La Coroide così chiamata dagli Anatomici, perchè di vasi, principalmente sanguiseri, tutta è ripiena, si è una tunica, che ha principio nel nervo ottico, prima che questo si stenda alla retina, e dopo il principio della Sclerotica, di cui e molto più tenue. Non son queste tuniche tante espansioni delle meningi del cerebro; (11) come dalla loro groffezza, durezza, e fensibilità molto minore si può dedurre, e dal lembo principalmente, che si vede al fine del nervo ottico; dove gl'integumenti di questo finiscono, ed incominciano quelle distinte tuniche. Si dilata per tanto da un angusto principio la Coroide adattandosi alla figura Sferica della Sclerotica; a cui fino al circolo della Cornea colla sua interior superficie è contigua, e cui per molte arterie, vene, e piccoli nervetti è connessa. Per molti vasi alla Retina è ancor contigua al modo stesso colla superficie interiore (parlando per ora della Coroide, come si considerava già dagli antichi), e per ciò tutto l' umor cristallino circonda. Oscuro è negli uomini, e fosco il colore della Coroide; in maniera però, che secondo la diversa età, molto sia ancora il suo colore diverso. Ne'fanciulli adunque, come insegna il Petit, (12) assai sosca è quella tunica, alquanto meno ne' giovani, grigia ne' più maturi di età, e negli ottogenari è quasi bianca. Colla cornea, e col nervo ottico si strigne in sì fatta maniera, che appena può esserne separata senza lefio-

⁽¹¹⁾ Giovanni Gottifredo Zinnio, nelle sue osservazioni anatomiche intorno alle tuniche, e a' muscoli degli occhi, inserite nel Tomo 3. de' Commentari dell' Accademia di Gottinga pag. 115., insegna, che la Coroide ha origine, dove dal nervo ottico si siontana la pia madre, di cui per conseguenza non è una continuazione la soriide.

^(12.) Nella storia dell' Accademia delle scienze di Parigi del 1726. alla pag. 32., e nelle Memorie del medesimo anno, alla pag. 109.

D'ITALIA LIB. I. CAP. VI. sione, ma nello spazio di mezzo, aperta la Scle- 1752 rotica cautamente, può separarsi da essa con mol-12 agevolezza. Ora prima di andar più oltre, col celebre Ruyschio (13) è a osservare, che la Coroide conosciuta con questo nome comunemente, si divide in due membrane distinte, delle quali la esteriore il nome di Coroide conserva ancora, e Ruyschiana si chiama la interiore. Per lo diverso serpeggiamento de' vasi, che hanno un'origine tutto diversa, le due membrane son differenti, e per la diversa loro struttura, e per colore diverso. Vuole con tutto ciò il N. A., che dovunque in questa dissertazione usa il nome di Coroide solamente, s' intenda ancora la Ruyschiana. Passa egli dipoi a descriverci, come le due membrane, che nel lembo della cornea in una sola si uniscono nell'allontanarsi da esso in due si dividono di bel nuovo, le quali di una fostanza vasculosa appajono, e musculari. La prima quasi pensile nell'umor acqueo, per la cornea traspare di circolare figura, e a' grani d' uva assai simile, onde uvea è state detta dagli Anatomici, e l'altra ligamento, o muscolo, o membrana ciliare spol dirsi. Quasi nel centro ha l' uves un foro, il quale negro sembra a cagione della Coroide, e suol chiamarsi pupilla. L'anterior sapessicie dell'uves, che per la cornes traspare, non è dello stesso colore nè in tutti gli nomini, ne negli altri animali. Anzi questi medesimi diversi colori della pupilla con altri son mescolati, onde per una certa similitudine coll' iride celeste, quella parte anteriore dell'uves fuol dirsi ancora iride comunemente. L'altra superficie dell'uvea medesima, che dagli altri uvea interid-

⁽¹³⁾ Si vegga la tettera 13., e la 2. Tesi di Federia co Ruyschio, del quale così attesta il Boerhaave, Meth. Seud. Med. T. I. pag. 558. Fredericus Ruyschius in observationibus suis, & in Thesauris plura, & egregia, nulibis certe reperiunda habes de venlorum ennicis. Il qual sendemento del Boerhaave basta per qualunque elogio.

1752 re si chiama, processus ciliaris si chiama dal Ruysachio, per l'analogia con quelle sibre, che vanno dalla cornes alle ciglia, e nerissima è sempre que-

sta parte dell'uvea.

IV. Tutte queste fibre negli occhi della Balena per linea retta tendono alla pupilla, come a loro centro; s'inferiscono tra le fibre annulari dell' uvea, che il foro della pupilla circondano; e nella esterior superficie non hanno appena la sarghezza di una linea, di due nella interiore. Poco altramente negli occhi degli altri animali si offervano le medesime cose: giacche negli nomini, e me' majali appare solo questo circolo tendinoso, largo quasi la metà di una linea: ne' vitelli, e ne' buoi questo cerchio dalla pupilla è più distante. Nascono da questo cerchio altre fibrette longitudinali assai più tenni, e più brevi, che vanno a piantarsi nelle ultime estremità della pupilla, dove appena coll'ajuto del microscopio due o tre fibrette annulari possono osservarsi. E forse la picciolezza di queste circolari fibrette ha fatto, che il Mery, Anatomico, e Chimico rinomatissimo di Parigi, le neghi in quella parte, che vuol solo composta di fibre longitudinali (14). Quindi però assai pena di poi nello spiegare per mezzo delle sole fibre longitudinali, prolungate per gli spiriti animali in esse accorsi, la contrazione della pupilla. Negano ancor taluni, che quelle fibre sien musculari, perchè son vasculose, ma che musculari sieno veracemente, con più ragioni si prova. E primieramente per la virtù contrattiva, che hanno; onde quantunque scorra per esse un liquore, e vasi sieno per conseguenza; con tutto ciò l' azione, e l'uso loro muscolari ancora le mostra

⁽¹⁴⁾ Si veggano gli Atti dell'Accademia di Parigi del 1704, alla pag. 15. Il celebre de la Flire ne' medes simi Atti del 1710, molte cose oppose contro la opinione del Mery, le quali meritano, che sieno lette.

D'ITALIA LIB. I. CAP. VI. apertamente. Di più, giacche la struttura, el'uso 1752 di queste fibre è tutto simile alle altre parti mufcolari, chi può negare, e per qual ragione, che tali sieno ancor esse? giacche si mostra, che le sibre medesime vasculose possono essere insieme, e muscolari. L' uvea finalmente quasi muota nell'amor acqueo, alla lente cristallina è affai vicina, e lo spazio dell'umor acqueo in due parti divide, nella camera anteriore, e posteriore del medesimo umore. L'altra membrana della Coroide, il legamento ciliare è quasi della stessa natura, che l' uves, ha un principio medelimo, è ancor essa compolta di fibre mulcolari, ma più brevi, e più grosse. Queste, essendo curve, autra la lente cristallina abbracciano ; non vanno però a piantarsi in essa come volgarmente si crede; ma piuttosto nella membrana dell'umor vitreo. Il punto sisso pertanto di tutte queste fibre muscolari è tutto il giro del lembo della cornea; e il punto mobile è intorno al giro della lente cristallina, nella sottilissima membrana dell' umor vitreo. Queste sibre tra se per una sottilissima membrana si uniscono. e così unite formano una membrana muscolare, che si può, come l' iride, dilatare, e contrarre. Dalla sua struttura il suo nso possiam conoscere, non ben conosciuto finora. E primieramente da sì fatta membrana dentro i confini loro gli umori vitreo, e cristallino si trattengon per modo, che non ne possono esser rimossi se non se a sorza. Intendiamo ancora per essa come la lente cristallina si muova. Mentre adunque si contrae il legamento ciliare, rettilinee divengono le fibre sue curvilinee, e reprimono per ciò i limiti anteriori dell' umor vitreo. Le tuniche dell'occhio, e la Solero--tica principalmente, a quelta pressione del legamento ciliare resistono; onde la pressione, e il moto dell'umor vitreo si fa verso quella parte, che meno resiste. Questa si è la lente cristellina, giacche è mobile, e dal legamento ciliare sospesa, e ad essa poco l' umor vitreo resiste. Si muove

1752 adunque verso la pupilla la lente, onde tra questa, e la retina la distanza divien maggiore. Ma quando cessa la contrazione, e il legamento ciliare, e l'umor vitreo tornano per la loro elasticità allo stato primiero, e per ciò al primo suo stato torna ancora la lente, che torna ad accostarsi più alla retina, e al fondo dell'occhio. Possiamo quindi conoscere, come per l'azione del legamento ciliare l'occhio fi adatti a vedere i lontani, e i vicini obbjetti comodamente. Serve ancora quel legamento come di parete tra l'acqueo, e'l vitreo umor dell'occhio, a fare la separazione dell'acqueo, e a preparare l'umore col quale la lente cristallina possa nutrirsi. Tra le fibre di questo legamento sono altresi certi vasi, pieni di un nerissimo umore, onde impedito è il passaggio alla luce, che solo per la pupilla viene alla retina. Quelle fibre medesime di nervi, e di vene sono accompagnate in maniera, che ogni fibra ha la sua picciola arteria, la quale portale il nutrimento; la sua vena, e forse ancora il suo vase linfatico, ed il suo nervo, che alla sensazione serve, ed al moto. Quivi descrive accuratamente il N. A. i cinque rami delle arterie degli occhi, e delle vene ragiona, e de nervi. Ma noi tutto questo lasciando. passiamo a vedere l'uso della Coroide.

V. Serve questa primieramente d'involucro all' umor vitreo, di limite alla Sclerotica, e di sostegno a que' vasi, de' quali più sopra si è già parlato. Serve ancor di principio all' uvea, e alla membrana ciliare, senza le quali impersetta sarebbe la vista; e di sostentamento a'vasi, da' quali si separano gli umori degli occhi, si antrono, e si conservano. Per ultimo quell' umor sosco, del qualle la Coroide, s'uvea, e gli altri vasi somo ripieni, sa sì, che i raggi della luce oltre la retina mon passino totalmente. In essa diasana, com' è il vetro, vengono i raggi, e per quel nero umore ivi sono sermati in maniera, che non possano passar più oltre, onde came in uno specchio, così ancora

Digitized by Google

D'ITALIA LIB. I. CAP. VI. cora nella retina dee farsi la delineazion dell' ob- 1752 bjetto, per la quale la retina medesima è mossa, e con quel moto le idee si portano al cervello pel nervo ottico. Il celebre Mariotte ha attributto ancora alla Coroide la facoltà di ricevere i raggi della luce; anzi ha creduto, che a quost' uso sita destinata principalmente, ad essere l'organo primario della visione, alla ravina quest' uffizio togliendo. E della sperienza volle egli usare in pruova della sua opinione. A una parete di colore oscuro per tanto pose due pezzi di carta bianca all' altezza degli occhi, lontani l'uno dall'altro due piedi in circa, e il destro un poco più sfotto al sinistro (15). L'occhio destro alla sinistra carta rivolse, il sinistro tenendo chiuso, e a poco a poco dalla parete per linea diritta allontanandosi, alla distanza di 9. piedi in circa quel pezzo di carta, arande ben quattro pollici, perdè di vista. Il Piccard, il Polinier, ed altri hanno fatto con poca variazione l' esperimento medesimo, il qual supposto, il Mariotte così ragiona (16). Se nella retina si facesse la visione, sembra, che questa per tutto dovrebbe farsi dove si trova la retina medesima; e giacche questa tutto il nervo onico cuopre egualmente, e tutto il fondo dell'occhio, non può darsi ragione, perchè alla dirittura del nervo ottico non si faccia la visione. Ma se nella Coroide diciamo farsi la visione, chiaramente veggiamo, per qual ragione alla dirittura del nervo ottico non si faccia la visione; ciò accadendo perche la Coroide parte dal lembo di questo nervo, e non ne ri-

⁽¹⁵⁾ Avverte in questo luogo il Leinckero, che nulla all' csito dell' esperimento conferisce la situazione in disuguale altezza de' due pezzi di carta, e che l' Heistero più volte ha fatto con eguale successo l' esperimento, a una medesima altezza ie due carte collocando nella parete.

⁽¹⁶⁾ Si vegga la 1. pistela al Pecquet, il quale impugio poi la opinione del Marioste.

STORIA LETTERARIA

2752 cuopre il mezzo, come cuopre il fondo dell' 60chio. Sembra ancora, che dal ristrignersi, e dilatarsi dell' iride la opinione, che la Coroide sia l'organo primario della visione, si confermi vie maggiormente. Imperciocchè essendo le fibre dell' iride colla Coroide continue, nasce dal persettissimo senso di questa l'involontario ristrignersi di quella a una luce maggiore (17). Finalmente si conclude la visione farsi nella Coroide dalla structura degli occhi degli uccelli di rapina, ne'quali ha osservato il Mariotte, che nel primo ingresso in giro si piega il nervo ottico. Questa curvatura del nervo ettico è in maniera coperta, che nel mezzo una linea bianca rimane, dalla quale nasce poi la retina. Ricuopre questa la Coroide si fattamente che dal lato della linea bianca, una nera di egual lunghezza ne nasce, la quale vicino all'asse della visione è riposta. In essa s'incontrano dunque g obbietti, a' quali tendono gli uccelli di rapitia cogli occhi. Dunque se la visione in quella parte è più viva, dove manca la retina, nella Goroide sarà certamente l'organo primario della visione. A queste ragioni del Mariotte un esperimento aggiunse ancora il Mery, e sommerso nell'acqua tenendo un gatto, osservò ne' suoi occhi, rivolti in alto, la Coroide, che traspirava per gli umori, e per la retina; e questa essere un corpo diafano. come gli altri umori concluse, nè potere per conseguenza ricevere, e riflettere i raggi. Aggiungasi, che il nervo ottico, dal quale nasce la retina, non è come gli altri nervi composto, ma da una molle sostanza, e muccaginosa, la quale, uscita dalla membrana della pia meninge si spande in fortilissime cellette di una medollare sostanza, le quali costituiscono la retina. Quindi facil cosa sarebbe applicare a questa osservazione la teoria. che

⁽¹⁷⁾ Questo argomento due celebri oculisti ha perjuaso, il Parigino Tres e l'Inglese Taylor.

D' ITALIA LIB. I. CAP. VI. che non già la sostanza molle del cerebro, ma so- 1752 lo sentano le sue tuniche: per la qual teoria la retina han fatto nascere dalla pia madre. Vuole l' Tves, che il nervo ottico al principio sia spogliato della Sclerotica, sì però, che l'umor vitreo, la Coroide, e la retina il cuoprano ancora. Se alla pupilla una candela di cera si accosta dopo di ciò, si dipingeranno rovesciati tutti gli obbietti nella Coroide, com' egli dice, la opinione del Mariotte confermando. Ma se la Coroide ancor si toglie, passano i raggi per la retina, e in una carta imbevuta d'olio, e opposta alla retina medesima la immagine degli obbietti dipingono. Finalmente vuole il le Cat (18), che ogni percezion degli obbietti si faccia negli organi de' sensi o dalle tuniche, o dalle papille nervee, come tante estremità della pia madre; e l'esperimento del Mariotte ripetendo, e quello del Mery, conclude, che solo fentano le tuniche del cervello.

VI. Benchè tanti Autori, e sì celebri abbian voluto provare, essere la Coroide il primario organo della visione; molti con tutto ciò hanno sempre difeso, che sa visione si sa nella retina. Per disendere adunque questa seconda opinione, offerva il Leinckero, che è la struttura dell'occhio simile a quella di una camera oscura, nell'ultima parte della quale è necessario un velo bianco, nel qual si riceva la pittura degli obbietti : e che una membrana sensibilissima è necessaria, per portare al sensorio comune questa pittura medesima. Ora la retina, che pel suo color bianco è attissima a ricevere la immagine dell' obbietto, ottimamente supplisce a quel velo; ed essendo ancora sensibilissima, può al sensorio comune portare quella medesima immagine; dove che la Coroide non può provarsi più sensibile della retina, anzi, perchè ha pochi

^(18) Si vegga la pag, 396, della Physiologie ides Sons en particulier.

126 STORIA LETTERARIA

1772 pochi nervi, ed assai esili, sembra meno sensibile, e pel suo color sosco non è atta a ricevere in se la dipinta immagine degli obbietti. La retina adunque, non già la Coroide, si è l'organo principale della visione. Troppo ancora è scabrosa, ed inegual la Coroide, per i molti vasi, de' quali è piena; onde gli obbietti assai dissicilmente si possono in essa dipignere. Tanto più, che come osserva il Pecquet agli argomenti del Mariotte rispondendo allora appunto dall' occhio svanisce l'obbietto, quando i raggi, che da esso vengono, o qualche tronco sanguisero della retina feriscono, o dove questa si spande in sibre. Nella direzione per tanto dell'esperimento del Mariotte non solo entra nell'occhio col nervo un' arteria, che fi spande poi nella retina, ma di più ivi non si è per ancora sparso il nervo ottico in forma di tunica, nè altro è, che la infensibile sostanza molle del cerebro. Aggiungasi ancora ciò, che ha dimostrato Alberto Haller, non mancar la Coroide in quella parte della retina, che non vede l'obbietto. come il Mariotte asserisce; e ciò supposto non si tuò contro esso col medesimo suo argornento inferire, non essere la retina in quel luogo più cieca della Coroide medesima? Ciò solo si può dunque inferire dall' esperimento del Mariotte, che cieco è il nervo ottico nel suo ingresso nell'occhio; e quindi veggiamo per qual ragione sia esso obliquo sispetto alla pupilla. Imperciocchè se nell' asse della visione entrasse il nervo ottico nell'occhio, forati nel mezzo ci apparirebbero tutti gli oggetti, ne que' luoghi vedremmo mai, che sono rimpetto all' occhio; e se da una parte delle tem-pia penetrassero nell' occhio i raggi, mai non potremmo vedere un luego di mezzo, dove forato ci apparirebbe l'oggetto. Ma nella struttura presente degli occhi, con uno sempre veggiam quell oggetto, che non veggiamo coll'altro; cioè col destro il sinistro oggetto, e col sinistro il destro. Da tutto ciò la ragione è manifesta, perche nell' es-Deri-

D'ITALIA LIB. I. CAP. VI. perimento del Mariotte , tenendo un occhio chia- 1752 so, non si vegga a una certa distanza uno de due pezzi di carre affissi alla parete. Quanto poi alla contrazione dell' iride, essa pruova solo la connessione, che è tra la Coroide, e l'uvea, non già che la Coroide: sia l'organo principale della visso-ne. Imperciocche quantunque sopra la Coroide passino alcuni nervi, i quali non si dividono in rami, se non se dopo che sieno giunti al lega-mento ciliare, ed all'uven; non sono questi con tutto ciò dessinati alla visione; e si fa pure, che In tutti gli organi de' sensi alcuni nervi son destinati al moto, ed altri alla sensazione; e'i nervi della Coloide sono appunto al moto assai più adaz-tati, che alla visione. Finalmente dalla osservazione fatta negli uccelli di rapina, nulla fi può provare, perché non può provarsi, che in quella direzione più acuta fia in quagli animali la vista come senza addurne nessuna prinova, afferma il Mariotte. Ma che direm' ora dell' offervazione del' Mers? che altro non si pruova per ella, se non quello solo, che la retina è sottile, e diafana. Ora la softigliezza conferma pintrosto la opinione del N. M. che la retina, e l'organo primario della vilione, e la diafaneità prova foto, che la fottoposta Coroide impedisce il passaggio a sutti i raggi. Il perche come l'immagine degli oggetti rappresentati in uno specchio non si forma già nell'amalgama, ma si bene nel vetto, che ne di intonacato; così non già nella Coroide, che di amalgama serve alla retina, ma in quosta si di-pinge l'uggetto. Di più benche di midollare sostanza sia la rerma, come vuole il Mery; con tut-to ciò per la osservazione del Ruyschio è manifeito, effere quella tessuta alla maniera di una rete dalle ultime membranette de vali ; e però più membranosa, che midollare è la sua sostanza, ne le si può per conseguenza negare una sensibilità persettissima. Ciò ancora, che dice l' Tves, alpro non pruova, se non se queko solo, che la Coroide

128 STORIA LETTERARIA 1752 ferma i raggi nella retina; la qual cosa si pod accordare, e si accorda, senza che debba concedersi essere la Coroide la sede primaria della visione. Ma per finire una volta questa quistione, come proverà il le Cat, che cogli organi primari degli altri sensi la Coroide convenga? non può dimostrarsi più tosto, che ad essi nella struttura è similissima la retina? Certamente nell' organo dell' udito, il cui nervo acustico in membrana pel laberinto si spande, abbiamo un esempio assai chiaro, che da' nervi del cerebro vengano tutti gli organi; e dimostra per altra parte il N. A., che la Coroide non è una continuazione della pia madre. Per sì fatta maniera avendo egli provato, e difeso, che la retina non già la Coroide è a stimare l'organo primario della visione; tratta delle malattie della Coroide, e dell'uvea, e de'rimedi, che sono a usar per curarle. Ma giacche troppo è lungo omai questo estratto, passiamo a dir brevemente, che tre cose sostiene il Sig. Dottor Angelo dalla Fabra in un picciolo libro, che ha questo titolo (19): Lettera intorno alle febbri in generale, scritta dal

Dottor Angelo dalla Fabra Medico Fisico Ferrarese ad un amico suo confidentissimo della medesima Professione. Ferrara 1752. 8. pag.64. Vuole egli adunque r. che la febbre consista in un alterata circolazione della massa del sangue: 2.che una fola cagione tutte le febbri produce: 3, giacchè non si dà mai infiammazione considerabile senza febbre o che la infiammazione è la cagione di ogni febbre, o che una fola è la cagione, dalla quale e la infiammazione, e la febbre dipendono. È ciò basti de'libri l' anno 1752. stampati in Italia, de'quali ne' passati volumi si dovea per noi · dar

^(19.) Alouni banno in questa lettera defiderato una maggiore precisione, e pulizia, e l' Autore potea usar-ne, acciocche sosse da tutti ricevuta con plauso la sua fatica,

D'ITALIA LIB. I. CAP. VI. dar ragguaglio. Nell' anno appresso su ristampato 1753 in Venezia il dotto comento del celebre Van-Swiesen agli Aforismi del Boerhaave, del qual comento e perchè è affai noto a tutti i Professori di Medicina, e perchè le Novelle Fiorenti-ne ne parlano a lungo (20), qui porremo il sola titola.

Gerardi Van-Swieten Med. Doct. Commentaria in Hermann: Boerbaave Aphorismes de cognoscendis, & curandis morbis. Venetiis 1753. 4.

VII. Con una controversia proleguiamo questo 1754 capitolo, per la quale si è scritto forse molto di più, che il pubblico non si aspettava. Mori come altrove (21) abbiam detto la Sig. Caterina Barbieri Merli in Ferrara, e stampò con questa occasione il Sig. Ignazio Vari una Dissertazione, della venefica indole del rame. Contro questa Dissertazione usci l'anno stesso 1753, prima la Risposta di un Anonimo Medico Ferrarese, per opera del Sig. Vari medesimo, che vi aggiunse una sua replica; e poi avemmo le Osservazioni del Sig. Testa, (22) al quale con disprezzo, e derisione rispole il primo nelle due Lezioni, che stampò l'anno seguente 1754. (23). Potea forse il Sig. Testa rispondere, tanto più, che il suo Avversario sembra alcuna volta travolgere le proposizioni di lui; ma come amante di pace, si tacque per ter-minar la contesa. Ma non si tacque il Sig. Pecci, e da un certo impegno, e da qualche altra ragione quali violentemente tratto entrò ancor ello Tom. XI.

⁽²⁰⁾ Si veggano le N. F. pel 1754, alla col. 605.
(21) Si vegga il T. VIII. della N. S. dalla pag. 92.
(22) Di tutto ciò abbiamo parlato nel citato lucago del T. VIII.
(23) Della prima Lezione il titolo abbiamo dato nel medefimo T. VIII., e il ragguaglio nel IX., della fecconda abbiamo parlato nel X.

conda abbiamo parlato nel X.

r754⁷col fuo Dilucidario a impugnare, che di velene fosse morta la Sig. Barbieri, e morta la sostema piuttosto di scorbuto (24). Di tutto ciò abbiamo già ne' volumi passati dato ragguaglio; ora rimane a dire, che corucciatosi il Sig. Vari stampò con finto nome questo picciol libretto:

Lettera di Castruccio Coppetta Barbiere della Villa di Cona al Sig. Francesco Pecci Medico di Forrara. Ferrara 1754. 8. pagg. 8.

Questa lettera si vide girare stampata, prima che il Sig. Pecci colle stampe rendesse pubblico il suo Dilucidario, onde potè a ragione in questo modo zispondere:

Si culpa est respondisse, multo major est provocas, se. D. Hieron. (25) Lettera del Dottor Francesco Pecci risponsiva alla inviatagli dal Sig. Dottor Ignazio Vari col nome di Castruccio Coppetra Barbiere della Villa di Cona. Pisa (cioè Ferrara) 1754. 4. pagg. 8.

Il Sig. Vari, fingendo, che del Dilucidario si vera gogni il suo Avversario, e per suo riconoscer nol voglia, ma piuttosto lo disapprovi, con questa breve Scrittura gli replico:

Giaskificazione di Francesco Pecci Medico Ferrarese. Ferrara 1754. 4. pagg. 4.

Ma il Sig. Pecci, o chiunque altro siasi l'Au-

(24) Di questo Dilucidario ancora nel Tonso X. ab. biamo brevemente parlato.

⁽²⁵ Quefio detro di S. Girolamo bilognetebbe ripetere a molti, i quali ferimendo contro gli altri fenza nesfuna civiltà, e carità Crissiana y se poi da questi sono punti alcun poco dentro i l'anti dell'una, e dell' altra virtù, si lamentano, e menano un romor da fanatità.

D'ITALIA LIB. I. CAP. VI. 131
tore (26) avendogli il suo contradittore mosso la 1754
specie di scrivere, a nome altrui, pubblicò subito
un'altra poso più lunga Scrittura con quesso titolo:

Dichiarazione, e pentimento d'Ignazio Varj sopra la menzogna spacciata per mezzo delle Stampe, e calumniosamente intitoleta Giustificazione di Francesco Pecci. Ferrara 1754, pagg. 8.

Il Sig. Vari però volca a tutti i conti esser l'ultimo a scrivere contro il Sig. Pecci, come l'ultimo era stato a scrivere contro il Sig. Testa. Preso per tanto di bel nuovo in prestito il nome del suo Barbiere Coppetta, pubblicò una più lunga silastrocca d'ingiurie, e di strapazzi, de' quali non son mancanti neppure le sopraccennate Scritture, benche sorse a minor numero.

Avvertimenti di Castruccio Coppetta Barbiere della Villa di Cona al Sig. Francesco Pecci Medico di Ferrara. Ferrara 1754. 4. pagg. 20.

A questi avvertimenti avea preparato il Sig. Pecci la sua risposta; ma giacche non si potette questa stampare, ebbe il contento il Sig. Vari di esser l'ultimo a scrivere in questa lite, incominciata prima col Sig. Testa, e prosegnita di poi col Sig. Pecci assai caldamente.

Maxima de nihilo nascitur historia.

VIII. Termineremo ora il capo col ragguaglio di un libro del Sig. Raimondo de Majo, giacche non ne ha parlato nessun altro Giornalista d'Italia:

2 Trat-

⁽²⁶⁾ Taluni a un religioso hanno attribuito la Dichiarazione, ma noi non vogliamo avanzare per certa una cosa, che sol si crede, ma non si sa.

1754
Trattato delle Acque Acidole, che sono nella Cirtà di Castellammere di Stabia-composto da Raimondo de Majo, Cittadino, e Medico attuala
di detta Città. Napoli 1754. 8. pagg. 160.

Dell'eccellenza delle acque minerali parla il N.A.. nel primo degli otto Capitoli, ne' quali ha il suo trattato divilo, e così chiude questo capo medesimo:

Humores medici venis, quos terra ministrat,...
Auxilia indomitis sunt potiora malis.

E per verità a guarire pareochi mali, che sembrar possono incurabili, giovano si satte acque mol-tissimo, e per tacere di molte altre ragioni, colle quale si dimostra questa ventà chiaramente . al: miracolo operato da Cristo nel restituire a un cieco mato la vista, ci rimette il N. A. Che seco. dunque il Divin Redentore per illuminare quel cieco? un collirio di polvere colla faliva ammassata applicò prima agli occhi del cieco nato, come (al cap. 9.) narra S. Giovanni; e mandollo di poi a lavarsi gli occhi ad un lago, che soatunisce alle sal-de del Monte Sion. Un miracolo prova assai la sorza medicinale delle acque minerali generalmente; onde senza più fermarci nel primo, possiam passare al fecondo capitolo, ch'è intorno all'origine delle Acque acidole della Città di Castellammare di Stabia. Nè si ha molto a penare per ritrovat questa origine, venendo queste acque dal Mare, da cui a tutti gli altri o fiumi, o fonti vengono le loro acque. Che se vogliam penare ancor menoa trovare l'origine delle acque acidole di Castellammare, il consiglio del Sig. de Majo ascoltiamo, il quale dopo averci detto, che così parla a Dio il Profeta Reale nel salmo 104. Tu scaturire faeis fontes in convallibus, ut inter montes fluant; così finisce il suo secondo capitolo: Si

Si sibi mens dubia est de natu fontis, O amnis, Jesseum vatem consule, certus eris,

Iddio medesimo, che sa scaturire queste Acque, ha loro data la medicinal virtà, della quale son pregne. E di questa incomincia nel terzo capitolo a ragionare il N. A., a cui siamo assai obbligati de' distici, co' quali e' conclude tutti i capitoli; giacchè questi qui riportando, e il titolo de'Capitoli, diamo un estratto compito di questo Trattato, consecrato dal pio Autore all' Augustissima Imperadrice de' Cieli. Nel terzo capitolo adunque della Natura, e virtà delle acque rosse egli parla, e per tal modo il suo discorso conchiude:

Sanguine si rubeant oculi, aut albugine peccent; Hoc rubeo pluries ablue te latice.

Ma l'Acqua detta Acetosella, della cui Natura, Virtù, e modo di praticurta nel capitolo 4. si tratta, a che giova? da quali malattie ci risana? Sappiasi per questo distico:

Calculus, arenu, aut mucus fi lotiu fiftat, En acida in morbos pocula prompta fero.

Di altre tre Acque ne' tre seguenti capitoli la natura esamina, e la virtù il Sig. de Majo, della ferrata, della sulfurez, della nitrosa, il modo ancora insegnando di praticarle. Ecco i tre distici, da' quali possiam conoscere, quali sieno le malattie dalle quali le tre acque risanano:

Agmina quot surguist ima e regione malorum Martis ad aspectum vertere terga petunt.

Ecce outis fordes, qui fiedo e sanguine natas sulphureus pellit protinus ecce liquor.

Nitro hai unda caret, sed multo sale referto Stomatho pergrato, renibus ac pariter.

1 3 Dopo

34 STORIA LETTERARIA

1754 Dopo avere a vele, ed a remi ne pochi ritagli di tempo, the dalle continue nojose cure m' avanzavano, valicate le ampie, e portentose Acque Acidole di questa cospicua, e fortunata Città di Castellammare di Stabia, tempo ormai proprio mi pare, che vela traham, & terris sestinem advertere proram: dice con Virgilio il N. A., il quale benche dalla lunga navigazione assai stanco, prima di prender riposo, della norma di vivere da osservarsi dopo l'uso delle suddette Acque Acidole tratta nell'ottavo capitolo, dove dopo avere esortato i risanati colle sue acque alla temperanza del cibo, così finisce:

Artis, & Artificis, agri cura, refultant Hac tria, si prani jam modo dicta dabunt.

CAPO VII.

Libri di Filosofia Morale.

1753 I. A seccatura, vizio al seccatore egualmente dannevole, perchè lo rende a tutto il genere umano odioso, ed al seccato, perchè lo mette in pericolo di uscire bruttamente da' gangheri; è stata già al celebre Monsig. Giambattista Passeri argomento di dieci ameni discorsi, recitati nell' Accademia di Pesaro; e sarà argomenti di due estratti ancora a noi, che in questo tomo parleremo de' primi cinque discorsi pubblicati l'anno 1753., e nel duodecimo degli altri cinque, che farono due anni appresso stampati.

Della secratura discorsi cinque di L. Antificcio Prisco dedicati a Nettuno. Venezia 1753. 8. pagg. 136. oltre parecchi rami.

Ma prima di ogni altra cosa, volendo a sistema la feccatura ridurre il N. A. ne dà la dissinizione, la quale se non è a' dialettici canoni esattamente accordata, esprime con tutto ciò acconciamente la trista

D'IPALIA LIB. I. CAP. VII. 135 grista natura di sì satto morbo pestilenziale; e di 1753 noi nelle sue diverse classi va distinguendola. Cosa è dunque la seccatura?

La seccatura à un spirito provisto,

Quasi sempre bicipite potente,

Di suoco, e ghiaccio, che costipi, a allente

I varj umori de ogni corpo misto.

Fuoco, che disciogliendo un corpo tristo,

Tutto n'esala il fluido corrense,

Gelo, che ristringendo immantinente,

Ferma l'umor che correr pria su visto.

Cese così contrarie, e disparate

Nella malizia sol del seccatore,

E nell inferno voi le risrovate.

En giovanesti, che venne suoce

Per la via del seccar: deb rimirate

Se v'è dolor, che uguagli un tal dolore.

Ora il soggetto seccabile non è già l'ozioso uomo, scioperato, ed inetto; ma solo il galantuomo occupato, il quale in molte guise può esser seccato miseramente. Imperciocche vi son seccature di pensieri, di opere , di parole; e la seccatura di perole o è attiva, che secca il seccato, o è passiva, che secca il seccatore medesimo, o è reciproca, che l'uno, e l'altro secca egualmente; e per fine la verbale attiva o è di complimento, o di nego-210. E primamente della seccatura di complemento parlando, in quante guise è barbaramente il galantuomo seccato co' complimenti? Taluno è in prociato di far viaggio, ed ecco ad infestarlo la seccatura di protemptico, che cogli auguri di un felice viaggio gli rompe il capo, nell'allettire le cole al viaggiar necessarie assai occupato. Torna da un geniale viaggio tal" altro, ed ecco ad amareg-giarli tutto il passato piacere la seccatura di epibaterio, che colle congratulazioni pel felice ritorpo, e colle domande intomo a ciò, che viaggiando ba veduto, lo tormenta, e lo tirazia. Si rimet-

STORIA LETTERARIA pers te di una malantis, che ha patiro taluno, ed bes co la seccuenza di Soteria, che colle visite di coloso, che l'origin del male voglion sapere, e ragionare della complessione del convalescente, e predirgli buons, o cagionevole fanità per l'avvenire. è al misero nuova cagione di un mal peggiore . Che diremo però delle seccature gamalie, o epitalemiche? che di quelle di epicedio? Sanno pur troppo i poeti, quante volte sieno da tali seccature costretti a dir bugie per compiacere agli amici, che or li premono perchè lodin due sposi, che forse tutt'altro meritano, ch'esser lodati; or li violentano a lodare un bambino di fresco nato, e a cantargli le nenie; or li costringono a lodare un defonto, che loro non appartiene, e a piangere la trista perdita, della qual forse godono. Qui però non finiscono le seccature di complimento. Gli auguri di felicità al principio, e al fin dell'anno sono una giunta di seccature, che ben meritava di effer derifa dal N. A. al fine del suo primo discora so, come quella, che l'anno ci sa incominciare, e finire assai male.

II. Dalle seccature di complimento a quelle di mgozio passa Monsig. Passari nel secondo discorso, dove le seccature del foro descrive, dell' erudizione, delle armi, del giuoco, e delle mense. Ma noi queste tralasciando, seguiamo in un suo viaggio il gentile Autore, che così cel descrive nel spo terzo discorso. Mentre egli pertanto andava un di solo co' suoi pensieri per un angusto viottolo, ecco gli si presenta davanti un nomo di assai curiosa corporatura. Sopra due sottilissimi, e lun-3, ghi stinchi, che disteso avrebbono, anco cam-", minando posatamente, molte canne per ogni ", passo, sorgeva il susto di sua vita corrisponden-,, te per lo appunto alla proporzion delle gam-,, be, e proporzionatissime al resto eran anche le ,, braccia. Il collo che sembrava d' una grand'Oca ,, faceva ondeggiare una macilente, e lunghissima 3, testa, secondo che i vezzi del portamento ri-" chie-

D'ITALIA LIB. I. CAP. VII. chiedevano qualche azione regolata sulle leggi d' 1752 , una dismvoltura tutta elastica. Sembrava apno punto una di quelle ombre, che in sito piano ,, forma da un nomo in piedi il raggio del Sol na-, scente. Vedutomi trenta passi lontano sosser-, mossi costa in certo scorcio denotante ammira-3, zione, e distendendo verso di me col beneficio , del lungo collo la faccia, mi guatò la metà più y vicino di quel che portaffe la positura de piedi. Mi ristetti ancer io, ma comecche non saveva , desio di muovere una questione lombarda di mano, e muro, dopo un momento fingendo di non , vederlo, mi feci da un canto per dargli luogo , ed andarmene a' fatti miei. Costai fatti tre pasi, si indietro per guatarmi nel giusto suoco delle sue linee visuali, prese di nuovo a mitarmi, facendo or verso destra, ed or mancina quelle contorsioni di volto che fa il provido perruc-, chiere, che congegnata ful capo altrui una nuo-,, va parrucca la guata da tutti i canti, la mira da tutti i punti, scandaglia la direzione della , linea maestra, contempla la direzion degli og-, getti, esamina l'equilibrio de' lati, e tutto comy, piacente a se stesso conclude per la persezione , dell' opera), . Costoi era il gran Ciambellane della corre di Sectopoli, e preso il N. A. con cui tenne intanto ragionamento, fotto un braccio, lo conduste in poce temps cel beneficio de' lunghi passi a Seccopoli. Quivi dopo varie accoglienze da Seccopolitani fatte al Forestiere su questi nell' Accademia introdotto per un foro fatto nel muro , giacche le abitazioni di Seccopoli non hanno porte. Oh i begli studi, che in quell' Accademia si fanno da letterati! Taluni la topografia umbratile m certe gran carte descrivono, per regolare le camminate da un luogo all' altro, senza mai passare pel Sole. Altri ad esattissimo calcolo aritmetico il numero delle mosche riducono, acciocche ognuno polia sapere quante ventarole siano ogni anno a introdur nello stato, senza punto pregiudicare alla

38 - Storia Letterarsa'

1773 economia. Vi ha chi il canto delle Civette mette in nota, quando fente gracchiare questi notturni animali; e chi esamina attentamente con qual
nome debba ogni farfalla diversa appellarsi. Molte altre cose simili alle già riferite si studiano con
grande applicazione nella Secopolitana Accademia,
da cui usci di soppiatto il N. A., e a Pesaro ritornatosi narrò tutto il suo viaggio a suoi soci.

III. Ma gli costà assai caro e la repentina suga da Seccopoli, e l'aver pubblicate ciò che vi avez veduto. Fu in pena rilegato alle nuove piantazioni delle Indie Seccatorie; sotto pena del tisico imminente per il primo di della disubbidienza; del sissico avanzato per il secondo dì, del tissico confermato per il terzo, e per il quarto della sepoltura. Le seccature sofferte nel viaggio per l' Indie faccatorie ion l'argomento del quarto, e del quinto discorso, nel quali, come negli altri tre, graziolamente descrive Monsig. Paffari parecehi seccature che si patono continuamente. Molte akre e' si riserva a deserivere negli altri cinque discorsi. de' quali daremo a suo tempo ragguaglio. Di due altri libri daremo intanto brevemente notizia. Nel primo prende a mostrare il Sig. Domenico Botti, come ne attesta il Novellista Figrentino (nelle Novelle pel 1756. alla col. 188.), che le passioni umane sono indifferenti, e diventano buone, o cattive, secondo l'uso che se ne sa, lo che è cosa vera. E' però scritta male questa Dissertazio-ne. Noi non l'abbiamo veduta, onde senza dirne di più ne diamo il titolo.

Dissertazione critica sopra la meralità delle passioni umane di Domenico Buti Patrizio Lunese Sarzanese. Napoli 1753. 8. pagg. 16.

1754 H secondo libro è scritto in lingua Francese dal Sig. Marchese Caracciolo, che stabilitosi da qualche tempo in Francia, nel viaggio, che di la ha fatto in Italia il compose, e secolo stampase in Roma.

Les

Digitized by Google

Les caracteres de l'Aminé. A Rome 1754. 12.

Rara si è una vera amicizia, dice N.A., e quanaunque si dica spesso, che due persone seno tra se amiche; con tutto ciò l'amicizia tra lero men è vera, e spesso alla occasione si scuopre, che v'avea molta parte la sinzione. Non è però così rara quanto comunemente si dice, ne mancano efempli di amicizia veriffima, nè fono mancati giammai tra gli Uomini. Come si dee conoscer peròs se vera, o sinta sia l'amicizia ? da' suoi caratteri , e da ciò , che da una vera amicizia non va mai disginato. Dolce è l'amigizia, tenera, costante, sincera, operativa, disinteressata, prevegnente, fedele, paziente, tranquilla, rispettosa, semplice, e discreta. L'aver qualche amico è necessario; ma molta cura, e diligenza si vuole usare nello sceglier l'amico, e ci dobbiam persuadare esser cola affatto impossibile, nche sieno tutti gli Uomini amici. Se gli amici si sceglieranno fecondo gl'infegnamenti del N. A., e se l'amicizia avrà que' caratteri, da' quali e' vuole, che la vera distinguasi dalla falsa, non si dovran mai gli amici riguardare sì fattamente, che possano divenire inimici, come volea Chilone che si riguatdestero.

CAPO VIII.

Libri riguardanti l' Uomo in società.

I. Omincieremo il supplemento di questo capo 1750 da' libri legali. Nel che dopo avere accemnata la ristampa del Codice Teodosano illustrato dal celebre Gustofredo fatta mel 1750, in Venezia colla data di Mantova, ci sermeremo più a lungo in un' altra ristampa d' altra celebratissima: opera i 1752

]0-

\$500 STORIN LETTERARIA
\$753 Josephi Aurelii de Januario Regii Consiliarii Ross.

publica Jurisconsultorum Edicio novissima are
Dominici Terres Neapoli anno 2752. 8. gr.
\$200.

· Veramente d'opere, le quali della for famà hanno empiuto il mondo, siccome è questa del Chiariss. Sig. di Gennaro, potrebbe soverchia cosa sembrare, che diansi estratti. Ma par tuttavia ci permetteranno i leggitori nostri, che alcun poco li tracrenghiamo in quell' opera loro notissima, simeno perche non credasi da quelli del pubblico esses re i sentimenti nostri differenti; ne però non avranno essi pure alcuna utilità, nel richiemar che lor facemo a memoria certi più importanti luoghi dell' opera. E se di piacere è a colui, che considerato abbia più volte attentamente na bel palagio da man maestra architettato, vederne in rame un picciol disegno, e ritornarci sopra coll'avido sguardo, perche non fara loro almen di diletto, che un breve compendio in questi fagli presentisi loro di tanco chiaro libro e prezioso? Fino dal 1731, nel qual anno il libro venne in Napoli a luce, si presagt she una ristampa doveasene fare ben tosto; tanto fu il planfo, con che ogni maniera di dotte persome il ricevette. Ma quelta ristampa non si sece, secome parea, in Italia. Ottone Menckenio Letteratissimo Protestante due anni appresso alla se guita stampa in Lipsia lo pubblicò per la secondavolta: e se al mare è d'onore, che i siumi a lui ritornino, dal quale ebbero la prima origine, quest' onore non manco al libro del Sig. di Gennaro, perocchè l' Editore Alemanno a lui medesimo ne voile la ristampa intitolata. Malgrado questa muova edizione scarsi erano gli esemplari al desiderio de' compratori. Però è convenuto di riprodurlo in Napoli. Dopo questa breve storia dell' Edizioni del libro passiamo all' opera stessa, e alle pregevoi cose, che ci son contenute.

II. Finge dunque il graziosissimo Autore, es-

D' ITARIA LIB. I. CAP. VIILI fervi un' Isola nel mare Egeo molto di là delle 1754 Cicladi, e quivi i Giureconsulti defunti avervi una bene ordinata Repubblica. A. L. Genuzio, T. Numicio, L. Pinario, e C. Nauzio nasce landevole desiderio di aggingnere ancor viventi a quell' isola fortunata, onde della pristina giurisprudenza acquistare piena notizia. Il perchè le cose al lungo, e difficil viaggio apprestate tutte quante si misero sopra una nave, e dopo varie vicende afferrarono Delo, dove dalla loro Ifola portanfi a quando a quando i Giureconsulti per venerarci Apolline Nume lor tutelare. Appunto la notte, in che eran colà pervenuti, accadde un grando prodigio. Costume era di tutti i Giureconsulti d'offerire in quel tempio ad Apolline le opere loro. Per la qual cosa anziche tempio, sembrava omai quel luogo una libreria divenuto. Ebbene fdegno Apolline, il quale profanate vedea quelle sue mura con assai libri dagli annali di Volusio niente dissomiglianti, e con rari portenti avea la conceputa ira sua dimostrata. Finalmente un improvviso fuoco mandò in quella notte a vendicar le sue onte contro quell'abbominazione d'inutili libri ammonticchiati, nè luogo a dubbio lasciò, che da superna mano acceso fosse quel suoco ; perocche questo siccome se ragionevole fosse stato al corpo del diritto civile, e ad alcuni più accreditati libri portando rispetto, le ultrici fiamme sol contro avventò alle glosse, e tali altri volumi d' inette, e seccanti ricerche. Se uno di questi suochi di tanto saggia attività per le librerie d'Europa, est pure per le stamperie nostre discorresse rapido, e non che i ridicoli libri, e vani, ma gli osceni incenerando, e tant' altri di livor pieni, e di portentofa maledicenza, da sì fatta malvagità purgasse la letteraria, e la Cristiana Repubblica, la sarebbe una vera benedizione di Dio. Ma pur l'umana malizia saprebbe a questo fuoco vendicatore resistere, sotto de torchi rimettendo i maligni libri incendiati, e l'esempio l'abbiamo in cerM2 STORTA LETTERARIA !

1752 te offervazioni fopra vari punti d'Istoria Letterarini Torniamo a Delo. Quivi alcun poco fermaronsi t nostri viaggiatori, indi per consiglio e in compagnia di certo Elio, che aveano ivi rittovato affai cortele, navigarono a Paro. Venne in quest' Isola lor fatto di trovarci Francesco Balduino là , ove Tommaso Arondel discoperse i celebri marmi quali al Seldeno, e al Prideaux diedero poi di foriche e d'antiquarie discussioni lodevol materia inteso a scavare antiche memorie, onde la Giurisorudenza eruditamente illustrare. Abboccaronsi ancora con Francesco Accursio, il quale per sue poco colte, ed urbane maniere veggendosi in grande odio presso tutti venuto, diliberato avea di colà ritirarsi dalla Repubblica de' Ginreconsulti . Sciolsero poi da Paro, e infine alla bramata Isola, che i Giureconsulti governano, selicemente pervennero. D'alcuni mesi su la loro dimora in quest' isola, e tutto ebber l'agio di conoscere i primi lumi della Giurisprudenza, e di trarne utilissime cognizioni. Dopo di che al mare date di muovo le vele in patria si ricondussero. Lo stile, con che le accennate cofe dal Chiarifs. Autore si espongono è tutto grazia, venusià, eleganza; la quale più pregevol diviene per la moltiplice emdizione, di che sparso è il libro. I vari poemetti, che intreccian l'opera, quanto più rendonla vaga, e a leg-ger piacevole! Tali sono l'elegia, in chi Pinario (p. 22.) riprende coloro, i quali allo studio delle leggi si danno senza la dicevole serietà, e l'opportuno decoro, l' Ecloga (p. 75.) tra Palemone e Licida, un' altra Elegia (p. 86.), nella quale descrivesi un sordido, e avaro legale, e così pure Pelegia (p. 193.), con che un marito disfoga il suo dolore per la rabbiosa, e incontentabil moglie, che avea. Ma che dirò del poema (p. 229.) intitolato vetus Nouedioue S. P. Q. R. Egli è certamente tanto più maravigliolo, quanto più difficile impresa, ne da altri tentata, era tistrignete un eleganti versi non dico le sole origini, e la stoD'ITALIA LIB. I. CAP. VIII. 143: ria del diritto Civile, ma i frammenti, che re- 1753: franci delle antiche leggi. Io non posso a meno di darne un esempio, e traggolo dalle ultime leggi, che a Funerali appartengono (p. 276.).

Nunc que post obitum set debita pompa sepulchro . Qui vanus retum ornatus, qui luxus adem-Edoceam : hic ea sunt tractanda ; est scilicet horum. Publica cura, nimis ne bos profundantur in Divitie. Non urbs, non atas ulla reperta Qua Manes hominum non summo efferret ho-Sed tamen, ut mos est, vel in ipso funere Ambitio , tumulumque secuta superbia , adesse Visa inter lacrimas, miseroque tumescere fastu. Quid referam elato ferientes vertice calum Pyramides? variis quid marmora sculpta fi-Arte laboratis? Quid fultas mille columnis, Et mille ornatas vanis insignibus urnas? In quibus exigui cineres , pars una superstes Humana fortis, fumtu conduntur inani : (1) Roma, quod hisce super cognovit inutile rebus. Abstulit, O statuit folers, ut semplice cultu, Atque bumili, O parca curarent funera pom-D4 . Non ornare rogum, non ligna polire dolabra,

⁽¹⁾ SUMTUS ET LUCTUS A. DEORUM MANUM JURE, REMOVETO HOC PLUS, NE FACILITO, ROGUM. ASCIA NE POLITO: UNI. PLURA FUNERA. NE FACITO

STORIA LETTERARIA Funus non fieri sivit, semel ante peraclium. (2) Nec ravits dispersa locis inquirere membre : Praterquem siquis sub aperto marte decoram Oppetiit mortem, & patria generosius ipsam Non ullo perculsam animam terrore sacravit: Cui facere exequias, ritusque dicare supremos. Tamquam argumentum clare virtutis, O ingens Calvar ad egregios decreverat illa triumphos. (3) Praterea triplici cingendum veste cadaver, Mandavit : nulli plures adhibere , licebat ; Esse decem jussit, comites qui funeris irent, Inflantes de more tubas, ne ingentior ordo Istorum mossio sonitu perstringeret auros. (4) Dilaniare genas, largos effundete fletus, Imbelles questus, & femineos ululatus Edere, tristitia mastissima signa, vetabat: Quippe sagax vidit, laxata bac frana delori Emoltire animos, affuetaque pettora bello Impavide objectis semper durata periclis Sub dura aspectu tristi languescere mortis, Et frangi ad tanti spectacia domestica luctus. (<) Nulli praterea concessum condere in urbe Relliquias hominum exanimes; seu accendere flammas, Extructoque cremare rogo : fatale, supremum Trifte ministerium, fieri permittitur agris, (6) Omnes sunt epula ablata, ac convivia O omnie Abla-

1752

⁽²⁾ HOMINI. MORTUO. OSSA. NE LEGITO.

QUO. FOST. FUNUS. FACIAS
(3) TRIBUS. RICINHS. AC. X. TIBICINIBUS. FORIS. EFFERRE. JUS ESTO
(4) MUL'ERES. GENAS. NE. RADUNTO.
NEVE. LESSUM FUNERIS. ERGO. HABENTO.
(5) HOM.NEM. MORTUUM. IN. URBE. NE
SEPELITO. NEVE. URITO
(6) SERVILIS. UNCTURA. OMNISQUE CIRACUM.

D' ITALIA LIB. I. CAP. VIII. Ablata effranis circumpotatio vini, Extincti super offa effundi unguenta negatum Busta negatum etiam murrato aspergier imbre. Et thuris ferre oppletas fumantis acerras: Ornando tumulo impendi non debuit aurum. Id vero permissum, ut, quos industria motos Auro devinxit dentes, sic urere vinctos, Sic vinctos posset, qui vellet, condere busto. Dura videbatur, nimiumque exosa propinquis Conditio, forti dentes dissolvere nexu; Dum triftes lugent, dum verba novissima fun-Ante rogum, dum corde trahunt suspiria ab imo. Hoc etiam in pompa franum pro lege statutum est, Ne longas vario contextas flore coronas Excipiat tumulus: (7) soli sed facta potestas Virtuti, hunc, precium meriti excellentis, ho-Adscivisse sibi, cum quis sibi serta paravit; Aut servus tali fuerit donatus honore, Victor Olympiaci rediens certamine ludi. Totius resonis bonoratus plausibus Urbis: Nec tantum hac cedunt victori pramia ; magnum Immortale decus, natum e virtute, vel ipsum Transiit ad patrem. In partem succedere famæ Natorum , geniter debet : communis utrique

CUMPOTATIO. AUFERITOR. MURRATA. PO-TIONE. INDITOR. NE LONGÆ. CORONÆ. NE-VE. ACERRÆ. PROFERUNTOR. NEVE. AURUM. ADDITO. AST. SI. CUI. AURO. DENTES, VIN. CTI. ESCINT. IM CUM: HLO. SEPELIRE. URE-REVE. SE. FRAUDE. ESTO (7) QUI. CORONAM. PARIT. IPSE. PECU. NIÆVE. EJUS. VIRTUTIS. ERGO/ ARGUITOR; ET. IPSI. MORTUO. PARENTIBUSQUE. EJUS. DUM. INTVS. FOSITYS, ESCIT. FORISQUE. EF-FERTUR-SE FRAUDE ESTO

Tom. XI.

STORIA LETTERARIA

Gloria fuccrescit: nec enim semel ipsa verustas
Ante pias, patriis erectas manibus, urnas,
Spectaclo gaudens, longas pendere corollas,
Egregio nati ac fausto sudore redemtas
Vidit, in umbrarum solatia cara parentum.
(8) Porro Lex in eo non est improvida, par-

cens Designare locum quo sit posuisse sepulchra Conveniens, ut damni expers sit quisque : ca-

vetque
Ut rogus, aut tumulus vicina distet ab ade
Sexaginta pedes: ne noxius aera factor
Occupet, aut volitans late imperiosius ignis
Officiat domibus. (9) Cavet hoc quoque, ne
loca possint

Prascribi, qua Relligio sibi fecerat; horum Non est, vel longi post cursum temporis, usus.

III. Non credasi tuttavia, che tutto il bello di quest' opera o nella vaghezza del latino stile si stia, o nel grazioso intreccio de' divisati poetici componimenti. Nulla meno. Le bellissime, e gravissime ricerche, e quasi dissertazioni, che per entro l'opera giudiziosamente s' intrecciano, quelle sono, che maggior lode si metitano. Io le andrò accennando. Celebrano alcuni come grandissime Maestre di Giurisprudenza Marzia Proba Reina de Britanni, la figliuola d'Accursio, la contessa Mazilda, e tali altre donne; ma chi leggerà il N. A. (p. 26. seqq.) imparerà almeno a dubitare di sì satti racconti. Una bella disesa della Giurisprudenza si ha (p. 28. seqq.) contra le accuse datele presso Cicerone da Antonio. Ma il N. A. nott è di

⁽⁸⁾ ROGUM. BUSTUMVE. NOVUM. ALIE-NAS. ÆDES, PROPIUS. LX. PEDES. SI DOMINUS. NOLET NE. ADJICITO (9) FORI. BUSTIVE. ÆTERNA. AUCTORI-TAS ESTO

D'ITALIA LIB. I. CAP. VIII. à di questa scienza così parziale, che i difetti de' 1752 coltivatori d' essa non vegga e non riprenda. An-zi (p. 33.) mette in bocca a certo M. Minuccio una saggia parlata, nella quale tre preciput vizi espone, e condanna degli scrittori del civile dititto: ciò sono aut quod minute nimis ac inutiliter, aut quod plus aquo subtiliter, ac obscure, aut denique quod barbare ac involute res pertractent . Pregevolissima è pure la dissertazione, che fa L. Veturio (p. 50.) sul dubbio propostogli, onde sia, the niun diritto d'altro Popolo ne tanto sia du-tato, ne da tante nazioni stato sia seguito ed abbracciato, come il Romano? Ne tacer si dee quan-to giudizioso sia il carattere, che d'alcuni Giureconsulti dal N. A. si sa, come d' Antonio Fabro (p. 63.) di Giovanni Doujat (p. 70.) di Franresco Accursio (p. 97.) d' Andrea Tiraquello (p. 114.) di Cujacio (p. 754.) di Lorenzo Valla (p. 766:) e d'altri (p. 179. Jeqq.) La parlata di Bal-duino (p. 78.) indiritta a provare, che alla Giurisprudenza necessario sia lo studio della Storia, non è meno lodevole. Ma tutto il trattato della Filosofia degli antichi Giureconsulti (p. 119.fegq.) è squisito ed eccellente. Graziosa ed erudita è l'altra dissertazione (p. 197.) sopra i Giureconsulti plagiari, siccome eloquentissima è l'azione contra Triboniano qual reo di colpa, e di frode nel compilate il corpo delle leggi Romane (p. 200.). Or che resta? Udiamolo dall'Autore, il quale colle parole di Planto così chiude il suo libro;

Nunc quod postremum est, condimentum fabula, Si placuit, plausum postulat comædia.

Riman dunque l'applaudere a sì degna opera, e all'Autor suo preclarissimo. Benchè per noi tardo è quest'usizio. Quanto vi ha, di colti Giureconsulti, e d'altri letterati nomini siccome dapprincipio diceasi, l'ha di già applaudita, e a noi questo sol sesta, di sar eco a sì giuste acclamazioni, e di ripete-

48 STORIA LETTERARIA

ato l'eruditissime Sig. Giuseppe Pasquale Cirillo nell'approvazione dell'opera. Ecquis virum tantum laudet pro dignitate? Laudarunt viri hujus memoria principes, Itali, Germani, Batavi, Galli: sed est is omni laude major. Dicam quod sensio verbahoc uno: quod Josephus Aurelius de Januario Neapoli est natus, eductus, institutusque, est cur nobis exteri plurimum gratulentur: Quod eum Tu, Ren sapientissime, amplissimum Senatorem creasti, est cur omnes gravissimum judicium tuum commendent.

dan le arti, secondo il nostro costume daremo qui luogo. Eccone due da noi tralasciati. Il primo è

per gli argentieri.:

Joannis Giardini Promptuarium artis argentaria em quo centum exquisito studio inventis, delineatis, ac in are inciss tabulis propositis elegantissima, ac innumera educi possunt novissima: idea ad cususcumque generis vasa argentea, ac aurea invenienda, ac conficienda. Roma 1750a. fol. 2. vol.

Per altro se volcasi, che gli argentieri ne traessen frutto, andava quest'opera scritta in volgar savella, o almeno a canto al latino ci andava la traduzione. Così appunto il Sig. Barone d'Eisemberg direttore, e primo Cavailerizzo dell' Accademia di Pisa ha in Franzese, ed in Italiano stampato l'altro libro, del quale a dire ci rimaneva.

1753 Anti-Maquignonage pour eviter &c. cioè la perfezione, e i difetti del cavallo, opera del Barone d'Eisemberg. Firenze 1753. nella stamperia Imperiale f. pag. 140.

Il cavallo è all'uomo tanto util bestia, che meraviglia non è, tanti valenti uomini e negli antichi D'Ifalia Lib. I. Car. VIII. 149
chi tempi, e ne'nostri essersi intorno ad esso assaricati per Moopsir i mali a quali è soggetto, e studiarne i più convegnenti rimedj. Ma il nuovo libro del Sig. Barone non tanto a' cavalli è vantaggioso, quanto a coloro, che si comprano, acciocchè soperchiati non seno dalla malizia, e dalla
frode de venditori. Ed è ben vero, che ancora
nel corso della nostra storia qualche altro sibro acconcio a tal uopo uscitto era; ma questo ha sugli
altri un vantaggio, e quello è di mettere in 23.
tavole in rame intagliate sotto degli occhi le diverse membra del cavallo. Perocchè si oculare ispezione di queste unita alle ragioni, che sopra otrimi principi si rendono dal Nobile autore, maravigliosamente vale a conoscere le buone, e ree qualità del cavallo. Gi ha in questo libro ancora delle istrazioni per la cavallerizza.

V. L'arte della guerra conciossiache a disendere la società degli Uomini dalle altrui violenze sia volta, ha diritto essa pure d'entrare in questo capo. Dicasi dunque senza più del libro seguente:

L'are della guerra trattata per via di principi, e di regole dal Maresciallo di Francia Mr. di Puysegur, edata in luce dal March. di Puysegur fuo siglio Marescial di vampo al servizio di Sua M. Cristianis. tradotta dal Franzese nell' Ituliano idioma d'ordine di D. Andrea Bonilo Duca dell' Isola, Tenente generale, e Ispertor generale della Fanteria di S. M. il Re delle due Sicilie Tomo 1. Napoli 1753. nella stamperia di Alessio Pellecchia 4. pag. 318. oltre alla Presazione, e Tavola de' Capitoli.

L' Balia ha dati di gran generali, e sommi maestri dell'arte di guerreggiare. Libri abbiamo pure de' nostri Nazionasi, che insegnan quest'arte, e un nuovo ne avremmo, se il Sig. March. D. Alonso Sanchez de Luna s' inducesse in sine a pubblicare l'illustre opera, che di tale argomento ha com-

STORIA LETTERARIA 2752 posta, e che sappiamo, da alcuni valentissimi unmini, e di sì fatte materie diritti estimatori, a' quali riuscito è di vederla manoscritta, molto essere commendata. Tuttavolta è bene sapere ciò che della guerra pensano le altre Nazioni, e quella massimamente, la quale con tanta selicità di successi l'ha da molti lustri negli altrui paesi portata. Due parti ha quest' opera; sol della prima abbiam notizia, che uscita sia in Italiano, e questa comincia con diverse erudite, ed utili offervazioni sugli antichi Greci, e Romani, i quali o dell' arte della guerra hanno particolarmente scritto, o per occasion d'altro ne hanno parlato. Passa dappoi l'Antore a' moderni Scrittori, quai sono il P. Daniele nel libro della Milizia Franzese, il Gen. Montecuccoli nelle sue memorie, il Visconte di Turena nelle sue Guerre. Quindi dopo avere lo stato descritto della Milizia Franzese sotto i regni antecedenti il paragona collo stato presente, spiegando come si compongan gli eserciti, e come si dividano, che sia un battaglione, che uno squadrone, di quanti uomini, e di quante compagnie fosse l'uno e l'altro composto sotto Luigi XIV., su qual piede oggi sia, e se luogo siaci a qualche miglioramento. Le istruzioni, che alla truppa si danno, sono qui pure disaminate. Nel che il N. A. scuopre l'inutilità di molti movimenti, che se le fanno fare, e insegna, a che potrebbesi ridurre il maneggio dell'armi. Seguono somiglianti osservazioni sopra gli uffiziali, e in esse si tratta, qual force d'armi sia loro più acconcia, quali nelle marce, o negli ordini di battaglia sieno le loro sunzioni, e quale in un'azione convenga lor luogo. Non dimentica il diligente Autore que' che mavimenti militari si chiamano, o sia la maniera di far marciare uno o più battaglioni (degli squadrani dicasi similmente) o tutti interi, o solo in parte, di fronte, o per colonna, o alla sfilata per picciole divisioni. Ragiona appresso delle varie forme, o figure, che debbonsi loro far prendere secondo

D'ITALIA LIB. I. CAP. VIII. à casi, che si presentano, e le situazioni, nelle 1753 quali si trovano, sia per disendersi, sia per offendero il nimico. In fine dopo avere parlato degli ordini di battaglia, e dimostrato, in che la forza loro consista, e 'l vantaggio, che dal terreno, ove uno si trova, può ricavarsi, viene alle regole generali per la marcia d'un esercito tanto dalla Vanguardia, quanto dalla retroguardia, o ancor di fianco, sia in pianura sgombra d'ogni intoppo, sia in paese per montagne, per boschi, per paludi difficile a valicare. Sin qui abbiamo parlato, dell'Autore. I Traduttori, i quali sono il Sig. D. Ettore d'Ausilio Sobremonte Sargente maggiore del Reggimento nazionale d' Abbruzzo ultra, e D. Luigi Ronchi Tenente del Reggimento Reale Italiano, hanno nel loro volgarizzamento avuta una lodevole ristessione, e questo è, che usando lo Scrittore Franzese misure, eglino hanno opportunamente queste confrontate colle nostre Italiane, e al nostro modo ne hanno le parti divisate. Vorremmo potere della seconda parte di sì degna opera presto parlare.

CAPO, IX,

Geografia .

I. A Geografia viene detta uno de' due occhi 1750.

(credo che l' altro sia la Cronologia) della Storia, nella quale chi si porrà senza queste due veggenti scorte, tante volte inciamperà, quante sarà passi. Ma certuni sentendo, che i Geografi per essere Geografi si misero a traverso a burrascosi mari, e a inospite montagne, e valli immense, vegliando le notti intere cogli occhi sitti nelle stelle, si spaventano al nome di Geografia, quasiche per impararla, tanto, a che non si sentono per aulla inchinati, da lor si richiegga: e per gli usi ordinari non si richiede. A' sommi Geografi, che vogliono schiacciare, o allungar la terra ai poli, o sare altre mutazioni, quelle grandi imprese si convene

STORIA LETTERARIA 1250 vengono. Chi sì alto non aspira, gli basterà uns sufficiente cognizion della sfera, e aspettando placidamente assiso al suo studiolo il ritorno di que' grandi godrà il frutto de'lor viaggi senza i loro difagi, e le loro tempeste. Pure chi volesse saper di Geografia più che mezzanamente, leggere potrà la Geografia riformata del P. Riccioli , la quale dal Sig. Roberto de Vaugondy (1) si dice libro eccellente, e che ristretto, e accresciuto delle scoperte ultime è il migliore, che si possa studiare per divenir Geografo. Ma questo così massimamente come sta non è per tutti, e no certo per gli fanciulli. Anche per questi, che non si possono fare Astronomi, si è pensato. Comoda è la Geografia del P. Buffier autor Francese, e che su già volgarizzata, comodissima pare quella del Langlet, del-la quale daremo qui il titolo, e poi passeremo ad altre opere Geografiche, di cui il secolo presente non pennria. Resta solo, che gli studiosi se le provveggano, e se ne giovino. Ecco il volgariz-zamento del Langlet.

Du Fresne Langlet Geografia de Fanciulli nova edizione. Napoli 1750. in 12.

Opera maggiore, e di più spesa, ma utilissima è la seguente:

Atlante novissimo, che contiene tutte le parti del Mondo, nel quale sono esattamente descrittigs Imperi, le Monarchie, Stati, Repubbliche ec. del Sig. Guglielmo de l'Isle. Vol. II. ed ultimo al quale si premette la seconda parte della introduzione alla Geografia del Sig. Sanson d'Alteville; ove si danno tutte le varie divissioni della superficie del Globo Terrestre a S.E.



⁽¹⁾ Esfai sur l'histoire de la Geographie a Parischez Bondet 1755, pag. 199

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. 135 is Sig. Eleonora Co: Collulto K. Capello . Ve- 1756 nezia presso Giambattista Albrizzi 1750. in f.

Le Tavole geografiche del presente volume ascen-

dono al numero di 44. ne più ne meno.

II. Dopo queste belle opere spettanti la Geograsia in generale discendiamo a quelle, che o questo, o quel tratto vengono spianando. Non minor sarà l'utile, e il diletto: e l'uno, e l'altro sicuramente si proverà subito nella lettera seguente del R. P. Gradenigo, il cui nome solo promette a' lettori una cosa bella, ed erudita. Essa su la prima volta stampata nel Giornale di Roma del 1752, e 1753. Aggiungeremo ad essa (siccome altrove su per noi promesso) quella di Monsig. Giorgi, cioè a una bella lettera, un' altra pur bella, acciocchè di quanto riguarda i Genomani, si abbia piena contezza.

LETTERA

Del Rev. Padre

Gian.Girolamo Gradenigo Č. R.

Sopra l'edizione delle memorie Istorico-Critiche dell'antico stato de' Cenomani. f. Brescia 1750.

II. D'Ilettevole non v' ha dubbio, ed utile sarà per gli amatori dell' antica storia d'
, Italia il disegno, che giorni sono Ella mi comunicò, venuto in mente ai generosi, ed erui, diti Signori Abati Sambuca, e Scarella, di raccogliere in un volume, quanto abbiamo in luce per mezzo delle stampe intorno alla questione sopra lo antico stato de' Cenomani, la quale
tanto di onore, e di stima conciliò non meno
2 quel Cavaliere, che Italia tutta onora, che
3 quel savio, e dotto Canonico, lume, ed orna-

STORIA LETTERARIA 1750 , mento del Bresciano Clero . Bello farà il vedero ,, que' due espertissimi Capitani, diligentissimi cu-, stodi nel più caldo della Zuffa delle più severe , leggi della guerra letteraria, con robustezza di ,, ragioni, con isceltezza di erudizione, e con ri-,, flessi giudiziosi sparsi d'arguzie e di sali, non già ,, d'amarezze, e di motteggi, usando così civil-, mente della licenza da Quintiliano in somiglievoli casi accordata. Contumeliis quoque uti bel-, le datur (a) . , Nè minor piacere ci arrecherà la inaspettata , comparsa di que' bravi campioni alla tenzone in folto numero accorsi, tratti altri dal dolce amor della Patria, ed altri dal forte vincolo dell'amin cizia. Ne scemato verrà il pregio dell'opera dal , piccolo ajuto per alcuni prestato; mercecchè , ugualmente per le reali guerre, che per quelle , di lettere, proficno io reputo il militare cons-,, glio presso di Cornelio Nipote nella vita dell' Ateniese Trasibulo, nibil in bello oportet con-" Che se degno di lode su riputato il Magistra-, to di Lindaw ne' confini della Svevia, perchè , fece nell' incominciamento del corrente secolo. , per opera di Willelmo Ernesto Tenzelio in un n raccoste pubblicare le dispute, che i dotti PP. " Gesuiti Rastlero, e Bodlen ebbero con il Corrin-" gio, ed altri Scrittori sopra la gennità di un Di-, ploma, iu cui le Canonichesse di quella Città , appoggiavano certa loro pretesa giurisdizione, , degne altresì di pubblici encomi riputate faran-, no da' laggi estimatori de' buoni studi quelle perione, che nel mezzo appunto del iecolo, la , fatica li togliono di raccogliere quelle scritture, , onde un punto fra le più folte, ed incerte te-

" nebre della più vetusta antichità avvolto, e che

⁽ a) Libo de Orato cap. 4.

D'ITALIA LIBI I. CAP. IX. 4, da due insigni Città ad erudita, e lodevole guer- 1750 ,, ra attizzate viene sì nobilmente allumato. " Così io di quel sapere fornito mi trovassi, a ,, di quelle profonde notizie, onde adorno Ella è. , e adorni sono quelli eccellenti campioni, i quali sono accorsi ad illustrare sì bell'opra, che di buona voglia alle altrui istanze mi arrenderei : ma quantunque null'altro, fuori del buon desideria, io possa contribuire del mio, ho almeno , la consolazione di potervi condurre quasi ausi-,, liario, un assai accreditato, e veterano guerrie-2, ro, qual si è il trapassato Mons. Giorgi, in di , cui gloria basta dire, che il nome sno venne il-", lustrato dalle insignissime penne del Regnante ", Sommo Pontesice BENEDETTO XIV. e dell' Eminentils noltro Velcovo Sig. Card. Querini. di lui si è la lettera, che le accludo segnata , nel giorno 29. Novembre del 1721. indirizzata. ,, al Sig. Canonico Gagliardi. Prima di mettere. , quel Prelato in luce il trattato de Metropolibus, che pubblicà colle stampe di Roma nel 2, 1722. volle comunicare qualche suo dubbio al detto Canonico, il di cui valore anche nell' ,, antica storia d' Italia pare, che ei avesse assaggiato nell'Operetta inferita nel tomo xxx. de , Giornali d' Italia; nè male si appose, conciosn siache il Canonico una si dotta risposta sece a , suoi quesiti, che riputossi il Giorgi in obbligo. " di corrispondere con la lettera, o piuttosto Dis-" sertazione, che unita alla proposta qui le , unitco. " La soda critica poi , e la vasta erudizione, ,, che vi campeggiano, tanto più la rendono pre-", gevole, quanto che fu distesa due anni innan-,, zi, che la materia venisse in tutte le sue parti-,, discussa, e maneggiata nel parere del Gagliardi, ,, Da me queita lettera dopo la morte del Ca-", nonico ritrovata tra alcuni fuoi ms. da' Signori nuoi Nipoti per certa mia idea comunicatami, 2) avea intenzione di pubblicare con altre colette.

STORIA LETTERARIA 1750 , di cui degno mi fece l'amicizia, che godevo ,, di amendue que' Letterati : ora trovomi con-, tento di non avere per anco eseguita quella in-, tenzione, mentre ottenutane dagli accennati Sii, gnori Nipoti la permissione, ho il piacere, chè ,, anche di questo pezzo la intrapresa raccolta sia , arricchita, e che a Lei torni la gloria, ed il merito d' averlo tratto dall' oblivione, e donato alli studiosi dell' antichità . , Reputo poi inutil cosa il dirle, quale stima 4, io faccia del morto Sig. Canonico, giacche l' , elogio datogli dal noltro Eminentissimo nella , lettera al Sig. Claudio de Boze stampata in Ro-,, ma a' 25. di Ottobre del 1742. pag. xxv. quan-, do anche altri non ne avessi no, è più che ban stevole per averne la più sublime. Solamente ,, le dirò, che ne' lunghi discorsi, onde onoray vami sovente nell' età sua avanzaca (in cui sol tanto incomincial a conoscerlo) risplendentissime vi ammirava quelle doti, che nell' età più , fresca già brillanti discoprì , e pubblicò alla 1) pag. 202. de' suoi Opuscoli Giacomo Giacometti celebre Professore nella Università di Padova 3, di belle lettere: Vir limato judicio (così egli 💃 attesta) exquisita eruditione, & quod laudes sun perat omnes alias, excellenti probitate praditus. " Il perchè non saprei che ridire sopra la sua Deretta intorno allo stato de' Cenomani , che nella presente raccolta avremo di sì belle giun-4) te arrichita; veramente per quello riguarda la 7, Teologia gentile de' Bresciani, qualche difficol-" tà muover si potrebbe sopra l'afferzione esposta , alla pagina 110. che la statua di basso rilievo s scoperta nello scavare i sondamenti per una nuova fabbrica in servigio di questo Seminario ,, rappresenti certo Dio Nottulio, del che volla ,, il Sig. Canonico lasciare più chiara memoria, , quando nell' anno appresso la pubblicazione, del-, la sua operetta, ottenne dall' Eminentissimo , Sig. Card. Burbarigo, allora Vescovo di questa

4 Cit-

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. 1577.

Città, che nel primo cortile del Seminario sot- 1750;

to il porticato a tramontana sosse innicchiata, quella Statua, sotto di cui sece anco scolpire la presente licrizione.

DEVM NOCTVLIVM CVI OLIM IN CIVITATE TEMPLA DICATA HIC COLLOCANDVM CVRAVIT SEMINARLI STVDIOSA JVVENTVS MENSE QVINTILI MDCCXXV.

" La difficoltà mi si muove non tanto dal si-, lenzio dell' antica mitologia, in cui dicesi gia-, cere questo nume, quanto perche variano essen-, zialmente e le iscrizioni onde viene segnato , e le due starue (oltre alla sopra mentovata del. , Seminario) onde credesi rappresentato, esibita , la prima dal Roffi nelle memorie Brefciane alla 2, pagg. 111. seconda edizione, e l'altra da Pietro 27 Vander Aa nella p. 2. tom. 4. p. 179. dell' Anti-, chità d'Italia, che trovo corrispondere a punti-22 no al marmo che tutt'ora esiste. " Se non che dell'antichità figurata non ne sa-, pendo io che appena i primi elementi lascio a. , Lei, che molto innanzi ne sente, la dilucida-,, zione di questo punto tentata anche recentemen-. ,, te con molta diligenza dal Sig. Dottor Gio: " Maria Biemmi alla pag. 162. del primo Tomo 3, della Storia di Brescia. " Facendo quindi passaggio a quelle cose, che , riguardano i tempi Cristiani , difficile non mi ,, sarebbe l'accennarle alcune aggiunte, ma non ,, avendo tai cose colla quistione de' Cenomani più , che gran connessione, stimo meglio riserbarle ad ,, altra più opportuna occasione, e di due sole pia-3, cemi farle parola; verte una sopra la estensione " de' Territori, verte l'altra sopra la genuità di , una iscrizione ecclesiastica.

Storia Letteraria ", Prende il Gagliardi alla pag. 123. del parera n ad abbattere la opinione di alcuni moderni Scritn tori , i quali dal presente aspetto di Territori ,, gli antichi loro termini pretendono di fissare, è , colla scorta del privilegio di Enrico Imperadore (che reputo degno di tutta fede) affai più spazioso del presente verso la Riviera occidentale del lago di Garda, ei ci presenta il Bresciano Territorio. E al Diploma di Enrico unir potrebbesi quello di Federigo III. ancor egli Imperadore conceduto nell'anno 1477. al nostro Vescovo Domenico de' Domenici : onde chiaramente apparisce il Dominio spirituale, e tem-, porale, che in parecchi luoghi della Riviera Ocn cidentale del Lago Benacense esercitavano i Vescovi Bresciani coll'onorifico titolo di marchesi a del quale oggi giorno ancora godono l'onore e le rendite insieme (T. 4. Italia Sacre p. 559.). A questa pruova aggiunger si potrebbe altro argumento, onde raccogliere quella maggior e-. stensione di temporale non meno; che di spiri-34 tuale Dominio anche verso la parte Meridiona. le : giacche la più certa e quasi unica scorta per rintracciate l'antica estensione de Territori + giulta appunto la offervazione del chiarissimo Autore della Verona illustrata (p. 1. lib. 1. pag. 14.) 11 noi troviamo essere l'osservazione delle Diocesi. , posciache la civil giutisdizione a perpetue mutas, zione fu fottoposta o per guerre fra' popoli , e of fra' Principi, o per contratti, o per vari acci-, denti; ma non così l'ecclesiastiche, quali persii flevano fempre, e con tutte le variazioni della , Podestà secolare religiosamente si mantenevano; 44 ond'è che veggiam sì spesso diversi essere i con-,, fini della giurisdizion de Vescovi, e della tem-" potale. Somministrato perciò ci viene questo af-33 gomento per una bolla Pontificia, in quel gior-,, diploma. Nel tratte di paese tra Rivoltelle, 1, Pozzolengo terre amendue dalla spirituale giu-" rildi-

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. risdizione Veronese dipendenti, giace la Valle 1750 ,, detta Lugana, che alla publica strada comunico. " per avventura il nome suo. Di cotesta, Giovana ni Vescovo di Brescia, che io suppongo il Fiu-. micello, concedette secondo il pio costume di-que'tempi le decime al Monastero di S. Gier-", gio di Montechiaro, spettante alla Diocesi Bref-, " sciana, e governato da' Canonici Regolari, unito in appresso i Canonici Lateranensi di S. Afra. La concessione su avvalorata dal Pontesice Celestino III. con suo privilegio dato iv. Idus. Novembris anni 1174., come sta nella carta riferita dal Ponte nel suo sbozzo dell' Archivio di questa Canonica Lateranense, che settanta e più anni sono egli attesta di aver formato sulle Per-" gamene originali di S. Afra: il quale sbozzo si " conserva presso il Sig. D. Carlo Doneda erudito. , e savio nostro Ecclesiastico. Tutto il privilegio , poi , má con qualche varietà disavvedutamente ,, corsa nella stampa su pubblicato dal Pennotto alla, pag. 612. della Storia Tripartita Canonicorum. clericorum: , Io mi penso che non testi più luogo a dubi-, tare; che siccome il distretto Veronese allargava-", si assai più del presente, comprendendovi il , paese di Lendenara; (a) così il vescovo di Bres-2, cia colla sua giurisdizione spirituale insieme, , temporale s'effendesse nel secolo XII. oltre i 3, presenti confini verso la detta parte della Rivie-, ra occidentale non meno, che meridionale del ,, Lago di Garda: imperocchè non fece egli dis-3, posizione, o di qualche Abbazia, di cui sosse. " Commendatario, che tale nío di Abbazie non 3; erali in que' tempi sicuramente introdotto, nem-,, meno di alcun patrimonio alla Persona sua ap-,, partenente ei dispose, ma con la sua genefolità , le

⁽a) Ver. Illustr. P. II. 1, 2, pag. 42.

STORIA LETTERARIA \$750, fe dono di quelle decime, che raccoglieva in " una parte delle Terre entro della sua Diocesi , e de'suoi confini ristrette, mentre di queste sole padroni erano i Prelati: Simillimis donis Monachos profecuti sunt & Episcopi, donatis agris amplissimis. Parochiisque; qua corum ambitu continebantur (a) come ci assicura il Tommasini, e così l'opinione del Gagliardi resta vie comprovata, e stabilita. " Nè in questo secolo solamente, ma in quelli ancora più remoti l'autorità del Vescovo di Brescia sulla Lugana estendeasi: in fatti nell'occasione, che l'Imperadore Lodovico, per non so quale guerriera spedizione passava verso l' ,, anno 853. per la Lugana, Rabano Mauro Arci-, vescovo di Mogonza in una lettera, che l'Uehelli traffe il primo dalle tenebre, e pubblicò nel Tom. III. dell' Italia Sacra p. 502. e sulla fede , d'altri Codici riprodotta dal Sirmondo nel Tom. II. p. 985., 61 rende consapevoli, che certo Notingo venue in quel luogo per salutare l' Impe-, radore. Che questo Notingo fosse Vescovo ce lo, , iniegna il presente titolo della lettera: Viro Venerabili, & omni nomine dignissimo, Notingo, electo Episcopo, e che al Bresciano popolo presiedesse, luogo non havvi a dubitare, sì perchè in , tutti i nostri Cataloghi non meno MSS., che nampati, non meno antichi che moderni, un , Notengo veggiamo a que' tempi registrato : ed anche perchè in niun Catalogo dei Vescovi di , Verona incontrasi allora un cotal nome. Per la , qual cola il chiarissimo Sig. Maffei nelle sue , giunte ai Vescovi di quella Città, inserite nel-, la nuova edizione dell' Ughelli, candidamente a' Bresciani lo lascia, a' quali il concedono pure ,, 1l

⁽ a) De vet., & nov. discipl, p. 3. 1, 1, cap. 10. n. 2.

Ove questa materia amplamente si tratta.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. il Noris, (a) ed altri nella patria Veronese ifto- 1756 , ria esperti autori; e non lo niega il Biancolini, ,, (b) at quali aggiugner si può il Muratori, (c) , nè alcuna difficoltà adducendo il Sig. Marchese ,, nella Verona illustrata, che ei medesimo sciolta ,, già non avesse, e preveduta nelle annesse giun-,, te all' Ughelli (siccome in altra mia opera, concedendomi il Signore il necessario ozio, spero di dimostrare) fermo resta ed inconcusso che Ves-, covo di Brefcia si fosse quel Notingo. Essendosi ; per tanto questi alla Lugana condotto, per la ne cagione di fopra accennata, ne cava perciò l' Autore della Verona illustrata un probabile ar-,, gomento per provare, che ei si sosse Vescovo di Verona (d): ora su questo raziocinio appunto , fondali per me la opinione, che sino alla Luga-, na si estendesse del nostro Vescovo la ginristizione, mercechè luogo non essendovi a dubita-, re, che quel Notingo fosse Vescovo di Brescia. , e più probabile rendendosi, che ne suoi confini ve-, nisse quivi ad incontrarto il Pastore, che nell'at-, trui giurisaizione, ella ne vede subito venime , per legituma conseguenza, che la Lugana comprendevasi entro i confini del Vescovado Bre-32 [ciano. " Palfo adesso alla seconda offervazione di sopra ,, proposta. Illustre decoro alla sua Patria deriva il , Gagliardi ancora dalle antiche cristiane iscrizio-Tom. XI.

(a) Synopf. Hist. Predestin. Tom. 4. pag. 582.... (b) Lit. 1. pag. 179. delle notizie storiche della Chiesa di Verona.

⁽c) Tom. V. Annali d'Italia pag. 26.
(d) Pag. 35: lib. 11. pag. 2. della Ver. Illustr. così scrive: come quel Vescovo nel passeggio dell' Imperatore Lodovico era venuto a fargli riverenza in Lugana, che essendo di Dioccii Veronese, ed allora anche di Territorio più probabil si rende, che ne' suoi consini venisse quivi a incontratio il Passor Veronese, che neil'altrui giurissione il Presciano.

STORIA LETTERARIA 2750 ,, ni. Tra le pellegrine senza la minima sospizio-" ne di falsità adduce la celebre posta a Flavio La-, tino IV. Vescovo secondo l'Ughelli, ed altri. di questa Città. Ed a vero dire pregio singola-, re, e raro in se contiene cotesta Iscrizione per , la chiara commemorazione, che vi si fa, di due , tra i quattro ordini, che nell' Ecclesiastica Gerar-" chia appellansi Minori, e sono l' Esorcistato, ed " il Lettorato. Del pregio dell' antichità pare siadi Brescia con queste parole, che s'incontrano alla pag. 303. del Tomo primo : chi vuol dar , fede ad una iscrizione, la quale non si vede che , in iscritto (se in marmo però si è giammai ven duta, e durast pena a non averla per una fattuna de Secoli posteriori.) lo non sono per negaar re, che anche alcuno degli eruditi Bresciane non so sia stato per lo addietro vago di accrescere il lu-, firo alla Patria con mendicati ornamenti , re-5, cando quindi anzi disonore, che decoro ad una , Città, che di vera, e soda gloria per ogni tito-, ti sinceri, e dotti uomini notato, ed un no-», vello argomento ne somministra la iscrizione in ,, Valtrompia nel 1714. scoperta, come ella può privedere nel commento, che ne sece il Co. Cammillo Silvestri, inferito nel Tom. v. pag. 114. , degli Opuscoli Calogeriani, e nel parere, che ne ", diede Monsignor della Torre (a); ma che tra , quell'infelice numero abbiast a condannare una " delle più belle iscrizioni, che tra le Ecclesiasti-, che sia sfuggita alla voracità del tempo, ed alla ", nostra memoria per gran ventura arrivata, quale ., si è la sopra mentovata, io non mi vi saprei cons ,, tanta facilità accomodare. 22 Che oggi giorno ella non si vegga salvo che

⁽ a) Tom. 1. art. 2. pag. 61. de' supplementi al Giotnale de' Letterati d' Italia.

D'ITALIA LEB. I. CAP. IX. in iscritto, che importa ? Quando egli è certo, 1750 , che in marmo esisteva allora quando la prima di contezza ci venne da nomini in fomiglievoli 4, materie intendentissimi, e in conseguenza data s, ci fu senza la minima alterazione. Certamente , dalla pagina 569. dell' Ortografia intera di Aldo , Manuzio figlio di Paolo, e del Catologo ms. de 44 nostri Vescovi compilato dal Padre Alessandro ,, Totti de Servi di Maria, che conservasi nell', Archivia di questi Venerabili PP. dell'Orato-, rio, apertamente raccogliesi, che dugent' anni 3, in circa sono esisteva ancora in marmo in S. 3, Afra, ne di sua genuità dubitarono già que due 3, Letterati, avvegnache nell'arte Lapidaria pinc-5, chè mediocremente periti; nè alcun dubino ne ,, mossero quelli, che in appresso la usarono, il 37 Grutero, il Baromo, e seguatamente Monsig. ,, della Toree, il quale anche di sue fatiche la sti-, mò degna. Il Muratori inoltre la copio alla paga 4 1872. delle sue iscrizioni : e comechè del tem-5, po, in cui si crede accadesse la morte di Latino, cioè essendo Domiziano Imperatore, ei non , si voglia far mallevadore, nulla ostante intorno n alla iscrizione difficoltà alcuna non ci propone, 3, Se sa essa quella simplicità di espressione vi ris-33 plendeva, e quella purezza di parole, onde i 33 monumenti de i primi tre Cristiani secoli da 4 quelli de posteriori si distinguono, io dalla sua gi erudizione, e perizia lo intenderò volentieri, 33 Quanto a me bastami di osservare, che se per s effervi pominati i due minori dell' Eforciftato ... 35 Lettorato opinione sì bassa ha talono avuta di 3, quella Iscrizione, io malagevolmente da si grap s, delicatezza mi lascerei prendere, ed invaghire: s, peschache più alta antichità quand' anche non si ,, volesse accordarle, che quella, in cui incontra-,, si la primiera menzione degli ordini minori, 27 ella si potrebbe non pertanto dire opera di an-,, tichità Cristiana delle più riguardevoli, perche » già praticata ai tempi di Tertulliane, che fiori Ĺ " o nel

STORIA LETTERARIA 2750,, o nel cader del secondo, o nel nascer del terzo ", fecolo, il quale prima di ogni altro nel capo , quarantesimo delle Prescrizioni (a) dicesi aver , lasciata del Lettorato chiara notizia; e notizia ,, anco più chiara, quantunque un pò più recen-2, te della citata presso di Tertulliano incontrasi in , una lettera, che Cornelio esaltato alla Cattedra 3, di S. Pietro nell' anno 251. scrisse a Fabiano ,, Antiocheno, conservataci da Eusebie nel capo 42. , del lib. 13. della Storia Ecclesiastica; il perchè , vengono da alcuni niente più antichi del quar-, to secolo creduti simili monumenti, che abbiamo, appresso il Doni, e il Malvasia (b). " Ma con buona pace di sì grandi uomini ve-, dere non so il perchè sia lecito in altri incontri , per una medaglia, per una figura, o per altra anticaglia di nuovo scoperta argomentare, e tal volta fissare ancora un qualche punto storico per , lo passato o incognito, o ambiguo; e non sia , poi leeito sull'autorità della nostra, e di altre 3, iscrizioni simili a questa, argomentare, e rac-2, cogliere l'uso de minori Ordini più antico di , Tertulliano, quando è certo, che ei ne parla , come di cosa già innanzi di Lui introdotta. 3, Laonde non trovandolene in alcuna genuina, e , fincera ecclesiastica positiva legge la primiera , sua istituzione, conviene sino al tempo degli As, postoli salire, per indagarne la sua origine, ed a loro medesimi ascriverue l'istituzione, siccome ,, veniamo fulle regole dello stesso Tertulliano, e ,, di S. Agostino, per i dottissimi Padri del Tri-, dentino Concilio al cap. 17. della sess. 23. saga, giamente avvertiti. " Ma oltre i confini della stabilita idea io mi ,, 10-

⁽a) Presso il dotto Foggini de itinere Divi Petri pag. 495. (b) Classe 2. delle Iscriz. par. 27. sec. 6. par. 3. pag. 416. de' marmi Bilogness.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. fono per avventura dilatato. Concludo adunque 1754 ,, col di nuovo rallegrarmi non meno con esso Lei, , che con tutti i veri Cittadini di questa città, ,, perchè colla pubblicazione dell'accennata raccol-, ta si confermerà il mondo letterario nella opi-, nione, che fiorisca tuttora in Brescia quel bel ,, genio per le guerre di lettere, che nel risorgi-, mento in Italia degli utili, e puliti studi quan-,, to vi risplendesse conto si fa, e manifesto, per la ,, immortale opera, de Brixiana Litteratura mella ", in luce dal nostro sempre più degno d'eterna ,, memoria veramente Eminentiss. Cardinale , e " Vescovo Angelo Maria Querini, e spero final-" mente, che per mezzo della medesima si uni-, ranno gl'ingegni letterati Veroness in questa sin-,, cera confessione, che uno de i più dotti Cava-", lieri (a) di quella sempre bella fioritissima Cit-, tà di Verone, fece al Can. Gagliardi con sua 3, lettera in data di Verona 15. Decemb. 1718. e che conservasi presso di me tra i sopra mentova-32 ti mas. Confesso a V. S. Illustriss. di buona vo-" glia non oscurare punto le prerogative di mia Pa-,, tria l'essere stata in certo modo dipendente da ,, Brescia Metropoli de' Cenomani, e per fine le bae cio le mani e mi protesto.

LETTERA

Di Monfigner

Domenico Giorgi

Al Signor Canonico: Gagliardi fopra gli Antichi Cenomani.

,, III. G lacche V. S. Illustrissima si è degnata di dare una risposta si erudita, della , quale sommamente me ne compiaccio, alle riL 3 ,, chie-

Digitized by Google

⁽ a) Conte Ostolino Ossolini,

STORIA LETTERARIA 1750, chieste, che per mezzo del Sig. Co: Calini io " mi presi la libertà d'inviarle, mi veggo in debito , di dovere renderle infinite grazie, e benche ab. n bia supplicato lo stesso Signor Conte a fare se-3, co lei le mie parti, tuttavia non pollo a meno n di effere a contestarle la stima, che ho per la n fua virtà, come potrà comprendere da quel che ono per fogginngere in approvazione delle fue , belle offervazioni. " Io inclino a credere, che la sola ed unica dipendenza che aveano i Cenemani dai Romani, , prima che da quetti fossero cogli altri Galli sonn giogati, non foffe altro che una femplice ami-,, cizia, o confederazione fra loro stabilita, veg-" gendosi che nelle lunghe e pericolole guerre, 27 che la Repubblica di Rome ebbe con queita na-, zione, la quale avea: oscupato una gran parte ,, di paese tra l'Apennino, e l'Alpi, i Cenomeni per ;, lo più favorirono le armi Romane, com' ella avvern te avere scritto Polibio (a) il quale afferma che ,, verso l'anno di Rome 521. nel Consolato di M. Emilio Lepido, in cai per fina opinione fu fatta, ,, la divisione del Territorio levano ai Senoni (ben-, chè Cicerone (b) riferisca quella divisione all' n anno antecedente nel Confolato di Q. Fabio Maffino) i Veneti e i Cenomani essendo stati ri-, chiefti dai Romani di unirsi in lega seco, vol-,, lero piuttolio accettare l'amicizia degli stessi , Romani, che unissi coi Boj, i quali già aveano minacciata la guerra. Inoltre Livio (c) scrive , the L. Manin Presore coll' efercito Romano I' ,, anno 535. fi difele, dopo lunghi contrafti, dal-

n rimaiti fedeli alla Repubblica Romana.

» le infidie de Bej , coll'ajuto dei Galli Brefcia-

n I Gel-

⁽a) Polith. Lift. a. p. 411. (b) Cic. de Semession i to. 4-(a) Liv. ...tr. 21. Cop. 25. % cap. 57.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. 1 Galli Cisalpini furono i più fieri nimici , 1750 n che avessero per molto tempo i Romani, a i 3, quali fecero provare diverse angustie, e secondo 3, attelta Appiano (a) furono i primi (egli vuole intendere delle nazioni estere) che muovessero j, guerra alla Repubblica. Le più feroci, e le più , potenti genti furono i Senoni, gl' Infubri, e i i, Boj, specialmente questi, i quali vengono chia-" mati da Appiano (b) Gallorum omnium ferocissi-, mi Boj . I Senoni furono finalmente affatto di-", strutti l'anno 470. conforme narrano Strabone, , (c) Polibio (d) Dionigi Alicarnasseo (e) Floro , (f) ed Eutropio (g); tra i quali l'Alicarnaffee, , Floro, ed Eutropio scrivono, che surono disfat-, ti da F. Cornelio Delabella Confole , lo che , chiaramente ci fa conoscere l'anno, in cui ac-🚡 cadde la loro distruzione. Parmi, se non m' in-,, ganno, che il Claverio (h) abbia preso uno sba-, glio, non interpretando bene Polibio, mentre ;, egli vuole, che Manio Curio Dentato vincesse i " Seneni l'anno 463. in cui fu Console, ed indi non , rettamente giudica dall' abbreviatore di Livio (i) , con ordine inverso riferirsi la desolazione de i 4, Senori, e la deduzione della Colonia di Siniga-, glie. Imperciocche Polibio (k) che efattamen-, te nota gli anni delle varie guerre fatte da Gal-,, li Senoni a i Romani , chiaramente dice che ,, appena pallati i dieci anni depo i fatti d' arme 4, seguiti mella Campagna di Chiusi, questi venne-

```
(a) De bellis Gallicis in principio.

(b) Appian. de bell. Gallio. I.

(c) lib. 5, p. 212.

(d) lib. 2. p. 108.

(e) In Excerpsis p. 744. edit. Francfors in. 2587.

(f) lib. 3. cap. 23.

(g) lib. 2. cap. 10.

(h) 19al. antig. lib. 3. cap. 29. p. 313.

(i) lib. 11.

(k) lib. 2. p. 107.
```

1752 3, 10 ad assediare Arezzo; e noi sappiamo da Livio (a). , che le battaglie presso Chiusi furono nel conso-, lato di Q. Fabio, e di P. Decio, che vuol di-, re l'anno 458. laonde secondo Polibio l'assedio ", di Arezzo essendo segnito dopo dieci anni, si dee ", porre all'anno 469. Ne l'Abbreviatore di Livio 3, s' intese parlare del trionfo de i Sononi riporta-3, to da Dentato, ma di quello dei Sabini, e dei , Sanniti, che fu l'anno 463. in cui fu console, venendo da Floro descritto (b) il tratto di pae-2, se che vinse, benchè venga ripreso intorno all' ordine dei trionfi, ed anche intorno al tratto che ,, descrive, dal Salmasio: (c) tuttavia dall'Autore delle vite degli uomini illustri (d) in cui si annoverano tutte le vittorie di Dentato, e spe-,, cialmente quelle del svo Consolato, si dice che 37 prima trionfo dei Sanniti, e poi dei Sabini. », Paolo (e) Orofio fa menzione della vittoria de , i Sabini. Cicerone (f) accenna il trionfo de i Sanniti, come pure Valerio Massimo (8); sicche , è manisesto, che Dentato nel suo Consolato non y vinse i Senoni, del che ne apparirebbe qualche 2, memoria ne i fasti trionfali, o sian marmi Capitolini, ne i quali leggonsi i trionsi dei Sannis , ti, e dei Sabini all'anno 463. Lo sbaglio del Cluverio è nato dal non riflettere alle parole di Polibio, come sono nel testo Greco, e seguendo 22 la traduzione ha creduto che Polibio abbia det-20 to che Dentato combatte co i Galli sotto Arezzo nel suo Consolato, quando da Polibio non si dà , il titolo di Console a Dentato. Scrive egli (h) 32 Che essendo morto in battaglia sotto Arezzo Lu-,, cto

^(#) lib. 10. cap. 25. 26. 27. 30.

⁽ b) lib. 1. cap. 15.

⁾ Gravius in notis ad eum Flori locum.

⁽a) Gravius in noise au entis pertato p. 1052

⁽ e) lib. 2. cap. 22. (f) Cic. in Casone.

lib. 4. cap. 3. n. 5. h) lib. 2. p. 107.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. i cio Cecilio Pretore, fu sostituito da i Romani in 1756 , foo luogo Manio Curio Dentato ir Si τη μάχη 1, Δυκίυ το σρατηγό, τελευτήσαντος, Marior έπικα-,, τέτησαν τον πόριον: In eo pralio Lucio Pratore in-5, terfecto Manium Curium in ejus locum suffecerunt. Egli è da stupire che il Casaubono non ab-" bia corretto l'errore di Niccolò Perotto coll' e-, mendare la voce Consule tradotta in luogo di , Pratore, come suona la voce greca, e come as-,, solutamente deesi interpretare, poiche Lucio Cen cilio Pretore si chiama dall' Epitomatore di Livie 5) (a) da S. Agostino (b) e da Orosio (c), onde n Dentata effendo stato sostituito in luogo di Ceci-, lio non fi può dire Console, ma Pretore. L'er-, rore scorso nella versione sece inavvedutamen-, te cadere il Cluverio, il quale s'immaginò che , Demata vincesse i Galli nel suo consolato, quando i Senoni furono prima nell'anno 470. da lui , vinti , e poi distrutti dal Console L. Cornelio n Dolabella al lago di Vadimone detto oggi di Baf-, sano, siccome bene appunto offerva if Cluverio 3, (d) col testimonio dell'Alicarnasseo (e), di Stra-, bone (f) e di Polibio medesimo, il quale (g) afferme, che queste cose avvennero tre anni prima che Pirro venisse in Italia, lo che su l'anno di Roma 473. e leggesi ne i fasti Capitoli-, ni , e diffusamente provasi da Stefano Vinando , Pighio negli annali della Repubblica Romana (h). 3) In queste battaglie dunque i Senoni furono tutti " tagliati a pezzi, onde in Italia di essi non vi 3, rimase altre che il nome, e indi il paese loro su

(a) lib. 11. (b) De Civit. Dei lib. 3. cap. 17. (c) lib. 3. c. 22. (d) p. 313. (e) in excerpt. p. 744. (f) lib. 5, p. 212. (g) lib. 2. p. 108. (h) Tom. 1. p. 429.

"STORIA LETTERARIA 3750 , fatto Colonia. Con quest' esempio sì funeste à " Boj fecero lega co i Romani, ma ribellandosi di , quando in quando furono finalmente debellati o " scacciati da entro il pacse che aveano occupa-,, to, secondo ce ne sa sede Strebone, il quale ,, (a) scrive, che circa suvium illum, Galli ha-, bitabant plurimi , quorum maxima gentes Boji ... " & Insubres, & qui Romam aliquando subits in-cursione ceperant Senones cum Liguris. Acque hos quidem poftea deleverunt Romani : Bojos autem n fedibus ejecerunt , qui deinde ad Ifrum cum mi-37 grarent, apud Tauriscos habitarunt, bellum con-, tra Dacos gerentes , donec universa gens funditus eft excifa . Anche Plinio (b) dice : In hos tractas tu interierunt Boji, quorum tribus CX11. fuisse a auctor eft Cato . Item Senenes qui ceperam Ro-, mem. In qual anno specialmente fossero scacciati andall'Italia i Boji, non lo ritrovo precifamente negli . Istorici Romani . Leggo in Livio (c), che P. " Cornelio Scipione Nafica nel fuo consolato, che ,, fu l'anno 562. come pure a quelto anno sta re-" gistrato nei marmi Capitolini, trionto de' Boj, & , forle questo su l'ultimo, perchè narmado il men-, tovato Scrittore (d) che l'anno sussegnente il " senato determinò di mandare nuovi Coloni in " Cremona, e in Piacenza, e di dedunt due Co-, lonie, che furono Belegne, e Medene, neta che quelle furono dedotte in agrum qui Bejerum fuif-, Jet . Nel consolato di M. Fulvio Nobiliere, e di 27. Cn. Meulio Vulfone (e) che fu l'anno 564. con-, ferma che Bologne era stata dedotta Colonia La-, tina, e che il Territorio era stato preso dai Boj. " i quali aveano scacciati i Toscani: Ager captus ,, de :

⁽ a) lib. 5. p. 212. (b) lib. 3. c. 15. (c) lib. 36. cap. 40. (d) lib. 37. cap. 46. (e) lib. 37. cap. 57.

D'ITALIA LIB. T. CAP. IX. , de Gallis Bojis fuerat , Galli Tuscos expulerant . 1770 E nel consolato di M. Claudio Marcello, e di Q. Fabio Labeone l'anno 570. (a) racconta che Modone in quell'anno fu dedotta Colonia Letina in agro qui proxime Bojorum, ante Tuscorum, suerat. Sicche fra questo tempo poterono essere rilegati ne i luoghi vicini al Danubio. Non è ine verisimile che provassero la stessa fortuna anche i Cenomani, ma della trasmigrazione di ", questi non abbiamo presso gli antichi chiari ar-" gomenti. Strabone (b) perla bensi de i popoli n che abitarpao di qua dal Po, e della loro for-, tuna, e dice che al suo tempo non vi erano ren stati che i Liguri, e le Colonie de i Romani : Cispadanam regionem tenuere quondam Boji . O: , Ligures, & Senones, postea pulsis Bojis, Senon ,, nibus vero prorsus deletis supersunt nums Liqu-, flica gentes, Romanorumque Colonia; ma non si leguita egli poi a raccontare che ne sia avvenuto de i popoli che abitarono di là dal Po. Pon libio (c), conforme ella ha offervato, ci ha lafn ciato scritto, che essendo stati vinti gl' Infubri n da M. Claudio Marcello l'anno 531. fr arrefero , alla discrezione de i Romani, e soggiugne, che non molto dopo furono tutti i Galli fcacciati a dalla pianura intorno al Po, eccetto alcuni luo-, ghi che sono sotto le stesse Alpi. Se nella efpullione fossero compresi i Cenomani, mon to abn biamo chiaramente, ma ben si può arguire da questo luogo di Polibio. Egli è certo, che i Gal-, li che rimasero in Italia, furono gl' Insubri, e i wicini all' Alpi, , i quali nell' anno 587. furono ,, insieme co i Liguri finalmente debellati da Clau-2, dio Marcello, e da C. Sulpicio, come leggia-, mo

⁽ a) lib. 39. (b) lib. 5. p. 212. (c) lib. 2. pag. 122.

STORIA LETTERARIA 2750,, mo in Floro (a) nell'autore dell'Epitome di Li-,, vio (b) in Giulio Obsequente, e ne i Marmi, Capitolini. Finalmente i Salassi furono vinti e oggiogati da Appio Claudio il Bello l'anno 610. , secondo sta notato ne i Fasti Capitolini, e scri-, vono Orofio (c) Valerio Massimo, (d) l'Abbrevistore di Livio (e), e concordemente tutti gli " Scrittori Romani, onde non essendovene più di , questa nazione in Italia, i Romani passarono a vincerla di là dalle Alpi, e il primo che dei , Liguri transalpini trionfasse su M. Fulvio Flacco 1' anno di Roma 630. come lo pruova da un fram-" mento de i Fasti trionfali il Pighio al Tom. 3. , pag. 56. Da tatto ciò io stimerei ch'ella potesse , affermare, che anche i Cenomani provarono la stessa fortuna che gli altri Galli Cisalpini. " Non fo se veramente in tutte le sue parti si y possa difendere Giustino, il quale penso bensì. ,, che abbia ragione di attribuire a i Galli quasi tutte le Città che egli nomina al lib. 20, cap. 5. , ma ponendovi fra queste Trento, io temo che in , questo non si possa difendere, perchè egli è cer-, to per la testimonianza di Livio (f) che i Re-, ti discendono dai Toscani, e lo asserisce con tan-, ta franchezza, che non ci resta luogo da dubin tare. Plinio (g) pure dice che i Reti fono. ,, prole Toscana, e che col loro Capitano Reto fu-3, rono scacciati da i Galli: Rhatos Tuscorum pro-, lem arbitrantur a Gallis pulsos dute Rhato; o ,, Giustino stesso afferma, che Reto co i Toscani, ,, dopo aver perdute le antiche sedi, si ritirò neln le Alpi, e che da lui ebbero origine i Reti. , Tu-

> (#) lib. 2. cap. 4. (b) lib. 46. (c) lib. 5. cap. 4. (d) lib. 2. cap. 3. (e) lib. 5. cap. 35. (f) lib. 5. cap. 35. (g) lib. 3. cap. 20.

D' ITALIA LIB. I. CAP. IX. Tusci quoque duce Rhato, avitis sedibus amissis, 1750 2) Alpes occupavere, & ex ducis nomine gentes , Rhatorum condiderunt . Nella Rezia poi viene 2, collocato Trento da Strabone (a) e da Plinio. 3) (b) e non v'è altro che Tolomeo che lo meta, te ne i Cenomani, il quale in confronto di tut-, ti gli altri non so qual autorità possa avere, , Di Vicenza ella vede, che non abbiamo alcun , antico che ci dica effere stata fabbricata, e dea, dotta Colonia dai Galli fuorche Giustino; e ", Plinio, e Tolomeo la vogliono nella Venezia. " Se Cremone non fu fabbricara da i Cenomani, , fu almeno nel loro Territorio, perchè oltre a " Livio, il quale scrive (c)", che su dedotta Co-, lonia in agrum Gallicum, Plinio, a cui per al-3, tro dobbiamo uniformarci, chiaramente l'attri-3) buisce al Territorio de i Cenomani . Cremona, o, Brixia Canomanorum agro. Può essere che pas-, sasse in potere degl' Insubri, e che da questi l' acquistassero i Romani. Laonde non crederei che , vi fosse alcun mistero nella frase usata dal com-, pilatore di Livio al lib. 20. col dire, che le due , Colonie di Piacenza, e Cremona erano state deo, dotte in agro de Gallis capto, perchè questo è , anche lo stile di Livio, il quale parlando della " deduzione in colonia di Bologna, e Modona, , dice della prima come di sopra si è notato, che ,, ager captus de Gallis Bojis fuerat , e della &-, conda che fu dedotta in agro qui proxime Bojonum, ante Tuscorum fuerat. Ho poi fatta una nuova considerazione sopra , il luogo di Livio al lib. 10. cap. 2. in cui chia-", ma i Galli accolas dei Padovani, ed io era qua-3, il per mutare sentimento, e per credere, che ,, non fossero i Cenomani, i vicini dei Padovani,

, ma

⁽ a) lib. 4. (b) lib. 3. cap. 18. & 2. (c) lib. 2.

STORIA LETTERARIA 1750,, ma pinttosto i Galli Senoni, i quali secondo ,, che narra Polibio (a) dopo ch' ebbero presa , Roma furono obbligati a far la pace, e a ritor-, narsene alle loro sedi, perchè i Veneti con un ,, grosso esercito erano passati oltre ai confini dei , Senoni. Ma pareva che i Veneti si potessero inten-3, dere i Padovani, i quali forse doveano stender-, si in quel tempo sino alle ripe del Po, ed era-, no compresi col nome generale di Veneti, pers, che erano nella Venezia, ma in questo penfiere 3, vi ho incontrate le sue difficoltà: primieramen-,, te perche Livio al Lib. 3, cap. 19. dice che Cam-3, millo disfece i Galli, e diede loro una totta si , grande che non ve ne resto uno che portasse la 3, muova, sebbene però non tardarono molto, com 3, egli attesta (b), a venire di nuovo verso Rey, ma. Oltre di che pare che i vicini de i Pade-3, vani sulle sponde del Po verso il mare Adriatis, co, dovessero essere i Lingoni, mentre i Senoni ,, aveano i loro confini naturali secondo Livio (c) ,, tra il fiume Utente e l'Esino, che con grosso ernore il Dupleix nella storia di Francia al Tom. r. 3, lib. 3. cap. 1. pag. 116. interpetra per l'Adige . , Egli è vero, the i Lingoni sono posti da Poli-,, bio verso il Mare Adriatico, e che questi anco-3, ta erano Galli, ma nulla di loro leggest appref-,, so gli Storici, nè credo mai che di loro ne dei , necessario il ricorrere ad altri Galli, e senta 3, dubbio a i Cenomani. Il Rossi nella Storia di Ra-,, vonna (d) & di opinione, che quella Città fol-" se occupata da i Senoni, quando calarono in 1, Italia, ma il suo sbaglio è nato, perche a suo , tempo non era stato corretto il luogo di Livie,

⁽a) lib. 2. p. 105e (b) lib. 7. cap. 9e & 22e (c) lib. 5. cap. 35. (d) lib. 1. pag. 5e

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. a e leggeasi ad Athesim in luogo di Ad Aesim . Sa-1740 , rebbe poi un tirare troppo a lungo le inimici-, zie, e le guerre tra i Senoni e i Padovani, poi-", che dall' anno di Roma 363. in cui trionfo de i , Galli Cammillo all'anno 451, nel quale si parla , da Livio della battaglia data da i Padovani at " Greci, vi corre quali un secolo d'intervallo. E' ,, meglio dunque seguire Polibio, il quale dopo i , Cenomani lungo al Po mette i Veneti, ed è ben 4, credibile, che dalla parte del medesimo fiume , si estendessero i Padovani verso il Veronese. e il Mantovano. Laonde seguendo ora la fua infinua-, zione che Vicenza non li possa attribuire z i Cenomeni, ho stimato di dovere stendere i confini , di questi dalla parce del Veronese verso Ostiglia, e cosi farli confinanti de i Padovani, "Nè certamente (se non erro) il mentovato 3, luogo di Livio puo interpretarsi di altri Gal-, li che de i Cenemani, perché i Galli che abitatono nella Venezia vi arrivarono folamente ., l'anno di Roma 567, per testimonio dello stesso Livio (a), il quale aggiugne (b) che erano, venuti per strade per l'addietro affatto ignore, , e che i Romani mandarono subito de i Legati , a lamentarsi di la dalle Alpi : che il Pretore , avendone dato parte a Roma, le si dovessero 3, scacciare, il Senato ordino a M. Claudio Mar-2, cello, che gli scacciasse : che all'arrivo del Con-, sole si arresero, ed essendo stati spogliati di quan-, to aveano, ricorfero al Senato, il quale con at-3, to di clemenza, riputato troppo grande dagli 77 stess Galli, sece loro restruire le cose tolte, e 37 di questi non si può dire che favellasse Livio, i ,, qualt vennero tanto tempo dopo le cofegià nara rate. ,, Ne

⁽ a) lib. 39. cap. 22. (b) cap. 45.

STORIA LETTERARIA Nè si può con forti argomenti affermare, che , i Veneti abbiano la loro origine da' Galli Vene-, ti, poiche quali tutti gli antichi Scrittori li fan-", no derivare dagli Eneti, o siano Paflagoni, e " Strabone solo per conghiettura scrive che traes-" sero l'origine da i Galli dell' Oceano, ma di n certo non lo afficura (a) Post dictas gentes (dice) Belga sunt, Oceanum adcolentes. De his Veneti navali pugna cum Casare congressi 3) funt . Hos ego Venetos existimo Venetorum ad ,, Adriaticum sinum auctores , quando reliqui et-, tiam fere Galli, qui Italiam incolunt, ex Tranf-2. alpinis eo immigraverunt regionibus, ut Boji, 3, & Senones, propter nominis autem similitudinem Paphlagones eos esse ajunt. Verumtamen pro 5, certo id ego non adfirmo, quum in hujusmodire-3, bus probabili conjectura par sit esse contentum. 35 Soggiugne (b) che intorno all'origine de i Ve-2) neti vi sono due opinioni, l'una che derivino , da i Veneti Galli, e l'altra dagli Eneti. Ma 4, al lib. 13. pag. 608. pare che abbia mutato sen-, timento, e scrive che Antenore co i figli, e cogl' 2, Eneti fuggì nella Tracia, e poi venne ad abita-, re nella Venezia vicino al mare Adriatico. Del , resto tutti gli altri Scrittori fanno derivare i , Veneti dalla stirpe degli Eneti . Plinio al lib. 6. 2, cap. 2. scrive che Cornelio Nipote faceva discen-2, dere i Veneti dagli Eneti; al lib. 37. cap. 3. dice, , che i Veneti da' Greci sono chiamati Eneti; ma 2, più chiaramente lo afferma coll' autorità di Ca-22 tone al lib. 3. cap. 19. Venetos, dice, Trojana 3, Stirpe ortos auctor est Cato. Tacito (al lib. 16. ,, cap. 20. degli Annali) scrive che Trasea Peto , Padovano avea recitato in una Tragedia, che si , era fatta ne i ginochi Cestici istituiti da Ante-" nore. Ma prima di Plinio, e di Tacito, Erodo-

⁽a) lib. 4. (b) lib. 4. pag. 212.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. 177

3, to (a) ha detto che i Veneti da alcuni erano 1750

4, chiamati Coloni de i Medi, e non de i Galli,

5, benchè prima (b) egli abbia scritto che ven
5, gono dagli Illirici. Scilace Cariandeno Autore

5, antichissimo distingue i Veneti dai Galli, e al
6, la voce Heneti, così parla: Celtas Henetorum

7, gens excipit, per quos Eridanus fluit: & ad ip
8, sos a Spina urbe unius diei nevigatio est; e Sci
9, mno di Scio Autore pure antichissimo sa venire

10, i Veneti dai Pastagoni, e annovera le Città lo
10, rq, o pure Castelli;

, Venetorum in intimo recessus sure sita, Venetorum in intimo recessus sunt sita, Hos transisse ex Paphlagonum solo ferunos.

Laresque constituisse ad Adria sinum.

, Tralascio le altre autorità, che reca per que, sita opinione il Cluverio, perchè già le son prote.

"Si dee dunque credere, che Livio non parlò
"poeticamente (c) quando disse, che i Venessi
"traevano la loro origine dalla Passagosia, e che
"erano reliquie de' Trojani, e che al primo luo"go, che sabbricarono tosto che sbarcarono sull'
"Adriatico, diedero il nome di Troja. Lorenzo
"Pignorio, uomo eruditissimo, com'ella sa, nel"le origini di Padova con validissime autorità è
"per questa opinione, e rigetta i sentimenti de"gli Scrittori Francesi, cioè del Glareano, di Gio:
"Picardo, di Pietro Ramo, ai quali si può aggiu"gnere il Dupleix (d) e fra i Greci Costantino
"Porstrogenneta (e); i quali vogliono che i VeneTom. XI.

⁽ a) lib. 5. cap. 9. (b) lib. 1. cap. 96.

⁽c) lib. 1. cap. 1. (d) lib. 1. cap. 1.

⁽ e) lib. de administrando Imperio.

STORIA LETTERARIA 1750, ni siano stirpe de i Galli. Non bisogna petciè ,, levare questa gloria alla Repubblica di Venezia, , la quale forse si pregia di questa origine, e for-39 se a tal fine compose quel dotto Libro il Pi-29 gnorio. Ben è veto che scrive Livio al lib. 404 9, cap. 34. che l'anno di Roma 572. Aquileja fu 94 dedotta Colonia Latina in agro Gallorum , alcuni però pensano che così sosse chiamato il », luogo, dove fo fatta Colonia Aquileja, perchè 3) era prima stato occupato dai Carni, i quali era-", no Galli di origine, conforme si vede da un ,, frammento de i Fasti Trionsali rittovato in Ro-,, ma l'anno 1563, e riportato negli Annali dal ,, Pighio al Tom. 2. pag. 56. in cui leggesi M. , ÆMIL'US M. F. L. N. SCAVRVS COS.A. 37 DE GALLEIS. KARNEIS. V. lo che avven-" ne l'anno di Roma 638. Tolomeo mette pure Aquileja fuoti di Venezia nella Carnia, e lo n stesso fa Strabone al lib. 5. ma io voglio ctede-27 re che Livio abbia voluto chiamate agro de i 5, Galhi il sito di Aquileja, o perche all' intorno n eta stato l'anno 567, prima occupato da i Gal-2) li il paese, secondo egli avea narrato al libizo. 39 cap. 22. & 45. o perchè venuta ifi potere dei ,, Romani la Venezia , dell'acquisto della quale fat-29 to da i Romani, benchè non se ne sappia il tem-" po, cettamente lo éta l' anno di Roma 565.cone offerva il Cluverio dalle parole di Strabone , al lib. 5. ove narra, che M. Emilio Lepido nel 20 fuo Confolato fece la strada da dove finiva , la Flaminia, e la tiro sino ad Aquileja; fu det-, ta anch' essa Gallia. Imperocche si vede da Livio che quel tratto di paese che occuparono 37 i Galli, quando passarono le Alpi l'anno 567. 39 efa de i Romani, perchè essi mandatono di là », dali' Alpi a lamentatsi, onde giudico che sog-3, giogata la Venezia, fosse compresa nella Gullie 3, Traspadana, e perció da Livio, e dagli altri 3) Scrittori fosse detta Gallid la campagna di Aqui-39 leja. În fatti Livio narra al Lib. 39. cap.45.che

D' ITALIA LIB. I. CAP. IX. ar l'affate de i Galli passati verso Aquileja furl'an- 1750 34 no 5701 commesso a L. Giulio Pretore della Gal-1, lis, a cui fui incaricato di andare con follecitu-35 dine : L. Tullius maturare eft juffus per vedere n d'impedire con destrezza la fabbrica della Citn tà, che voleano edificare. 33 Rifletto ora che Giuffino là dove dice che Resi to scacciato dai Galli dentro le Alpi diede il no-, me a quella gente, può intendersi della Rezia 25 detta nei tempi susseguenti prima , e che egli non abbia inteso di parlare di Trente, il quale , può fecondo lui e Tolomeo collocatsi nei Ceno-, mani. Nelle bagattelle che vo raccogliendo, 34 non tocco quali alcuna delle cofe scritte, ma , ho grandissimo piacere che lo faccia V. S. Illu-99 strissima . Potrebbe usar diligenza , se ritrovation . Egidio Luchari, , il quale ha fatto l'Istoria del-3, le Colonie degli Antichi Galli, dal quale potrebbe ritrarre qualche notizia, o confutarlo se soan glia. Non l'ho potuto ancora ritrovare in que-📆 sie Librerie. Scusi la considenza, con cui scrivo 3, e mi taffeno. IV. Dai Genomani, e da' Veneti puetiamoci in Sicilia a i Fenici, e a Greci, co quali apprello dovremo altra volta, e più d'una, trattare in queflo capo.

Selinunte difesa dalle falsità contro essa dimostrate 1752 dal Rev. Sig. D. Gaspare Sanzone. Opera postuma. Palermo per Giuseppe Gramignani 1752pagg. 96.

Selinunte su un tempo nobilissima Città di Sicilia riguardante verso l'Affrica non moleo lungi da Lilibeo. Lungo essa scorrea il siume Selino, che secondo Stefano Bisanzio (1) diede alla Città il M. 2.

⁽¹⁾ Vedi alla voce kulki partes: ivi dice, che pareschie Città di Sicilia preiezo da' fiumi il nome.

STORTA LETTERARTA

1752 nome, e ad ello l' Appio grecamente detto Session. di che abbondavano que' contorni . Questa etimologia recata viene da Vibio Sequestro, a consermazione di cui il N. A. adduce Plutarco de Phitia: oraculis. Ciò non ostante egli inchina a un' altra, che dal Sale, e dalle Saline poste in fulla foce del fiume, denomina e il fiume, e la Citeà. Chi poi gli dimandasse la ragione del suo voler questa in luogo di quella tanto antica, e autorevole, e di più tanto comoda, egli prontamente risponde che seguendo la prima non si può dere a Selinunte al, tra origine, che Greca; la dove ei la desidora Fenicia (2). Io dico ch' ei desidera, perche si adagia, e si riposa per essa sulla fede deb Faccella, che cita Tucidide , e Diedere . le he confultati questi Scrietori, e ho trovato con mia maraviglia. che dicono un' altra cosa . Tucidide nel 61 dice chiaro, che i Megaresii fondarono Selinunte cento. anni dopo Megana (3); e Diodoro descrittene. nel 13, la desolazione sosserta da Cartaginesi l'anno di Roma 333. soggiunge che essa perì dugento. quaranta due anni dopo che fu fondata: il che combina ottimamente con Fucidide. Io però non veg-Ro dove Fazello trovasse i suoi Fenicj (4). Il Ni. A. per abbattere l'epoca sì giovane dà di mano a dne.

che parea un Fenicio, non ne sa parola.

(3) Cellario mette i Siracufani in luogo de' Mega-

⁽²⁾ lo saprei volentieri come i Fenicji in lor lingua chiamasseso il Sale, e le Saline. Se l'Autore il sapea, avrebbe fatta gran cortessa a dircelo. Veggo che per tur-to suppone, che i Penici pronunziassero Sale come moi, e i Latini, e dove per riverenza a Plutarco accorda le due opinioni dice, che i sopravegnenei Greci con la fola musezione d'una lettera, cioè dell' a nell' a adarrareme al proprio idioma il Fenicio Salino, o Salinim volgendolo in Selinon: ma questo merita conferma: tanto più che il Bochare, che volca tutto far Fenicio, e fapea la lingua,

resi, ma è uno sbaglio o suo, o della stampa.

(4) Tueidide così scrive. Heppidertes is

D'ITALIA LIB. I. CAPPIX. 181 due versi, l'uno preso da Plutarco nella vita di Li- 1752 curgo a cui su detto:

Ante Selinuntis mania marte cadunt,

E Licurgo visse alcumi secoli me di Roma. L'altro sta nel 3. dell' Eneide doce Enes così parla:

Teque datis linquo ventis pulmofa Selims:

dopo il quale deduce immediatamente questa conseguenza: Dunque Selinunte al tempo di Enea era in essere, se egli stesso vi passò quando venne, e s ricoverd coll armate in effa. Ma questi due versi anzi che due prove mi pajono due desideri essi stessi. Perche per il primo è da vedere se vi si parli della Siciliana, o dell'Afiatica . Per il secondo chi non sa il privilegio della protepsi concesso a' Poeti? Pare che lo steffo dotto Autore ne avesse Daura, poiché ingombra una facciata di testimonianze d'uomini illustri fatte al saper di Virgilio per così ben puntellare l'autorità del verso a cui raccomanda la vecchiezza della sua Selimunte. Io credo nondimeno, che la prolepsi se ne rida essendo essa vivuta sempre in grande concordia con la dot-trina de poeti, ne l'una mai si è opposta ai dirit-ti dell'altra. Che che sia di ciò, Annibule siglio di Gisgone l'anno di Roma 344 distrusse questa Città in fine, e in fendo: poco deppoi E/morrare Siracufano riammassati i disperfi cittadini la restausò (5). Soggiacque in appresso ad altre strane M g

Estrurre uri con: Mandando Pammilo a Solimente Oto
Forte il Fazelo avià inteso, che Selimento sossi en piedi;
quando Pammilo co' Megarefi andatono colà; ma egli dovea avvertire, che anche nella Serittura Santa si nominamo delle Città assai tempo prima, che fossero fabbricate.

(5) Ciò accade poco dopo il 344. di koma quando
messbale distrutta Imera salpò dalla Sicilia in Africa con
tutto I esercito.

STORIA LETTERARIA 1752 vicende: pure si trova ricordata come esistente e in Plinio, e in Ulpiano. Ora gli abitatori di Mazara ab immemorabili credettero, e credono, che Selinunte dimorasse ove al presente esti sono, la qual credenza durò tranquilla per assai tempo, finche F. Fazello Domenicano si prese piacere di tutbarne la pace, e il riposo. Questi nel 6. libro c. 4. della sua prima deca abbattutosi in alcune parole di Diodore nel 14. (dee dir 13.) libro gli parve di poter togliere con esse Selinunte a'Mazaresi, e investirne Terra delli Pulci. Contro a tale attentato muove il presente libretto del Sig. Sanzone procurando di riporre le cose nello stato in cui erano. E imprima castiga il Fazello per la ingiuria fatta a Mazara chiamandola piccolo castelletto, che fu di qualche nome solo a'tempi de'Saracini, e de' Normanni. Dimostra e con le lapide, ed urne, e con gli Scrittori che su nobile Cit-tà assai tempo innanzi a Normanni. Poi nel capo terzo fattoglisi più alla vita lo stringe, e combat-te con parecchi argomenti. E in quanto a Diodors non potendone snervare l'autorità si studia di grarlo dalla sua, e perciò co.ì ne interpetra il tefo: Annibale prefe dagli Egeftani alcune compaenie di soldati, e dagli altri popoli della lega fa spise a ire alla volta di Selinunte marciando, ed essendo al fiume Mazar arrivati prese la piazza delle mercanzie, la quale era poco dalla Città (cioè Sclinume) lontana. Il Fazello l' avea recato in questo modo: Annibale arrivato al fiume Mazara prese un Castelletto, she era sulla ripa del fiume, d'onde poi inferì, che Mazara fosse quel castelletto (6), e in conseguenza restasse più a DO-

⁽⁶⁾ lo non ho niuno impegno per i due emuli luoghi, e nissunissimo per F. Fazello, ma sì per la verità soda. Perchè ne pare che Fazello meglio volgarizzasse il rosto di Diedero. Eccolo. siase (Annibale) est estre pur la per-

D'ITALIA LIB. I. CAP.IX. 193 monente di Selinunte. Ora il N. A. osserva che 1752 Annibale non avrà guadato il fiume vicin della foce dove le rive sono alte, e strabacchevoli, e il letto largo, e profondo; tanto più che non si sa, che vi facesse niun ponte, nè sorte avea di che farlo; ma pensa che sarà salito più su da due miglia, dove più agevole è il guado, e dove tuttavia li ve-de una torre detta Casselluzzo, che potrebbe ben essere il castelletto dal Fazello nominato. Questo concedendosi forza sarà pur concedere, che Selmunte sia Mazara, non mai Terra delli Pulci . Imperocchè da Diodoro abbiamo, che la piazza della mercanzie era poco distante da Selinunte, e poca distanza in fatti sono due miglia in circa, che paf-fano tralla Torre, o sia Castelluzzo, e Mazara (7), là dove collocando Selinunte fino a Terra delli Pulci verrebbero dodici miglia, troppo per il poco di Diodoro. Di più lo Storico Greco dalla presa della piazza delle mercanzie all'assedio della Città non frammette alcuna operazione, e pure se fosse stata nel sito immaginato dall' avversario, rimaneano due fiumi da valicare, ciò sono due ostacoli, che non si doveano da uno esatto scrittore dissimulare (8). M

ποταμών παρεγενήθη, το μέν παρ κυτάν εμπόριου κειμέν νου είλες εξ εφόδου verbo a verbo: come Annibala gianfa atla Mazara Fimme, prese del prima aslata l'emporio passo vincino di essa παρ αυτής si riscrisce all'immediato τήν μαζάραν di genere semminile, non a Selsmanse, che sta suori di questo membresso, ed abita di sopra in altro dal presente dissintro. Del suo però il N. A. introduce quì la voce città. L'emporio poi dalla nastazzione dello Storico ha tutte le sattezze d'un castello, e più chiaramente Diodora stello nell'Eglaghe al liba 23. dice è s' sì si que capir apopios vio Pannasion servo pamedis miros cioc i komani aveno ancora occupato Mazara castello.

(7) Cade il discorso tutto del N. A. perche Diodoro non parla della vicinanza, o distanza della Città, ma del Fiume.

(&) Non fi fa, the vi fosse o Terre, o Castella, o

1752 Finalmente Annibale passò il Fiume, e Mazare sta dove comincia l'acqua del mare, che il Fazello vuole, che non sia siume, ma stagno; adunque

per lui Mazara non è il suo castelletto.

V. Quindi victorioso il perseguita colla tradizione, della quale nessun dubita, che sia pergli Mazaresi. Viene però con un nembo di testimonianze di SS. Padri, e di Dottori a dimostrare la forza, che ha la tradizione: fino i Vangeli, dice, e la Scrittura Sacra, che siano questi, e non altri, l' abbiamo per tradizione (9). Ne qui si arresta il N. A. Nel cap. 5. esce con una folla di congetture, verisimilitudini, e congruenze, che è gran miracolo se il Fazello non si rovescia. Io m' impeanerò di porle in breve, e nella miglior luce ch' io sappia, e che esse abbiano. Diodoro descrive con quest ordine le conquiste di Pirro nella Sicilia. Vinse Eraclea, Azone, Selinunte, e quindi majciando per la maritima meridional costa, lasciando a manca Lilibeo paísò alla espugnazione di Erice. Chi è niente pratico di questi paesi vede Mazara esfere Selinunte per esfer l'ultima, che fu conquistata nell'ordine già descritto, e per verificarsi, che resta Lilibeo a manca, senz' altra popolazione intermezza a chi da Mazara marcia per Erice (10). Il secondo argomento vien fuori dall' Itinerario d' Antonino Pio, che così nota: dalle acque di Sciac-

attro riparo, onde far fronte ad Annibale, e d'altra parte i Seluntini non erano in cafo di tener campo allo scoperto contro alla truppa Cartaginese, rispetto a cui crano essi un pugno di gente. Onde lo Storico sebbene esatto tacque del pallaggio di due piccoli fiumi, se pur tanti so-

no, non avendo che raccontarne,

(9) Veggano i dotti, che forza abbia questo argoa
mento. Tra le tradizioni della Chiesa, e quelle di que-

sta fatta ci corre una sterminata differenza.

⁽¹⁰⁾ Tutte queste belle cose si affanno maravigliosamente bene a Terra delli Pulci, posto massimamente che Mazera sosse allora un Castello da niente. Veggas la Carta geografica della Sicilia.

la lingua è castigata, il che peravventura imba-

sazza, e oscura le ragioni. VI, Concludiamo con le notizie della vita del Ch. Autore messe innanzi all'operetta. La Famiglia Sanzone fiori in Milano, ed ebbe fin dal principio del secolo XV, parecchi Cavalieri Gerosolimitani. Di là si diramo in più Città della Sicilia nel 1400, e intra l'altre in Mazara dove ottenne i giù nobili nfizi, e titoli, e Baronie, e Ducati, e limili splendidi nomi. Nacque di essa il N. A. che da secolare su più volte Giurgto della Città; fattosi poi Sacerdote divenne Canonico, e poi Ciantro prima dignità di quella Cattedrale. Fu Vicario Generale nella sede vacante di Monsig. Castelle, e in questa, e in altre molte gelose cariche. che commesse gli furono, soddissece pienamente al concetto comune per tutte quelle virtu, che di ciascuna erano proprie. Del suo sapere, e della sua erudizione non ci resta altro, che la presente lo-devole operetta. Egli sentiva si bassamente di se che sebbene il celebre Mongitore gliene lodasse molto, non su mai potuto indurre a stamparla. I fratelli della Congregazione della Buonamorte, a cui morendo egli lego tutto il suo per testamento l' hanno data in luce per qualche riconoscenza al loro Benefattore. Nè altro ci si dice di cotanto nomo. Noi ci aspettavamo, che almeno si facesse memoria e di che anno, e da chi pascesse, e di quale età, e in qual' anno morisse. A liberalità poi dell'editore avremmo attribuito, se degli fludi di lui parlato avesse, e sotto chi avesse imparato, con altre sì fatte cofe, che si amano sape- 1752 re de letterati. Ma quello che fatto non ha que-

sta volta, lo farà forse un'altra.

VII., Fra moltissimi vantaggi delle iscrizioni singolare si vuol dir quello di scoprire, come sovente fanno, qualche Città antica, o farne almeno sospettare, e indicarne così di lontano il luogo. Così lor mercè s'illustra la Storia, la Geografia, e le Provincie, troyandosi che là dove si stendono ora o prati, o campagne, o al più appena s' alza da terra un abituro pastorale, s' ersero già e mura, e case, e Palazzi, e Ansissatri, e Templi, la cui sola memoria trae poi i viaggiatori antiquari a visitar que paesi dileguandosi dal diletto pel pensar quello ch'ivi su, e si fect. Ne equesto il solo pia-cere, che danno. D'altro più fino ancora, e più dificato sono cortesi. Imperocche esse non dicono già il tutto a chiunque poltrope che per ventura sappia l'abbicci compitare: Bisogna discifrarle, è difenderne eziandio talora l'autorità, altramenti trovandosi fasse, o bugiarde, la città che sopra essa ziposa di presente rovina, e svanisce: al che si ricerca molta industria, e molto ingegno, sì che non so se tanto ne debba avere per le sue astratte verità un Algebrista, Quindi all' antiquario non piace solo il ritrovare, ma molto più il modo del ritrovare. Non cerchiamo altrove esempi di questi piaceri presentandocene uno ben notabile la dissertazione seguente:

Dissertazione su di una lapida trovata nel castella della Serra montagna Pistojese. In Pistoja 1752. nella Stamperia di Atto Bracali in 40 pagg. 63.

Poniamo prima l'Iscrizione così come sta per l'appunto:

TA,

1752

IA. O. M.
OC. FAN. DD.
M. ATTILIVS. SERANVS.
S. C. OL. CXLVII.
K. MAIAS.
ETRVSIAE.

Cui così interpretò il Sig. Cini.

Iano Optimo Maximo Hoc Fanum dedicavit Marcus Attilius Seranus Senatus Confulto Olimpiade CXLVII. Kalendas feu Kalendis Majas.

VIII. Il P. Zaccaria in una lettera diretta nei 1751. a Monsig. Alamanni Vescovo di Pistoja stampata di poi nel Tomo XLVII. degli opuscoli del P. Calogerà giudicò l'Iscrizione una impostura. Giovami aver qui ricordata tal lettera, e perchè potrebbe averla il N. A. veduta; e perchè so me ne dovrò pur valere in alcun luogo: Non su solo il P. Zactaria di questo sentimento; v'ebbe degli altrì non pochi, li quali attaccarono l'iscrizione per ogni verso. Esponiamo i loro dubbi il più breve, che sar si possa: Fuor di Giove, e di Giunone, dissero, non si scontrano i nomi delle Deità iniziati solo, o dimezzati. Giove solo ha il privilegio d'esser detto Ottimo Massimo. Dell'Hoc senza l'aspirazione è un'esempio senza esempio, ed anche abbonda individuandosi da se la lapida senza di esso. Perchè poi smezzare il Fanum? e che sa qui nel mezzo il dedicavit che suele ridussi in sine? La doppia T. (11) in Attilius; il Kalendas Majas

⁽¹¹⁾ Il P. Zaccaria vedendo in alcune lapide Atilius, e in altre Attilius, venne in sospetto, ch' esser po-

Majas (12) quarto caso, l' Etrusia, oltrecché sa 1752 a calci col resto, seritto così coll S. non istà bene mè in Gramatica, nè in Filologia. Il suoco però maggiore si sece sul computare per via d'Olimpiadi in lapida Romana, e per non lasciare apice di essa in pace agitarono la formazione, e simmetria de' punti, avendo massimamente il punto sopra l'I. per Getico, e trattarono la sintassi tutta d'inordinata, e di oscura ec. Può dirsene di più? A un assata, e di oscura ec. Può dirsene di più? A un assata si vivo per iscampo e della lapida, e della sua spiegazione il Sig. Cini oppone monumenti sicuri, e raziocini sottili. E in quanto al primoviene con parecchi lapide, nelle quali il nome d'Ercole

tessero due disserenti samiglie. Ma ciò trasmesso in una lapida posta a carte 108. del Museo Veronese si vede Sesto Atilio Sarano siglio di Marco. Ecco Atilio con la semplice T. Appresso si noti, Saranus, e non Seranus, ne Serranus. Le quali due cose dovrebbono sconcertare non poco l'Iscrizione del N. A., tanto più ch'egli non si contrasta a consessare, che Sesto sia il sigliuolo del nostro Marco (pag. 41.). Nondimeno ritiene il Seranus avendone bisogno per denominar Serra, e facilmente poi accomoda la mutazione della E nell'A, co' 70. anni d'intervallo tra l'una, e l'altra lapida, nel quale spazio la lingua si ripulì, si forbì, e divenne un'altra cosa. Io dubiterei non poco, se la giovinezza della lingua ardisse tanto co' nomi delle Famiglie.

comoda la mutazione della E nell'A, co' 70. anni d' intervallo tra l' una, e l'altra lapida, nel quale spazio la
lingua si ripulì, si sorbì, e divenne un' altra cosa. Io
dubiterei non poco, se la giovinezza della lingua ardisse
tanto co' nomi delle Famiglie.

(12) La predetta lettera propone un bel partito per
il K. Majas. Leva il numero VII. delle Olimpiadi, e
dandolo alle Calende ne forma Septimo Calendas, che così
starebbe bene a maraviglia. Ma il N. A. non si lascia
prendere a questa liberalità. Imperocchè le Olimpiadi resterebbero allora 140. che corrispondeal 333. di Roma, nel
qual tempo Atilio non era in età da considarsegli una
deduzion di Colonia. La Storia ce lo dimostra comandante delle truppe Romano nella Lustiania all' anno di
Roma sor. Il perchè se anche di tredici anni mettiamo
Atilio alla testa della Colonia, cosa incredibile, ne conzava almen 30. quando era a capo dell'esercito, cosa pur
incredibile, poichè ancora i Romani di quella età non vàlevano niente.

1752 cole, Minerva, Iside ec. è dimezzato (13). Giove poi non è così geloso dei due Epiteti, che veduti non gli abbia attribuiti ad altri: anzi nel Teforo Muratoriano si legge a caratteri majusculi

D. O. M. IANO.

Per l'hoc senza aspirazione vicorre alla nimicizia de'Romani con questa o lettera, o quasi lettera, traendo di ciò esempi sin dalla Colonna Duilliana. L'ignoranza, e trascuratezza del quadratario gli è paruta asilo troppo facile, e comune. Del soprabbondar dell'hoc, della breviatura di Fanum, del dedicavit suor di luogo, si spaccia con tre Iscrizioni presso al Grevio (T. 4. 12.), il qual pur l'ajuta per la doppia T., e per il S. C. Per egualmodo disende dalla Gramatica, e dalla Ortografia, gli altri o veri, o apparenti falli (14). Solo l'uso qui fatto delle Olimpiadi lo molesta un poco. Non può trar soccorso da lapidi, anzi pare, che s' incollerisca con chi ghiene dimanda, quasi che del tempo di questa ce ne avesse. Se ne adducano di tale età, che abbiano altro computo, e sì allora si darà vinto. Egli però vuole, che in luogo di momenti, che anna si possono avere, si contentino i suoi avversari delle ragioni, che loro con grande assetto esibisce. A sui sembra che a provare l'ave-

(43) In queste sapide il dimezzamento si finisce semipre in consonance, non in vocale come qui in Giano. Gli antiquari non trascurano simili coserelle.

⁽¹⁴⁾ Il P. Zaccaria sa un' opportuna, ma a mio avviso molesta osservazione: Quantiunque oppuna delle accennate opposizioni potesse con qualche esempio insevoliri; diciamo ancora, che alcune si potessero dileguare assatto tome però persuaderi, che in un' auteusica laside sensitante stranezze singolarissime accozzate? ciascuna delle quali sarebbe per se sola basevole a sarla almeno sospetta: 11 Na. A. da 31 satte obbiezioni combattuto si ricira sempre come in franchigia nell' antichisa della lapida, ma vegga di non considar troppo nella vecchiezza.

(15) Presso Livie il prenome di Fulvie è Marce e

⁽¹⁶⁾ Il giorno dopo i comizi turbulenti Marco Pulvio scelle a suo collega Cn. Manlio Vulsone, nè ci su più
disputa niuna. Livio subito subito segna l'anno corrente; M. Fulvio Nobiliore, & Cn. Manlio Vulsone Cos. (v.
Liv. Dec. 4. lib. 7. c. 31.) E Attilio non avea un patente
un amico in Roma, che gli scriveste dai Marzo sino al
Maggio come le cose si etamo composte i non avea un setvo da spedite cosà a informatsene i se le turbolenze sosseto risorre, e dutate vicino al Maggio, Livio se ne satebbe taciuto i lo vortei pure acquietarmi alla sottise
ragione del N. A., ma non posso ciò ottenere da me.

STORIA LETTERARIA 192 3752 sati era un mettersi a rischio d'imbrogliavsi col partito favorevole a'nnovi, quasi egli con una lapida gittata là sur una montagua Pistojese disapprovasse l'elezion loro. Attilio sapea meglio i suoi conti, e però come nomo di vaglia si gittò in braccio alle Olimpiadi. Dopo queste perseguita altre obbiezioni di poco conto, e perche tali da noi giudicate le lasceremo del tutto per comodo nostro, e del lettore. Quindi con questa lapida autentica in mano si mette ad andar su per le montagne in cerca de' Galli Boj, di cui abbisognava per fondare la Serra. Noi non ci sentendo in lena di far questi intricati, e disastrosi viaggi staremo alla sua ben fondata asserzione, che i Boj occupassero le montagne Pissojes; che siccome racconta Livio nel 561. di Roma, che è appunto l' anno della nostra lapida, i Romani avendo già vinti que popoli spedirono una Colonia a Bologna sotto la condotta di L. Valerio Flacco, di M. Attilio Terrano, di L. Valerio Tappo (17), ciò fu a' 30. di Dicembre: ma che M. Attilio Serrano si fermasse giusto alla Serra, le sue congetture, e le sue erudizioni, che ne convincono del suo ingegno raro, e del molto suo sapere, ne persuaderanno elle di questo sì di leggieri? Fa una lunga lista de'nomi Romani, che conservano tuttavia molti luoghi delle montagne Pistojesi, e la Serra stessa dà a vedese comodamente di venire da Serrano, siccome da Mallio Vulsone un campo vicin della Serra che si dice Mallio: mostra che il tragitto dalla Toscana nella Gallia dovea essere allora più facile, e più frequente per le sue montagne : e lasciando il Rio Fano, che passa in poca distanza dalla Serra, e

⁽¹⁷⁾ Il Dicembre del 361. viene troppo tardi per il Maggio dello fiesso anno di cui la licrizione parla. Però il N. A. immagina due diduzioni fatte da Assilio, l'una assegnata da Livio, l'altra di cui egli ha bisogno aclla primavera antecedente.

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. 199
potrebbe avere avuto tal nome dal Fano di cui ra-1752
giona la nostra lapida, adduce tre medaglie ritrovatesi non ha molto nella Serra, aventi le lettere
uniformi all'Iscrizione controversa, due delle quali hanno l'impronta d' un Giano bifronte, l'altra
di Roma Galeata. Le quali cose a noi basta aver
toccate senza più, rimettendone il giudizio alla prudente considerazione del lettore.

IX. E'uscito alla luce pubblica il secondo tomo delle Antichità Siciliane simile al primo e nella diligenza, e critica dello scrittore, e nella magnificenza della stampa. E' dedicato alla Regina delle due Sicilie, della quale ci ha due ritratti. Il primo dipinto in faccia e viene dopo il frontispizio, il secondo in profilo, e sta nella pagina stessa della dedicatoria. Anche ne' fregi si scorge il buon gusto dell' Autore. Come nel primo tomo cominciò, così in essi segue a rappresentare il pericoloso incontro di Ulisse, e de'suoi compagni con Posifemo. Le lettere iniziali, e sinali sono tutte tratte dagli originali di alcune medaglie spertanti alla Sicilia malamente riportate da altri Autori. Così il lettore si diverte a un'ora, e s'instruisce. Ma veniamo all'opera.

Antichità Siciliane spiegate colle notizie generali di questo Regno in cui si comprende la storia particolare di quelle Città delle quali se ne riportano, ed illustrano separatamente gli antichi monumenti. Opera del P. D. Giuseppe Maria Pancrazi, Ch. Reg. Teatino Patrizio Cortonese, Accademico Etrusco, e Socio Colombario Fiorentino T. II, diviso in due parti. In Napoli 1752: per Alessio Pellecchia pagg. 124. oltre la dedicatoria, e Presazione, in F.

In due parti ha l'opera sua distinta il N.A. Colloca nella prima alcune generali notizie di Sicilia non potute entrare nel primo tomo, o diciamo piuttosto riserbate al presente. Egli principia a cer-Tom. XI.

STORIA LETTERARIA 1752 care d'onde, e in che tempo approdassero a quest Isola i Fenici, li quali dopo i Ciclopi, e i Sicani furono certo de primi abitatori di essa. E compaque per Fenici gli storici abbiano talvolta inteso additare i Cartaginess, pure scrivendo Tucidide nel festo libro, che i Fenici colà navigarono per trafficare pare che non parli di Cartaginesi, mentre quando costoro vi si portarono su solo per guerreggiare a pro de loro alleati. Ma abbia Tucidide inteso quel che vuole col nome di Fenici; egli in-torno al fatto della Sicilia ne tempi avanti la venuta colà de' Greci sbaglia sì apertamente, che l' aver qui ancora fallito non deve recar maraviglia. Di sicuro surono i Fenici di Asia. Ein che tempo direm noi che piantassero Colonie in Sicilia? Prepariamoci pure a una grande antichità, che già egli si sa, che ragionando di Fenici non par lecito aspettare altra cosa, che vecchissima. Il Valguarnera nella Goria di Palermo credette di aver soddisfatto a questo diritto del nome Fenicio col formar l'epoca da 30, anni prima della rovina di Troja. Il N. A. non se ne contenta, e vuole almeno un centinajo di anni prima della Trojana distruzione. Percio dove Strabone (lib. 3.) dice che Omero saputa la spedizione di Ercole, e de Fenici fino a Tartesto prese poi a rappresentate ec. il N. A. argomentando inferisce, che non dell' Ercole Tebano troppo più giovine del suo bisogno, ma sì di Ercole Fenicio si debba spiegare; e allora giunge al suo disegno. Lo stesso si pensa egli di raccogliere da Diodoro Siculo nel lib. 5. il quale assicura che sin da remotissimi tempi i Fenici stabilirono colonie nelle parti Europee, che sono all'Occidente, dalle quali parole si comprende, soggiunge il N.A., ch' esso per quelle voci nelle parti Europee, v'incluse ancora la Sicilia. Certo è, che i Fenici secondo Diodoro stello divenuti ricchissimi per mezzo d' un lungo traffico nella Spagna spedirono non poche colo-nie così in Sicilia come nell'isole a questa vicine in Affrica, in Sardegna ec. Ma quelto quando suc-

celle?

D'Italia Lib. I. Cap. IX. celle? Ercole Fenicio intraprese le sue navigazioni 1752 367. o pure seguendo Enfebio soli 300. anni prima dell'incendio di Troja. Cento anni leviamo da questi trecento per dare a Fettici tempo di transricchire, e per contentare il lungo taeffico espresso da Diodoro: resterebbero così le Colonie sondate 200. anni prima del predetto incendio. Pure per mon ulare troppe sottigliezza, e compatire: stano, dei 300. dona 200. atmi al lungo commeržio, e all'ammassamento delle strabocchevoli ricchezze rittenendo un cento anni solamente per la fondazione delle Colonie in Sicilia avanti la revina di Troja (18). Cota poi facessero i Fenici nella Sicilia non abbiamo chi ce lo facconti : Tucidide solo racconta, che stavano sul trafficare. Diodoro pui nel lib. 5. narra, che nella LXX. Olimpiade aniti agli Egestani dissecero un corpo di Lacodemoni: onde, riflette l'Autor giustamente, si ricava che questi Fenici, anche dopo molto tempo che etano pallati i Grece in Sicilia, futono affai potenti. Coil il primo capo conduce i Fenici în Sicilia, e l'epoca ne stabilisce. Il secondo ha cura di condurre una truppa di altri popoli fecundo che di mano in mano essi vi sbarcarono. D' Italia venneto i Sicoli 80. anni, o in quel totno avanti la guerta Trojana come Dionifio racconta, che che Tucidide ne dica. Colloro occuparono la parse orientale da principio, poi combatterono i Secani, i quali in un trattato cedettero quali la metà dell' liola, cioè fino al fiume lmera. In Erodoto, e in Diodore troviamo i Sicani Signori di forti Città, e di molte truppe al tempo di Auni-bale figlio di Gifgone. Poco dappoi Minos per aver-Dedelo nelle mani salpo da Creta con una flotta contro a Cocalo. Il luogo dove afferro ebbe nome N

⁽¹⁸⁾ Quest'epoca è ben più discreta di quella d'uno scrittore Siciliano, che colà conduce i Penici 500. anni prima dell'eccidio di Troja...

STORIA LETTERARIA

1752 Minoa. Uccifo a tradimento Minos, e i navigli abbruciati, i Cretesi sabbricarono Engio, nè pensarono più a Creta. Appresso calarono in Sicilia gli Eraclidi, indi Trojani, Elimi, Focesi, Tessali, Epiroti, gli uni appo gli altri in piccole partite. I Grece poi v'inviarono le lor Colonie, dalle quali siccome varie Città nacquero, così il N.A. a più comodo luogo si rimette di parlarne. I Cartaginesi poi di cui non si sa che piantassero colonie, non hanno qui luogo. Ed ecco finito il capitolo, e la

prima parte.

X. La seconda parte che è tutta per Agrigento ci spiana innanzi un' ampia corografia della Città medesima con le spiegazioni ai lati in latina lingua de luoghi segnati in essa carta. Passa quindi alla vita di Falaride, dacche d' Agrigento fondato verso la L. Olimpiade secondo il N. A. nel suo primo tomo, non ci rimangono memorie più antiche. Di Falaride adunque intorno alla sua patria, all' età in cui divenne tiranno, e al modo di divenirlo, alle altre sue imprese, e alla sua morte egli ne dice quel che le ne sa, che a dir vero è poco, suor solamente, che su un uom brutale. Ta-le ce lo dipinsero gli antichi Scrittori. Ma un Anonimo Francese (19) ultimamente si tibellà a questa costante perenne sama, e caricando i Siciliani d'aver vituperata a torto la memoria del migliore de' snoi Re pretende che Falaride sosse l'idea, e lo specchio de' monarchi per capacità di mente, per valore, per giustizia, per sede, per tutte le virtù morali. Ciò egli si lusinga ricavare dalle lettere attribuite a Falaride. Con pace non pertanto del Francese l'epistole appunto lo dimostrano in

⁽¹⁹⁾ Questo ne richiama alla mente un altro Francese raccordato ne' Giornali di Trevoux del 1753., il quale ad Annibale, riguardo alla lealtà massimamente, attribuisce un carattere tutto diverso da quello, che ne sece Liuso, e gli alisi Scrittori Romani,

D' ITALIA LIB. I. CAP. IX. parte quella bestia che si dice, postoche l'ationi- 1751 mo non abbia un concetto della virtà morale differente da tutti gli uomini, che sono, fatono, e saranno. Ma quelle lettere sono esse veramente di Falaride? Veggasi appresso il Fabrizio Biblioth. Grace T. 1. cap. X. esposto il litigio, che furse in Inghilterra fra Boyle il giovine e Bentley'. Questi le avea per supposte, e per gran pruova di ciò adducea che lo scriver lettere su invenzione di Arossa forella di Ciro, e che costei visse assai prima del Tiranno di Agrigento. Entro in mischia per terzo il Dodwel, e a distruggere tal fondamento del Beneley mostra, che Omero tanto più antico di Ciro e di Atoffa parla del commercio di lettere come d'una pratica vecchia, e che Erodoto reca la lettera scritta da Arpago a Ciro, ne dice che sosse la prima, che fosse mai scritta. Quanto all' età di Falaride, egli dopo lunghi giri fissa l'epoca della sua tirannia nella 68. Olimpiade, e così lo mette vivo al tempo di Atossa. Il N. A, in questo sente col Dodwel, ma col Bentley si accorda in riget-tar le lettere. Esse sono 148, chi le attribuisce a Luciano, e chi ad Adriano sossista al tempo di M. Antonino (20). Il P. Pancrazi ce ne dà la traduzione elegante fatta in latino dal Boyle, e ad esse soggiunge alcune note tendenti ad abbattere il paaadosso dell'Anonimo Francese panegirista di Falaride, e a mostrarle supposte. Il maggiore argomento della supposizione viene dall'ultima lettera dove si nominano i cittadini di Fintia. Fintia per relazione di Diodoro all'egloga del lib. 22. si sondò al principio della guerra di Pirro contro a' Ro-

⁽²⁰⁾ Il Fabricio (luogo cit.) dice essere scritte in dialetto Assico, onde benissimo deduce, che non sono di Falaride, poiche al suo tempo in Sicilia si parlava Dorico. Alle edizioni addotte dal Fabricio aggiunge il N. A. quella del Giulito (così) nel 1445. Vi è certo error di stampa, mentre il Giolito venne al mondo più rardi, e poi del 1445, non si stampaya ancora la merce di Dio.

198 STORIA LETTERARIA

1752 mani, cioè intorno alla 126. Olimpiade, e Falari

de finì la vita nell'Olimpiade 68. onde non potè

sapere ne di Fintie, ne di Fintiesi.

XI. Il secondo, ed ultimo capitolo di questa seconda parte porgerà gran diletto agli amatori della bella antichità. Dalla morte di Faleride a Tesone altro Tiranno di Agrigento corsero 16. anni in circa, pel quale spazio Eraclide colloca due tiranni per nome Alcamene, ed Aleandro s'a Dioge-ne Laerzio una battaglia de Siracusani con gli A-grigentini, nella quale questi ultimi ebbero le peggiori. Poco altro si sa fino a Terone, e solo da un racconto di Polieno si argomenta che ad abbellire la loro Città di fabbriche fossero gli Agrigentini applicati. Di quì il N.A. prende occasione di visitare tutte le anticaglie, che ivi restano, e ce ne dà bellissimi rami, li quali e per la loro quanutà, e per la loro magnificenza rendono il libro più prezioso di quello che gli economi compratori vorrebbono. Ma il N. A. risponde nella presazione che non ha in mira l'economia altrui chi prende a formar opere simili a questa sua, e non ha vero amore per la bella antichità colui che superflui stimasse i tanti prospetti in cui qui alquante ne pose. Perciò ben delineate ci ha esposte le reliquie dei Templi di Cerere, d' Ercole, di Giove Polico, di due templi senza nome, di Esculapio, di Giove Olimpico: d'alcuni de' quali esiste tuttavia qualche bel pezzo, e d'altri havvi solo non so quanti sassi gittati quà, e là alla rinsusa per una campagna, ma sono sassi vecchi, li quali possono a un bisogno servir pur molto. Il più magnifico, e il più ben conservato è il tempio della Concordie, di cui si è stimato pregio dell' opera darne la pianta, e le varie sue vedute. Seguono poi sino alla fine del tomo altre tavole rappresentanti e bagni, e acquedotti, e camere sepolcrali, e ruine di un ponte, delle mura d'Agrigento, de Sepolcretti Latomii ec. Ne già cotali venerandi monumenti restano così spogliati con la sola nuda £2VO-

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. 199

Pavola. Quasi di ciascuno il N. A. quello soggiun-1752
ge, che n'è, e ne sa, che è quanto si può sapere,
e di più ciascuno è dedicato a qualche Sig. Svizzero, o Lord, e Milord Inglese. Noi aspertiamo con
impazienza gli altri tomi di tanto magnifica opera.

XII. Il Sig. Carlo Roncalli in una lettera latina ci descrive vari pregi della nobilissima Città di

Bologna.

Ad Franciscum Comitem Roncalli Parolino Caroli Filli Epistola. Bononia 1753. in foglio pagg. 11.

La Lettera è degna d'un figliuolo di sì celebre Letterato.

Di nuovo siamo chiamati in Sicilia. Questo è un paese ricco di antichità, le quali finora non ricevettero per avventura la conveniente luce : almeno gli Scigliani stessi non ne pajono ancor contenti. Il P. Carlo Filiberto Pipolanti da Licata · Carmelstano dell'antica offervanza scrisse le memos rie istoriche dell'antica Città di Gela, ma la morte soprayvenutagli in età di 53. anni gl'impedì di vederle stampate; egli morì del 1730. Quello che non pote egli, ha ora fatto il P. Angelo Formics par Carmelitano, Al principio ha fatto porre l' editore il ritratto del suo Confratello, poi ne ha date le più importanti notizie di lui. El lesse Fitosofia, e Teologia nelle scuole della sua Religione, e predicò. Dilettavasi molto nella medicina; nella quale fece alquanti buoni allievi. Il Cluverio seguito poi dal Cellario, e da altri colloca Ge-la dove è ora Terranuova; tal' opinione non piace al N. A., e a combatterla impiega il primo libro, nel quale oltre allo stabilire l'anno della fondazione di Gela, che su il 64. di Roma, discopre altre belle notizie circa molte Città della Sicilia, e corregge il Cluverio, e'l Fazello in molti passi. Discende nel secondo libro a consutare il P. Apri-N

STORIA LETTERARIA

175: le, il quale volle che Caltagirone sosse l'antiez
Gela, e qui insieme ne descrive lo stato di Gela
sotto i Tiranni. Il terzo libro narra quello che
accadde di Gela dallo scacciamento de' Tiranni sino a Dionigi, che di nuovo la sottomise, e da
costui fino al Tiranno di Agrigento Fintia, che la
distrusse. Il quarto libro viene alla principal mira, che fin dal principio si era l'Autor proposta,
cioè, che Gela sosse dov' ora è Licata. In sine di
questo libro ha il P. Formica collocata la carta

guardo alla Sicilia, che sono sparse in questo libro, lo debbono render prezioso a' letterati. XIII. Nel settimo tomo della N.S. (pag. 238.) su per noi registrato il libro del Sig. Abate Ridolsino Venuti sopra il siume Clitunno. Noi crediamo di sar cosa grata a' lettori se qui trascriveremo una pulita lettera, che disamina alcuni pensieri del Sig. Abate predetto.

della Città di Licata, e la Corografia della antica Gela. Le molte, ed esatte notizie di geografia ri-

" Lettera responsiva di N. N. (21) a N. N.

,, Voi mi comandate di dirvi il mio sentimen, to circa il libro intitolato: Osservazioni sopra il
, Fiume Clitunno dell' Abate Ridolfino Venuti ec.
, che mi avete ne' giorni passati con tanta genti, lezza savorito: ed io, quantunque scarso mi
, trovi e di tempo, e di libri, non posso mancar
 di obbedirvi. Ho letta più volte l'opera con
, piacere, avendola trovata fornita di pellegrine
, notizie, e di quella erudizione, che poteva attendersi dal dotto di lei scrittore.

(21) L'impegno che l'Autor di questa lettera mofira di aver per Bevagna, ci sa sospettare che sia Monsig. Fabio Alberti Vicario Generale di Fabbriano, il quale innoltre, come ci vica sentito, in una erudita dissettazione ne aggiudica Properzio a Bevagna;

D'ITALIA LIB. I. CAP. IX. Non è però che la medesima vada affatto 1753 " priva da qualche sbaglio, ed equivoco. Vi si , vedono degli errori, nè so se di stampa; come ,, per esempio alla pag. 23., ove citandosi due " versi di Properzio, tre parole sono discordanti ,, da quelle delle più ripurgate edizioni . Legge-,, rete in fine della pag. 24. osfervarsi da Plinio ,, l'Istorico, che gli armenti pascolati nei campi ,, Falisci gli portavano ad abbeverarsi all'acque ,, del Clitunno. Ma come mai tal cosa, se il Ve-,, nuti medelimo riprendendo nella facciata im-, mediatamente seguente l'opinione del Daufquio ", prova, e con ragione, d'essere stati i Falisci to-" talmente discosti dal Clitunno? Vi par probabi-, le, che le genti di quel tempo volessero partire , dalle campagne poste tra Civita Castellana, ed il monte Sofatte per venire a dissetar le loto ,, mandre al Clitunno, che per tante miglia resta,, da quegli remoto? L'autorità di Plinio ivi ad-" dotta non vuol dir altro, a creder mio, se non ,, se tanto i pascoli de' campi Falisci, quanto le ,, acque del già detto fiume bevute, rendevan ,, bianchi i bovi. Nel primo di questi due sensi, vanno intesi i versi d'Ovidio citati alla pag.25. ", e nel secondo gli altri addotti alla pag. 21. " e leg. " Nè posso con tanta facilità ammettere al Sig. , Venute ciò, che da esso si asserisce alla pag. 7., , d' esser cioè i Trebiesi, da noi detti comune-2, mente Trevani, uno degli antichi popoli dell' 2, Umbria, e che per ciò (pag. 13.) Trebium sia 2, parola Etrusca, o Umbra presa da Trebbio; poi-2, chè, siccome delle Città, e popoli veramente », antichi di quella Provincia hassene accertata me-" moria presso gl'Istorici, e que Geografi, che 3, scriffer le cose accadute anche prima dell' Era " Cristiana: così non trovandosi di Trevi menzio-, ne prima di Plinio il vecchio, che scrisse la 25 Storia sua circa l' anno 830. di Roma, non so , le potrà ammetterli senza un più maturo rifies-

,, fo.

:: Storia Letteraria \$753 ,, fo, che quella per altro nobil Terra , polia ri-,, conoscere la sua origine dagli Umbri antichi a 3, Non vi vorrebbe molto a farvi vedere quanto or , ora vi diffi , d'aversi accertate memorie delle 4. Città veramente antiche dell'Umbria nei più ve-3. tusti Scrittori. Quasi quasi nel solo Tito Livie " potrei contarvele tutte : e tutte senz'altro in , Strabone Geografo di quell'esattezza, che voi sa-, pete. E pure ne questi, ne quegli fan parola di ", Trevi .. Or che dovrà credersi E che i Trevens , certamente non vi fossero, allorche i Pelasgi su-,, ron cacciati dai Tirreni dal paese già prima da , loro tolto agli Umbri; e che la di loro Città dagli antichi Umbri non fosse fondata, ma bensì , dagli Umbri latini, o sian Romani, quali dato for-" se gli avranno il nome di Trebia dalla parola la-,, tina Trivium . Trebula Matasca (che che se ne ", dica lo Scotti citato dal N. A. alla pag. 24.) , non Matisca, di cui si parla da Virgilio, non de-, ve intendersi di Trevi nell' Umbria, ma bensi di n Trevi in Sabina, che comunemente credesi ef-, fer l'odierno Monte Leone. " Ma passando al massiccio dell'opera già m'im-" magino, che vi avrà recata non poca meravi-,, glia il vedere che il Ch. Autore passi come sot-" to silenzio la Città, a cui ne' tempi vetusti ap-, partener potesse il fiume Cliumno con il suo tem-" pio da esso con tanta erudizione descritto. E , ben vero che ove gli si è aperto il campo di far , creder Trevi padrone si dell'uno, che dell'altro; , lo ha fatto ben volentieri : ma se da voi si ri-,, leggerà attentamente il libro, difficil cosa vi si nenderà il trovarvi, che il Claunno col tempio , anticamente di ragion fosse di Trevi . Cità il 2) Venuti alla pag. 14. le parole di un antico Glosn fatio di Giovenale Vaticano, che dice: Clitumnus 35 Fluvius, qui Trevis Civitatem Flaminia inter-, luit . Ma poco conto deve farsi di questo Autore . Lasciam correre quel Trevis, che subito ci , dà a vedere in qual secolo quegli scriveste; co-

... D'ITALIA LIB. I. CAP. IX: " me però potrà passarsi quel Civitatem Flaminia, 1753 , e quel interluit? L'antica via Flaminia in tempo che il Clitumo tirava a se la curiosità, e la , superstiziosa devozione degli antichi, non passava , già per quella parte ove si vede passar di pre-, sente . Strabone ci accerta (Geograph. lib. 5.) che Spoleto, e Spello restavano non nella detta grada, ma bensì alla destra, e perciò suori del-, la medesima, cossechè nè l'uno, nè l'altro dei due già detti luoghi potevano dirli Civitates ", Flaminia; ne pur tale puote chiamarsi Trevi . , che resta dalla parte stessa di Spello, e più lon-, tano di Spoleto dall' antica Flaminia. ", Maggior però sembrami l'errore contenuto , nella parola interluit. Vedasi l'istessa carta Toa) pografica premessa dal Sig. Abate Venuti alle sue offervazioni, ed apparirà tosto, che Trevi, ol-, tre il rettar per più di un miglio discosto dalla , corrente del Clitunno, vedesi piantato sopra un , ertissimo colle . Or chi potrà mai credere che , quello avesse tanta forza, e virtù di spingere fin ,, colassi le acque sue, e non solamente bagnare. ,, ma anche passar per mezzo a Trevi, tanto porn rando lecondo Lucrezio il verbo interluo? Ninn ,, fondamento dunque parmi possa farsi sull' affer-" tiva di questo interpetre : e ciò che si dice full' " istesso proposito dal Venuti alla pag. 67. del cam-" po Bovaro, e delle due teste de Bovi collocate nella facciata della Chiesa de' PP. Olivetani del-", la Villa di Bovara, avrebbe bifogno di qualche 25 più antentico documento. Le tradizioni popola-, ri altro per lo più non sono, che un comples-" le di favole, e non hanno altra sodezza, che ,, quella di una pura immaginativa. Se ovanque ,, si vedono non dirò teste, ma ancora statue rap-

"Voi però mi direte, qual Città dunque do-" vett' essere ne tempi antichi padrona di Clitur-

,, presentanti bovi intieri, dovesse dirsi d'esser.ivi

STORIA LETTERARIA 2753 ,, no, e delle sue adjacenze? Non è difficile il ri-", spondervi, e da voi stesso potevate accertarvene. Bastava che aveste dato di mano a qualche Scrit-" tore di Geografia antica, ed avreste veduto, , che Mevania oggi detta Bevagna godeva il do-, minio di tutto quel celebre fiume . Essendo , quella padrona della pianuta, che dal Tevere, fino alla forgente del Clitunno si distende, con-, forme chiaramente si prova dall'autorità di un , Lucano , di un Silio Italico , di uno Stazio , di , un Plinio, e di ben altri antichi Scrittori, da , quali anche rilevasi d'effere stata l'istessa pianu-,, ra detta Mevania dal nome della Città, che ne ,, aveva il dominio : così non vi ha ragione a du-, bitare, che quella non fusse pur padrona del ce-"lebre fiume. " Che se poi amaste d'averne pruove più certe, ", sentite come parlino gli antichi Scrittori, e al-, cuno anche di quelli citati, ma con parsimo-, nia , dal Sig. Venuti . Parlando Svetonio di C. ", Caligola scrive (in vit. C. Calig. lib.3.c.43.)? , Sed cum ad visendum nemus, flumenque Clitu-" mni Mevaniam processisset admonitus Gc. Vibio , Sequestro (de flum. lit. pag. 84.) Clitumnus Me-, vania est, Servio (in Georg. Virg. lib. 2.) Cli-,, tumnus suvius est in Mevania; e Silio Italico , (de bell. Punic. lib. 4. ver. 546.)

> , Huic cadit infelix niveis Varrenus in armis , Mevanas Varrenus, arat cui divitis uber , Campi Falginia, & patulis Clitumnus in , arvis.

99 Altri autori ei fan conoscere rinomata presso gli 97 antichi la stessa Bevagna, e non mai altra Cit-99 tà dell' Umbria per l'abbondanza de' Tori resi 99 candidi dalle acque del Cliunno i onde leggera-19 te in Lucano Lib. 1. Pharsal.

75

Est qui Tauriferis, ubi se Mevania campis, ,, Explicat.

" In Silio (lib. 8. ver. 45.)

, atque ubi latis

,, Projecta in campis nebulas exhalat inertes ,, Et fedet ingentem pascens Mevania Taurum.

" In Stazio (Silvar. lib. 1. ver. 118.)

,, Nec si vacuet Mevania valles ,, Aut prastent niveos Clitumna novalia Tauros ,, Sufficiam.

n Columella (de re rustic. lib. 3. cap. 8.):
Armentis sublimibus insignis Mevania est: e per
lasciarne degli altri, che ora sorse non mi sovvengono, vedrete in Latino Pacato (Paneg. ad.
Theodos. cap. 4. erga med.) Gargara proventu
lata triticeo; Mevania memoretur armento. Or
che ne dite? Vi pare che io detto abbia con
ragione d'essere stato il Clitunno ne' tempi a noi
più remoti non di altra Città, che di Bevagna,
se ciò a chiare note ci viene asserito da un numero di tanti antichi Scrittori? L'attribuissi da'
medesimi a quella l'abbondanza degli armenti
ci dà ben' a vedere d'essere stata anch' essa
corso del Clitunno, producevano, come pur tuttora producono, bovi di non ordinaria grandezza.

" Tenete dunque, Amico, per certo, che il " Clitunno ad altra Città anticamente non appar", tenne, che a Bevagna; e che perciò le feste
", Clitunnali, delle quali si parla nella Scrizione
", riportata dal Sig. Venuti alla pag. 40. (del", la di cui verità per altro non intendo far", mi mallevadore) naturalmente faranno state ce" le-

- STORIA LETTERARIA 1753 ,, lebrate non da quelli di Spello, che secondo Plise nio altro cola non avevane, che un bagno, ed 3, ofpizio: ma bensì dai Bevanati, quali al dir di 3, Svetonio, di Vibio, di Servio, e di Silio eran 39 padroni di quel celebre fiume, e delle campampagne dall'acque fue innaffiate.

" Ed ecco obbedito a vostri comandi. Mi sarei ,, potuto alquanto più diffondete , ma so che voi ,, amante siete della brevità; e quando mai vi foi-

4, se piaciuta in si fatte materie la lunghezza; ac-,, certatevi, che io non ho tempo da perdere , Proseguite a comandarmi, e sempre mi trove

" rete ec. sia qui la lettera.

XIV. L'essere stati privi gli antichi dell' arte d'incidere in rame, e per le stampe moltiplicare le pitture, le sculture, e le fabbriche, ha lasciata la posterità ancora priva affatto delle opere immortali di quegl' illustri arrefici divorate dal tempo e dalla barbarie, gran parte delle quali per mez-20 de rami sarebbe a noi pervenuta. Quindi fion solo é da commendare altamente, ma da cofifortare, e stimolare chi sa e può a non lasciare oziosa l'invenzione d'incidere eternando così le opere illustri ch' efistono a' di nostri , acciocche F mostri posteri non s' abbiano a dolere d'esserne rimass senza per nostra sola colpa. Ecco ciò che ha landevolmente intrapreso di fare, e segue a fare il Sig. Vafi.

Delle magnificenze di Roma antica e moderna Libro quarto, che contiene i palazzi, e le vie più celebri di effa dedicate alla S. R. M. di Eli-sabetta Farnese Regina Vedova di Spagna da Giuseppe Vast da Carleone Pittore, Incisore, Scultore, e Pastore Arcade, e dal medesimo fedelissimamente disegnate, incise in Rame se-condo lo stato presente, ed aggiantavi una bres ve spiegazione di tutte le cosa notabili intorno at medesimi. In Roma per Niccold , e Marco Pagliarini 1754. in f.

CAPO X.

Storia Civile.

I. P. Ellissima opera certamente sa chiunque im- 1761 D prende o a illustrate, o a compilare la Storia della sua Patria. Egli quanto è in se si dimostra, ciò che tutti dovrebbono essere, grito ed ntile cittadino, rendendola chiara agli strani, a cui può ancora giovar talvolte l'averne notizia, e infegnandola a' suoi concittadini, a' quali non è lecito effere ospiti, e forestieri nella patria loro. Nè questo si vuole intendere delle sole Città Signore di molto, e ricco, e colto. e guerriero popolo,: di Provincie vaste, e seconde, arbitre della guerra, e della pace, e dalle vittorie non meno che dalle sconfitte rese celebri nel confuso regno dell' epoche. Chi di tali assorti di avere a scrivere si può chiamar fortunato, perche ha ricevuta materia non tanto da illustrare, quanto da essere dalla medesima illustrato lui stesso. Dappoiche per non fo qual capriccio gli uomini han voluto che sia grande, è quindi amano di sapere chi desolo la terra, e avrebbe fatto ad essi piangere se di que' di ci follero villati, come fece a una infinita moltitudine di quei che allora ci vissero. Meritano la Ressa cura anche le umili, e piccole, e tistrette Città, e forse in qualche senso la meritano più; un quanto quelle per la loro grandezza sebben mancassero di Scrittori, avrebbero vita, e sama nella memoria delle genti; laddove queste se loro non si accostasse la luce degli Scristori, giacerebbono in un silenzio perpetuo: cosa che un buon cittadino non dee poter soffrire. E' il vero che la remutà del loggetto siccome non alletta il comune dei dotti, cosi sconforta gli Autori vaghi sempre del pubblico plauso: ma dovrebbono essi por mente, che la purità, e castigatezza della stile, la sana, e giusta critica, il buon metodo, rinnalza maravigliosamen208 STORIA LETTERARIA

1752 mente, e nobilita le cose umili, e basse, e acquista lode agli Scrittori do lo desidero, che i lettori
si possano soddissare per questo conto dagli storici,
di cui ho a parlare di che per non parer prevenuto in lor savore io mi tacero, rimettendone il
giudizio a chi di tanto dono su il cieto più liberale, che a me. Il primo a offiriossi innanzi è il
Summonte ristampato, di cui non altro avendo daremo il titolo solo.

Summonte Storia del Regno di Napoli con molet aggiunte. Napoli 1751. in 4. Vol. 4.

Questo tratta d'un nobilissimo Regno, che impegna a leggere bene o male che se ne tratti. Qualche amorevolezza di più si ricerca scrivendo d'una Città particolare, o Terra, altrimenti si troveranno pochissimi lettori di sì fatta pazienza, che prendano il libro in mano, e presoto not gittino tosto lontano da se dispettosamente; ma anche di questo sono diversi i gusti. Vediamo però senza più parole le memorie del Sig. Abate Frassori:

Memorie Istoriche del Finale in Lombardia Raccolte dall'Abate Cefare Evassoni. Parte prima. In Modena 1752, per Francesco Torri pagg. 197. in 4.

II. Anticamente le acque del Poallagavano gran tratto della nostra Lombardia, e vi stagnavano; e unendovisi quelle de' fiumi disordinatamente scori rendo dall'Appennina qua e là vagavano, e formavano una valle detta Pudussa. I Matematici, che hanno in cura i nostri fiumi, dicono d'accorgersi manisestamente dell'antica libertà di andare, e della dimora da essi satta in queste terre. Il N.A. per tanto rinunzia sin da principio alla passione di sar vecchio il suo Finale sondandolo o per mezzo degli Etrasci, o almeno de' Romani. Di que' di non v'era colà altro che acqua, boscaglie; sefet-

D'Fralia Lib. I. Cap. X. to, dentro alle quali molte imprima s' de si avvolge : poi entra nelle fosse, nei contenti , e ne' riperi, che di mano in mano ne' Secoli men remoti furono fatti per incapalare la Secchia, e il Panaro, e diffeccare, e purgare i campi; Sicche ecco finalmente comparire il Finale fuori d'un privilegio Longoberdo del 758. che dice: & de ipso limite in Panarium veniente. O de via decima-nense habeatis comuniter in Fossatum Finale cum Oc. Ma questo Finale è tuttavia una delle fosse cavate per iscolar le acque (pag. 14. e seg.) siccome erano Fossano, Fossato, Fistorena, Burana. Andiamo dunque innanzi a vedere di trovare il Finale. Il N. A. torna ne'canali, e negli argini, e recita un privilegio, che i Modanesi ottennero da Enrico secondo Imperadore nel 1055., e dava fa-culeatem faciendi navigium usque ad Padum.... O se jure navigandi, O omnium mercium, O speeierum genere Venetias &c. Dopo il quale dice che merce il regolamento dato a' Fiumi Secchia. e Rena divenne questo terreno agevole agli abitansi, ed el traffice accomodatissimo. Anzi, soggiunge Subito, nel già sorto Finale introdotto da' Modanefe buon numero di persone O'c. Qui io m' indovino ch' el voglia collocare la fondazione del Finale inzendendo che il comodo della navigazione venuto dall' incanalamento del Panaro chiamasse i trassicanti a far colà foggiorno, il quale poi poco a poco crescendo con altre, ed altre case riuscisse quello che è al presente. Certo per cercare io non vi trovo epoca più distinta. Di che a dir vero mi fono doluto molto temendo che i lettori di questa memorie non abbiano, come io ebbi, la pazienza di cercarla, e chi sa ancora, che non l'abbia trovata neppur io dopo tanta fatica. Discende quindi N. A. alle vicende fosserte dalla sua patria, e e per le guerre italiche, e per le bizzarrie de tem-pi, e per le fazioni tra potenti del Finate, che per esser piccole non lasciarono d'esser travagliose, e sunesse. Narra ancora degli edisizi, e delle ope-Tom. XI.

vari tempi conducendosi sino al 1749. Il pennstie vari tempi conducendosi sino al 1749. Il pennstie timo Capitolo de tredici in cui sparti queste sua Memorie contiene la serie d'alcuni Podestà del Rinnale, e Capitani della Rocca cominciando questi nel 1275, e quegli nel 1224, L'ultimo tratta deb le Chiese principali che ivi sono con le brevi nos dizie di quanto appartiene a Chiese. L'avera tuta so ciò accennato solamente voglio che mi bassi. Avvertano nondimeno gli studiosi della Storia Leto teraria, che nel 1593, sin colà sondata un accandemia di belle lettere detta de Fintenanti. Nan ando guari, come secero se più delle Accademie u che venne meno; ma sin ristabilità nel 1653, e de nuovo caduta, risonse pur, di nuovo per opera del N. A., e del Sig. Morando. Morando rapareca ultimamente dalla morte con universal dispincera

III. Pietro Giannone nella sua Storia civila dal Regno di Napoli sparse certe proposizioni, che dispiacquero sorte, e doveano dispiacere ai più, a ai migliori. Perchè e allora, e dappoi, non manacarono dotte persone che lo castigassero i con qual successo poi non è di questo loggo il dirlo. Ora move contro al medelimo, anzi dacchè egli se ma andò, già è tempo, tra più, contro alla sua Storia un libro di piccola mole, ma che pretende di far quanto una serie di grossi, e lamghi tami im

foglio .

de' buoni.

Osservazioni Critiche di Gio: Andrea Tria Arciverfevo di Tiro interno alla polizia della Chiefa: che si legge da suoi primi tempi fina: al presfente ne quartro Tomi della Storia Civile: della Regno di Napoli scritta da Pietro Giannoma Avvocato Napoletano, dedicate alla Santità da N. S. Renedetto PP. XIV. in Roma per Gior-Zempel 1752. pagg. 644. in 8.

Queste offervazioni uscisono già con la data di Co-

D' Ifalia Lib. I. Cap. X. bull piacendo all'autore di nascondessi sotto il no. 1944 me di Pietro di Paolo Prete . L'applauso con cui forfe furono accolte le avrà riprodotte dando ad esse la luce del vero nome dell'Autore, e di quello di Romà . Per comodo maggiore, e sicurtà de' lettori impazienti, o diffidenti divifa è la pagina in due colonnette; nell'una di esse stanno le parole, o i sentimenti del Giannone con l'esatta citazione del luogo d'onde si trasfero, nell'altra procede la confutazione, della quale che abbiamo noi a dite ? Giannone ha certamente torto ma per ciò dimostrare alcuni credono che non si posta se non con le lunghe; altri sostengono, che non si debbe suorche con le brevi ! Qui si potrebbe disputar molto per l'una parte, e per l'altra senza gran pro posché i primi accuserebbono sem-pre la brevità di mancanza, di oscurità, di poca forza: i secondi l'incomodità, la noja, e cento altre malizie della lunghezza. Guai quando l' uomo si riscalda in su un partito. Il fatto sta, che Giannone stesso ravveduto condanno gli errori massicci della sua Storia nell' abjura. Il N. A. la riferia sce diffesamente i ma noi avendola altrove riportata ci rimarremo di qui inserirla , è passiamo ad sitro.

IV. Fo legge de' Romani, che i caripi, le case e simili beni pagassero il tributo nella Città in la territorio di cui stavano, dovunque poi abitasse il Signore di essi (1). Questa savia Romana provi videnza divenne pur legge d'altri popoli con l'andar degli anni, e singolarmente nel Regno di Nappoli per ordinazioni di tre Morarchi. Ecco però il gran piato tra Aquila nobile Città, è i Castelli del suo contado. Quella prerende, che i Castelli non avessero mai territorio suo, e separato da quello di Aquila, e che le terre di essi formassero, e formino un territorio solo con quelto della Cit-

⁽ ri) Ulp. lib. 4. S. fi vere ff. de Cenf.

STORIA LETTERARIA

1752 tà. Quindi legittimamente inferiscono di non avest re a pagare le collette, e le basse ne' Castelli: il che agli Aquilani torna molto a conto. Vedremo altrove che rispondano i Castelli cui incommoda assai l'illazione. Certo con gran calore dall' nna parte, e dall'altra si combatte presso i magistrati. Cominciossi la lite al principio del passato Secolo. Ciascuna ha i suoi Avvocati eroi del foro esperti a promovere, a divertire, a rintuzzare, a prolungare con mille ingegni la battaglia. Ecco di nuovo do po molto riposo, e tregua lunga accendersi vie più in occasione di doversi formare il general Catasso per ordine della Corte. Riferiamo prima le ragioni dell' Aquila, che sono anteriori di tempo.

Difesa per la fedelissima Città dell' Aquila contro le pretensioni de Castelli, Terre, e Villaggi, che componeano l'antico Contado Aquilano intorno al peso della Buonatenza. In Napoli 1752, presso Giovanni di Simone, pagg. 2846 in 4.

Aquila è posta nel paese occupato anticamente da Sabini, e Vestini dove erano le nobilissime Città d' Anciterno, Foruli, Falacrine, Avia, Peltuina, Forcona. Queste nelle barbariche invasioni rimatero diroccate svanendone tre contadi, Amiternino, Forconese, e Valvense, i quali secondo la condizion di que' tempi caddero fotto la Signoria or d' uno, or d'altro Principe. Finalmente i Papi credettero in vigor della famosa donazione di Ottone il grande, e di altri Imperatori, che a se appartenessero, e ne molestarono per ciò Federico II. che li ritenea siccome suoi. Egli secondo avvisa il N. A. per togliersi d'addosso tutte le noje sab-bricò Aquila colà trasportando i Villaggi, e i Castelli sparsi ne' contadi di Amiterno, di Forcona, e di Valva incominciando dall' Urno Putrido. Così il Papa perdeva ogni diritto su' luoghi, che più pon erano, e tutto infieme veniva a perse-un argine

D' ITALIA LIBI I. CAP. X. gine conveniente in quelle parti alle truppe della 1754 Chiesa, che non trovando niuno intoppo si rovesciavano con agevolezza sulle terre di Federico. Cotale storia netta netta si raccoglie dal diploma stello di Federico in questa occasione, il quale essendoli necessario al luo intendimento per l' una parte, e per l'altra crovandolo pieno di piaghe mortali, non è cara che egli con sollecitudine non metta in opera per sanarlo, e metterlo in vita, e robustezza. Poichè altrove ne cadrà più acconcio, colà aspettiamo di ragionare e delle sue infermità, e de rimedi. Intanto supponendo vero il diploma argomenta sottilmente a suo favore: So-Federico non avesse di tanti Castelli di Amiterno e Forcona fatto un territorio solo per la nuova Aquila sopprimendo a bello studio non solo i vocaboli, ma sino le fabbriche di esse, non sarebbe giunto all' intento di cangiare almeno l'apparente stato delle cofe, e a tagliare per conseguenza affatto alla S. Sede le ragioni, che su le due Città Amiterno, e Forcona pretendea di avere. Sebbene si considi molto in questa carta Federiciana; pure un punto così importante, pare che non si confermi mai di soverchio. Ecco altre, ed altre scritture sopravvenire in soccorso di esso. Trovasene una di Carlo I. di Angiò nel Reale archivio della Zecca segnata coll'Indizione XIII., cioè 1269. In esso appajono i nomi de' Castelli fino al numero di 78., e vengono tassati, ordinandovisi una generale sovvenzione, unitamente con Aquila, di cui si dicono distretto: Qua sunt in Aquila, O in confinio, O districtu ejus. Pud ricercarsi di più? Il numero, e i nomi de' Castelli quivi nominati ottimamente combinano con quelli d'oggidì, e degli anni più. addietro, salvo alcun cambiamento, che nel pronunziare portò la varietà de' tempi, e l'esseria talvolta espresso il selo luogo principale d' una Bazonia senza ricordare i villaggi che la componeano , ed altta essetsi menzionati ancora i villaggi itelli: dal che ne venne comparire il numero de .

0

N STORIA LETTERARIA

2752 Castelli or maggiore, or minore. Queste varierieni si sono volute qui offervare per non imbaraviatfi nel catalogo degli stessi , che si vede nel diploma di Carlo II. d'Angià figliuolo del precedente. Fu segnato in Aquila 2 28. Settembre del 1294: e confermato a' 12. Aprile del 1297. Amendue espressamente ripetono che sebbene per lo passavo nelle tasse, nelle collette ec. erasi Aquila separatamente tassatz colle voci distinte de'suoi locali, in avvenire però abolito il nome di tai locali si denominasse col solo nome dell' Aquila, e se tassafse sotto questo nome di Aquila, e suo DISTRET-TO. Quest'ultima parola si mette in lettere grandi per dinotare la forza che vi si sa. Disatti olferva il N. A. che in tutti i cedelari sesbatisi inratti del 1328. e del 1415. si vede tassata la fola Città col ino Contado per ducati 2800. : Aquile cum suo comitatu duo millia octingenti.

V. Appresso questi Carolini segnono altri diplomi de' Principi, che via via vennero succedendosi nel Regno di Napoli, e sutti sono assaccendati a fare un territorio solo di tutti i castelli, e villaggi sparsi all' intorno d' Aquila, quale con novelle incorporazioni, quale con confermazione degli antichi privilegi, e quale con nuovi privilegi. Così piena di favori diplomatici si reco Aquila fino a Carlo V. Allora un'impensata vicenda venne a spogliarla, anzi su presso a metterla al niente. Bollivano allora in Italia le guerre tra gl' Imperiali, e i Francesi. Una turba di contadini sollevati da' Franchi Cittadini principali di Aquila dato di mano alle armi entrarono nella Città, dove misero a ruba, e a serso ciò che v'era di Tedesco. Orange Vicerè di Napoli come n'ebbe il primo sentore così volò in persona con le truppe Alemanne in Aquila, e avutala di accordo, danno i Cittadini a una somma di danaro enorme. E quasi ciò sosse niente concesse per ticolo d'investirara a' Capitani Spagnuoli i Castelli del contado Aquihano dividendeli cesì, e smembrandoli dal fuo ca-

D'ITALIA LIBI I. CAP. X. : 30 Zeuila. A costui successe Pietro di Toledo, il 1752 quale il mal del primo peggiorò vendendo i Castelli per ventimila ducati, siccome costa da uno Grumento pressa la Regia camera. Gli Aquilani -vedendoli a terra affatto per tale alienazione ebbero ricorfo a Carlo V., dandogli a vedere la ninna razione del procedere de'due Vicere, il pregiudizio che ne veniva a lui ; e per dare più vigore alle loro ragioni si offerirono pronti, quando a lui viacesse di sborsare ducati novantamila se la determinazione di coloro annullava. L' offerto danaro ottenne la grazia, e dal Toledo si formò il privilegio di riunione delle Terre alienate colla Città . Ivi fi dice : Dicta caftra , & unum quod .eorum cum hominibus, vassallis, vassallorum redditibus, juribus Oc. integro statu unimus, incorporamus, O aggregamus Regio demanio, O Corone. Le quali parole più volte ripetute confer-mano stupendamente l'assunto del N. A. I ducati si pagarono, ma i Capitani non vollero cedere; si piati col Regio Fisco, gli Aquileni vinsero, ma i Capitani non cedettero sostenuti dalla indolenza del Toledo. Fin d'allora alcuni Castelli prerefero Territorio proprio, e molestarono gli Aquilani che aveano beni colà, perchè per essi quivi pagaffero: coll' andare innanzi i desideri di que' pochi si distesero agli altri. Pregato il Toledo a mettere provvedimento a'disordini spedì perciò in Aquila il Presidente Gesualdi, il quale dopo le disamine dovute aggiudicò la causa agli Aquilani. Nè per tutto questo si spense la lite, resto sopita per alcun tempo, poi si sveglio, sicche in diverse età quattro Presidenti della Regia Camera ebbero ordine di andar sul luogo, e vedere, ed esaminare, e giudicare, e con tanto sare, qual che ne sia sta-. 12 la cagione, vive al di d'oggi il litigio come mai. Al N. A. da questa ultima sciagura sopravvenuta dall'Orange concede solamente che i Castelli, e Villaggi farono smembrati, ebbero proprio distretto in quanto alla Giurisdizione, ma pel rimanen1752 te che sase sempre stato unito, e promiceo y le quale illazione gli par giusta riguardando a catassi fatti dal Consiglier Gesualdi nel 1550, e dagli altri formati in appresso.

VI. Fra poco ritorneremo all' Aquila dovendo riserire la consutazione di questo libro. Noi pensiamo di non averci a frapporre in mezzo a tanto piato. Lo stile del N. A. è puro, piano, chiaro, e fuccinto, dove svolge le ragioni, o ributta le congrarie, o dove narra. Alcuna volta ha simato di sollevars, ed ivi sente del poetico non poco. A xagion di esempio nella nona; Lassi, dice, dalle fatiche per lo corso di più lustri esercitate nel foro, tafceremo per poco le acque del Sebeto, e le sponde amenissime del Cratere Partenopeo per rivedere le native contrade bagnate dalle limpidifime acque del nostro Aterno: e alla pag. 101. Noi intanto lassi da un cammino per altro non melto lungo, nè disastrofo invitati dal dolce mormorio delle acque limpidisfime di Aterno, e da' placidi ruscelli, che scorrendo, e zampillando per quelle smene, e verdeggianzi contrade bagnano nel Rione della Riviera più da presso le patrie mura, ci ritireremo ec. Se pud esser luogo a' desiderj, io avrei amato che l' Autore in grazia de' lettori metodici, e frettolosi, de' quali Dio sa se grande è la copia, e se è sastidiosa, o altro titolo avesse dato all' opera, o di moste cofe l'avesse privata. Sul principio spiega una bel-la dovizia di magnanime azioni satte per l'amor della patria da prodi nostri vecchi. L'amor della patria mi pare così bello, che iostimo essere sempre a luogo, e a tempo l'accenderlo negli Uomini; e però non vorrei privar il libro di quello fquarcio illustre veramente; so conto che sia la presazione, e come suor dell'opera. Dovrebbono così pensare anche i più dilicati. Dubito molto fe possa indurre costoro a contentarsi egualmente della dimora, che l'autor fa nel paese de'Sabini, e de'Vestini, che è l'Aquilano d'ora, Egli ne afsegna i confini, ne dà la situazione; poi gira con

como-

D' Fralea Lib. I. Cap. X. comodo le Città che quel tratto popolavano. En- 1952 etra in Amiterno e contempla l' Anfiteatro, il Calendario marmoreo, dove legnate fono le cole attenenti alle Calende, a' Fasti, a' Ginochi, alle Feme, alle Feste di Roma Gentile con qualche festa -marticolare degli Amitornini ; indi vifita le reliquie de' Tempj, i Sepolori, le iscrizioni ec. nel che impiega non poco tempo. Finalmente partendo di la ien va a Foruli oggi Civita-Temmafa, a Falacrine, a Forcona, ad Avia &cc. e si ferma a tanto a santo a diciferarvi punti storici ; e geografici. Così trovandoli in Foruli, e scentratosi in una iscrizione fatta ad onor di Trajano si trattiene a spiegare la parola Septaquis, che vi si legge, dicendo effere la villa Septagui di cui Tullio parla nella epist. 15. ad Att. del lib. 4. Ginnto ad Avia Città de Vestini trova molte difficoltà. Cluverio vuole che fosse dove su Forcona, Plinio non ne sa parola. ma solo nomina Aufina: Pure si trova in Tolomeo che a rincontro si tace di Aufina. Quindi sebbene non senza qualche dubbietà conclude che Avia sia l' odierna Ofena, tempo fa Aufina. Io non posso raccoglier tutte le belle cose, che qui adduce,nè ce n'è bisogno : bastano le addotte per saggio. Egli è erudito, e ognun vede che sa di crudeltà l'impedire un erudito di contemplare un' antichità, o una lapida quando da se gli venga incontro, mentre alcuni si mettono in difficili viaggi per vagheggiarne una Nondimeno certi impazienti si affrettano tanto di accostarsi alla quistione proposta, che fremono ad ogni indugio, e urtando qui in queste iscrizioni, e rottami di Templi Dio sa che diranno e delle iscrizioni, e de templi. Per questo, sebben bella, vedranno di mal' occhio la numerazione (pag. 12. fino alla 13.) di quelle magne Città della Grecia, e d' Italia che così come Aquila, nacquero dalle borgate quà e là sparse, e riunitesi poi in una Città sola: e molto più si dorranno, perche più lungo, del compendio della Storia de' secoli bass? (pag. 48.), e crederanno che all'intendimento fi po-

STORIA LETTERARIA 2752 si potesse con meno soddisfare. In somma è par difficile, a contentar, tutti! Il Ch. A. ha con famp configlio ripolti nel fine i diplomi, e i documenzi, che nel corpo dell'opera cita, ed usa, e occupano 40. pagine da se soli di nuovo incarrolamento. Di più ci ha regalati d'un' ampia, e ben distinta pianta della nobilissima Città dell' Aquila, e d'una cares copografica del fuo Contado con quella dello stato, e denominazione prosente del te-nimento de confini del Castello di S. Benedetto. In ultimo vengono due carte l'una rappresentante le reliquie, ed i prospetti interiori, ed esteriori dell'Ansiceatro di Amiterne, l'altra è la pianta delle dette Reliquie, e sono due cose da vedere. VII. Le azioni dal de Castro operate nelle In-'die meritavano d'effere da tutti sapute, e perd scritte in una lingua piu comune, che non

De rebus gestis Joan. de Castro Indiarum Proregis IV. elim ab Hyacinto Freure d'Andrea Lustiano sermone descriptis, nunc in latinum conversis, & notis illustratis a P. Francisco del Ros-

Le la Portoghese. Queste ha fatto il P. del Rosso traducendo in latino la Storia dal Freure compi-

fo Soc. Jefu. Roma 1752. in A.

lata .

Sec. 1

Qui pensiamo d'avere a collocare come in luogo sua, comodo certo, ed opportuno il celebre metodo seguente:

Lodovico Tommasini metodo per studiare, ed insegnare sodamente i Poeti, e gli Storici Proseni. Napoli 1752. vol. VIII. in 8.

1753 Il P. Calogerà ora degnissimo Abate Cameldolese ci dà la vita d'un celebre ministro del Secolo XVI., che può moltò illustrare la Storia di quel tempo.

Memo-

1753

Memorie intorno alla vita di Monsig. Luca de Renaldis Vescovo di Trieste Consigliere intimo dell'Imperadore Massimiliano 1. è suo Ambasciadore a molte Corti sovrane d'Europa. Venezia 1753. in 8. presso Modesto Fenzo.

Sotto Federico III. comparve alla Corte Monfig. Luce. Fu mandato Vice-Capitano in Pordenone del Friuli. Così soddisfece egli nella sua carica, e tali prove diede della fua capacità, che l' Imperatore Massimiliano I. di questo nome successo andi a non molto a Federico l' ebbe caro somma-mente. A lui spertanto affidò il grande impegno di trattare il matrimonio dell'Arciduca Filippo con Giovanna secondogenita di Ferdinando Re di Spagne. Riuscivvi selicemente, e d'indi in pou quasi non su più che Ambasciadore nelle più disficili, e delicate congiunture dell' Europa . Egli Ambasciador due volte ad Alessandro VI. Papa, poi a Giulio II., poi di nuovo a Ferdinando il Cattolico dimorante allora in Napoli per far valete il diritto di Massimiliano al Governo delle Spagne per la morte dell'Arciduca Filippo, poi a Venezia al tempo della lega di Cambrai. Le notizie che si ricavano da tutte queste ambascerie non sono indifferenti, come pure le note postevi dal N.A. Basta aver toccati i punti che gli surono addossati per eccitare il desiderio de' lettori a cercarle avidamente nel libro, dove troveranno molto più ancora, che non aspettano. Monsig. Luca su creato Vescovo di Trieste da Alessandro VI., e Massimiliano l'elesse a consigliero intimo, e sece di più un diploma, nel quale lui, e tutta la sua di-scendenza ornò del grado di Conte del S. R. I. con la Cittadinanza nobile di tutte le Città Im-periali, ed Austriache ec. Tutto frutto della sua prima ambasciata al Pontefice predetto.

VIII. Di sopra furono addotte le ragioni di 1754 Aquila contro a Villaggi, e Castelli del Conta-

do

510RIA LETTERARIA

1754 do o suo, o preteso suo. I Castelli non sono stati
con le mani, come si dice, in mano, ma per metzo d'un valente Avvocato hanno satta convenience risposta.

Per gli Castelli dell' abolito Contado della Città dell' Aquila contro alla Città stessa. Commessario l'Illustriss. March. Sig. D. Vincenzo Natoli spettabile Consultore della Giunta di Sicilia, Presidente Decano della R. C. In Napoli 1754. pagg. 70. in 8.

Negano i Castelli imprima, che i lor territori facessero mai un corpo con quello della Città : appresso, che se mai surono uniti ad essa, ciò non ebbe riguardo che per la giurisdizione, e per lo titolo nelle tasse delle regali imposizioni rispetto al Sourano. Terzo che che fosse ab annico, ogni unione si sciosse al tempo di Carlo V. In fine che esistendo anche l'unione il giusto vuole, che l'unione se abolisca, e la promiscuità si sciolga. Lungo. e intricato viaggio proporrebbe à lettori chi con-durgli volelle per ciascuna di tali quisioni, maggiormente che i più di elli non se ne dilettano Aggiungo ancora che non è necessario. Accorciamo però il cammino quanto il più potremo. Gli Aquilani confidano molto in un diploma di Federigo II. istitutore della Città loro, e nei motivi , che ivi si adducono di fondarla. Il diploma si vede nelle pistole di Pietro delle Vigne Cancelliere famoso di Federigo, onde trovato poi o posto all' inferno da Dante di se ebbe a dire:

I' fon colui che tenni ambo le chiavi Del cuor di Federigo, e che le volsi Serrando, e differrando si soavi, Che dal segreto suo quasi ogn' uom tolsi,

Il dotto Scrittore degli Aquilani assicura, che in tutti gli originali di Pier delle vigne si ritrova il diplo-

D'ITALIA LIB. I. CAP. X. 221 diploma predetto (2): anzi che nell'archivio 1754 D'ITALIA LIB. I. CAP. X. della Città havvi in un pergameno con belle miniature a' margini, il tenor dello stesso, e che tuto to posto insieme deve reconciliarlo con la diplomatica, la quale perchè in esso vegga mancanti le note cronologiche, ed altre cosucce, non perciò lo rifiuterà (3). Veramente Federigo non poté fornire il sue disegno: ma ciò non fa: Corrado successore di lui eseguillo appuntino, onde si vetificò; che il territorio de Casselli divenisse uno, o promiscuo con quello dell' Aquila. Ora il N. A. chiamato nella diplomatica tanto vi si trattiene quanto bas sta a mostrare di non essere colà forestiere ; é a infievolire il privilegio Federiciano. Poi come dei luogo ne suo, ne opportuno partendone si mette in altra via più diritta per alterarlo. Offerva che gli Storici Sincroni, come sono Saba Malaspina, Niccold Gianfilla , Buccio , o Boezio Rinaldi es attribuiscono a Corrado la fondazione di Aquila; e il Rinaldi era Cittadino Aquilano, e il Rinala di visse 58. anni dopo la fondazione, e il Rinaldi infine dice del diploma di Corrado, e sace di Federigo. Perchè tacerne? Ma si dirà che vi è nell' archivio il pergameno : non è antografo pe fu intruso dal Massonio per favorir la cansa de suoi Cittadini, mentre avanti che essa si destasse, ed è un gran fatto quello, niuno parlo del pergameno; e poi lo stesso Massonio porta per far valere il pergameno, una prova, che lo distangge. Ecco, dice, che nell' Archivio del Vescovado si trovò una

⁽²⁾ Gio: Ridolfo Julio, che nel 1740, ristampò in Basilea le lettere, avverrì, che il capo 9. mancava ne' MSS.

⁽³⁾ Nè que' de' Castelli assisiono quella pergamena, e quel diploma per questa parte. Oltrechè si dice sosse uso della Cancelleria di Federizo l'omissione delle note cronologiche, e sanno benissimo quello che Linckero, il Mules, il Fenckerio dicono, che per certe mancanze, o errosi spezialmente nelle note cronologiche, non si deve subisto levar la sede ai diplomi.

1754 copia del detto diploma innanzi a eni erano dica ste parola: Privilegium Confirmationis Aquila Fee derici Imperatorie 1250. Menister Petrus de Vincia de Capua tenuit registrum: e appie v' ora la legaligrazione, nella quale il Notario scrive, che perte quirens diligenter in quodam libro Pergameno in quo quidem libro vetufto sunt fideliter descriptat seu registrate omnes notabiles concessiones facte, 😘 benigniter concessa per felicissiman memoriam Casarea Majestatis Imp, Eriderici Barbarossa , & tandem invento registro adificationis magnifica Givitat tis Aquila Oc. Ora il nostro dabben Notajo dovea aver le traveggole, o almeno si era dimenticati gli occhiali altrove, poiche non pote Pietro delle Vigne-tener quel registro del 1270, quando egli perdette la grazia di Federigo nel 1246., e st mort nel 1249. Senza cha Federico Barbaroffa ha tanto da fare col regno di Napoli quanto la Luna co Granchi. Egli non vi fignoreggio mai Adunque quel pergameno su cui il Notajo lesse queste faccende, non era genuino. Che direm dunque del documento presto Pier delle Vigne? Diremo che fosse uno sbozza dell' idea di Federigo non potutali da lui, ne volutali poi da Corrado compire. Ed ecco come. Federigo nel suo diploma vuol demoliti i Castelli; da che ne risultava l'unione, e Promiscuità de' Territori; Corrado lascio in piedi, come la dio merce si veggono cuttavia , i Castelli, non è però a dire che questi compisse il diseano del fuo antecessore , e per conseguenza non appare la pretesa unione. Questa neppur si vede ne i diplomi de' due Carli primo, e secondo, benche in essi più volte si legga la patola districtus. Il N. A. entra in mezzo a quelto districtus con una distinzione, che toglie la forza ad esso dara dagli Aquilani. Diffriffus dice il Dufrefne est tra-Etus in que Dominus Vassatlos & tenentes sues dir firmgere potest . . . Justitie in en tractu exercenda facultas. Per gli Aquilani converrebbe che di-Ariclus folle ident territorium conflicutement ofuf-

D'ITALIA LIB. I. CAP. X. dem corporis. Segue poi il N. A. per un intero 1954 lungo capo a dimostrare favorevole a' Castelli l'osservanza tenuta da Oailo II. fino a Carlo V. sotto la cui Signoria vuole che uscisse espressa legge che obbligasse gli Aquitani bonatenenti a collettarsi ne Castelli. Il N. A. addossa a tutta Aquita la sedizione in effa inforta contro alla gente dell' Imperatore: e così approva il configlio di Oranges, che senard i Castelli dalla Città concedendoli a vari suoi Capitani. Queste concessioni prima vitalizie divenuero appresso perpetue merce della vendita, che le ne fece separando dicta cuffra cum omnibus eorum juribus, e vuol dire affatto indipendenti dalla Città . Perche i Sig. Aquilani furono per l' inmanzi coftretti a' pagare le collette ne' Castelli dove godeano i lor beni. La Città si adoperò ben molto presso Cesare per sottrarsi ad ogni macchia, e ad ogni gravezza, e difatti ottenne un bel di-ploma annullatore dell'alienazione fatta de Castelli a ma qual ne fosse il motivo, gli Aquilani steffi confessano, che non ebbe effetto. Ecco però che creatofi d'ogni Castello un feudo indipendente dalle Ciun è tolta ogni unione, che mai ci foffe stata: No già, soggiunge il N. A. accostandosi all'obtimo de propositi capi , ne già è una livorosa idea di non aver comunicazione colla Città , non è il vagionevolissimo motivo di valersi del proprio dirisse che accende i Castelli dopo lo stento amarissimo di due secoli a tentare la decisione di questa cunfu. Li accende lo frato deplorabile nel quale languiscone, e l'inabilità in cui si veggono per soddisfate i pefi fileali. Imperocche come uno degli abitatori de Castelli fi trova niente niente in buon' effere, abbandone il Caffello, e si sa Cittadino, e così fugge il peso della bonatenenza ne Castelli , il qual peso ricade, e si ripartisce su quelli, che vi rimangono : Quinci impoveriscono di di in di stretti dal bisogno a vendere gli scarsi loro averi per soddissare a' pubblici pesi, e si veggono (pa-tetica immagine) sudare in aria di sittajuoli do224 STORIA LETTERARIA

2754 lenti quegl'infelici su paterni poderi, su la sobè
che prima goderono da padroni. Parecchi altre cose di questo tenore aggiunge a consermare la sua
proposizione.

IX. A questa difesa de' Castelli si oppose di nuovo lo scrittor degli Aquilani. Cosa, e come, not nol possiam dire non avendo il libro, solo sappiamo che rispose, e ciò tragghamo manisestamente dalla contrarrisposta del N. A. cioè il Sig. Matter de Angelis.

Difesa della Scrittura formata a pro de Castello dell' abolito contado dell' Aquila.

Il Sig. de Angelis si lagna del suo avversario, che sia venuto contro a lui con filze di mordaci detti alla cintola, e con attorno più repertori di contumelie. Il che niun gli dice, io mi credo, per loda; onde avrebbe potuto non imitarlo, perchè certo qui sparge tali tratti, che potrebbono ingrofsar quelle filze, e que' repertori, di che egli parla. Niente di nuovo si produce per la quissone, ma come in simili contele d'ordinario accade, si ridu-cono le cose all' ba detto, non bo detto, a lamenti d'infedeltà appuntati per lo più, e aguzzi sì fattamente, che pessano suori, e straziano: e mentre s'aggrappano i contrastanti ad ogni che per nuocere, o per difendersi, agevolmente si traviano dimenticando il punto principale, cui non più, o molto difficilmente ritrovano. Il N. A.pero quanto può il più si tiene vicino alla sua quistione, e. fa solo qualche scorsa ne Secoli di mezzo, e ne più alti quando vi si trova chiamato, anzi ssorzato, e torna poi ad illustrare, e a mettere più in luce con raziocini, che non v'ebbe mai unione, e promiscuità de Territori, e che essendovi sarebbero stati disgiunti assatto per il diploma di Carlo V. E anche di questo assai per ora.

CA-

CAPO XI.

Libri di Storia Letteraria.

A Vendo noi parlato d'altri tometti del Giori 1753
nal Fiorentino lavoro già di parecchi letterati di Firenze, e infine pressono del folo P.
Raimondo Adami dottissimo Servita, e Prosessore del Pesa, non avremmo dovuto tacere dell'ultima parte del Tomo VI. uscita nel 1753. Ma la lusinga, che avevamo di vedere si utile giornale continuato, ne ha satto disserio di dare di questo tometto ragguaglio. Perocche sperado noi, che altro volume ne venisse a luce, pensavano d'unisse a questo movo quello di data più antica. Ma almeno sin esta a vuoto ite sono le concepute specanze. Però è finalmente da dire di questo solo alcuna cosa.

Giornale de Letterati pubblicato in Firenze nell' anno 1753. T. VI. p. IV. Firenze 1753. 8. pagg. 264.

Otto articoli (benchè per isbaglio dello stampatore l'ottavo si conti nono) si contengono in que dio volume. Nel primo si parla del libro del Chiaristi. P. Ansaidi: de Romana Tutelarium Deoram quocasione. Viene nel secondo una spiegazione (crèdi in dell'araditissimo Giornalista) di una antica piera d'anello, nella quale vedesi intagliata un'antica nave con supra queste tettere ACAPE (1). France Elisten Elisten dell'araditissimo della contenta dell'araditissimo dell'araditissi

⁽ r) li P. Pier Maria Ferrari delle Scaple Pie in una lettera molt' anni imanzi firitta che il Giornalista desse rinori questa spiegazione, e insersta nel primo tomo degli Encursas litteriarii per Italiam del P. Zaccaria (p.23. seq.) appunto del passo di Polluce etasi valuto per ispiegar le parole in questo anello scolpite. Non ne segue quindi, che il Giornalista sia plagiario. Egli è uomo eruditissimo, e potè pensare, come il P. Ferrari. Del resto biognità con quest' articolo confrontar quella lettera.

STOREA LETTERANIA 1753 glf ornamenti delle donne, de'quali Giulio Polluce nel suo onomastico (lib. v. c. 16.) diligentemente favella, si nominano gli anelli, e si dice : nel dito poi mignolo porsavano un anelle, the per la picciolezza chiamavasi dudpas acares, col qual nome distinguest dagli anelli dell'altre dica, sit quali Polluce stello mentova il Corienco, che nel dito indice li portava . Parrebbe adunque fuperfluo , dice il Giornalista (p. 36.) investigare altre [piegazioni, allorche cella scorta di Polluce treviame la ragione manifesta, per cui nell' anello & scolor la parola ACAPE. Nel terzo articolo si dà l'estratto della stimabile opera di Mons. Furietti de musivis . Il quarto articolo tratta del libro del Sig. Filippo Buonamici de claris Pontificiarum Epiftolarum scriptoribus. Viene nell'articol quinto l'akimo estratto della storia critica della Filosofie di Jaceso Bruker. Un bel Compendie a ha und festo dell' egregio Trattato de Teatre antiche e moderne sampato in Verona dal March. Scipione Maffer di sempre immortale memoria. Il settimo ci presenta l'estratto del libro del Sig. Domenico Brogiani de veneno animantium, e finalmente si riferiscono nell'ottavo articolo i due tomi del P. Bonada, Carmina ex antiquis lapidibus. Seguono tre elogi, uno del P. Aleffandro Giuseppe Puliti , l' altro di Gierdorenzo Mosemio celebre Protestante, il terzo di Monf. Giovanni di Giovanni , del quale ancor noi parleremo nel terzo libro. Termina il volume con copiose Novelle letterarie, e tre Indicii generali delle quattro parti del tomo sesto.

II. Dalle Novelle di questo volume oi piace trascriverne una, che in data di Gineura leggesia

carte 197.

,, Nel mese d'Octobre del 1752. ne' sondamen-,, ti de' portici della Chiesa di S. Pietro di que-,, sta Città scavossi questa Iscrizione:

DEO ,

Digitized by GOOGLE

DEO INVICTO GENIO LOCI FIRMIDIUS SE VERINUS. MIL. CC. STIP. XXVI, ARM. (cos) EX VOTO. PR. SALVTE SVA. V. S. L. M. POSIIT MUCIANO ET FABIANO COS.

Il Sig. de Vernet Uomo abilissimo nell' Antique

ria così la lagge:

Dea Invitto, Genio loci, Firmidius Severinus Miles Ligionis octava Augusta, Pia Felicis Constantis, Commede, Sipendiorum XXVI. Atam ex poto pro salute sua votum solvens libentet metite postiti: Muciano, & Fabiano Consulibus.

· Il Giornalista riflette, che il titolo d' Invitto nelle antiche Iserizioni attribuivasi a molte Divimind, me specialmente a Mitra a al Sale come putrà riscontrarsi nel Grutero, e nel Murarori. Ma nell Herinione di Ginevra trattandoli di'un foldato pur folpettarsi, che il Dio Invitto sa Marte ed in fatti nel Grutero (LVIII. I.) leggest quett Inscrizione:

DEO INVICTO MARTI &c. e nel Maratori (XLIII. 7.) MARTI INVICTO-CAIUS MINICIVS POTITVS V. S. L. M.

Trovasi nell' Ucrinione di Ginevra il nome della Divinità congiunto con quello del Genio, e questo costume non è nuovo nelle antiche lapide.

8753 Così presso il Muratori troviamo (XI. 9.) Jove O. M. & Diis Deabusque & Genio Loci (XIII. 6.) Jovi O M. Genio Loci Fortuna Reduci, e lo stesso Marte congiunto col Genio nel Grutero (LV. 8.) Marti & Genio Talliasium.

Le Sigle CC. sarebbero molto oscure; ma sono ottimamente scifrate dal Sig. de Vernet, Constantis Commoda; poiche troviamo nel Gruteso (CCCCL. XXXV. 8.) un' Iscrizione di C. Vesnia, di cui

diceli

QVO. MILITANTE. CVM. LIBERATA ESSET. NOVIA. OBSIDIONE. LEGIOL PIA. FIDELIS. CONSTANS. COMMODA. COGNOMINATA. EST. IPSE VT DEVOTISSIMVS. IMPERATORI. COMMODO. AVG. PIO. FELICI. &c.

Da questa Iscrizione Gruteriana apparisce il tempo, in cui si nomino la prima volta la Legione. Pia, Fedele, Costante, Commoda; e puchi auni dopo su scolpita l'Iscrizione di Ginevra, poiche Fabiano, e Muciano nominati nell'Iscrizione furono Consoli nel 202. di Cristo e 953. di Roma, no-

ve anni dopo la morte di Commodo; e la nomina-

zione de' Consoli rende quest' Iscrizione, più singo-

Sin qui il Giornalifia. Poco a noi resta a dire dopo si sagge ristessioni di lui. Pur tuttavia (anche lasciando quelle minuzie di Posin per nesuit, e delle lettere minuscule o. ed v. che nelle parole Pro salute si osservano) aggiugnero, che lo spiegarsi dal Sig. de Vernet ARM. per Aram non mi finisce. Crederei pinttosto Aram denotarsi per le sigle AR, e per la M. o monitus, come nella sicrizione Muratoriana (XCIV.4.) Ex voto monitus, o se desse sassina (XCIV.4.) Ex voto monitus, essentiano nella lapide Muratoriana posposto, marmoream, come in altra pur Muratoriana (CCCXLVII.7.). Singolare è pure quella espressione ex voto pro

D'ITALIA Lis. I. Cap. XI. 229

"fato" fature votum folvens, o pintiolto come io leg. 1753

gerei voto fuscepto. Voti compos, ex voto quod promiferus, voto fascepto, e somiglianti maniere si

trovano; ma questa ripetizione ex voto -- voto suscepto è particolare. Ma ad altro si pass.

III. A desiderio di dare un lungo estratto della Biblioteca Calabrese del Sig. Tavatroni di la condotti a parlame in questo supplemento, nè però poticato di desideri nostri soddissare. Perciocche ne quell'estraplare, ch' egli gentilmente vi destinò; nè d'alaro; che noi veggendo quello smarrito pensarrano a procacciarne, è mai a noi pervenuto. Ne dissino dunque soltanto in breve, siccome in questo stato di vose ci è permesso secondo le nosicio altronde venuteci:

Angele Zavarroni I. C. Montaltini Bibliotheta Calabra, sive illustrium virorum Calabria, qua literis claruerunt, Elenchus. Neapoli 1753. ex typographia Joannis de Simone 4.

Comprende quest' opera gli Scrittori Calabresi, e gli uomini illustri in lettere di quella Provincia, dalla quale siccome si è il nome d'Italia dissussa tutto quel tratto di paese, il quale oggi chiamasi Italia, così pensa l'Autore, che le scienze si sieno pure nel restante d'Italia propagate. Piaciuto è all'Autore di seguire l'ordine Gronologico. Comincia dunque da Stesicoro, il quale vuolsi fiorito nell'olimpiade XLVII. (2) e si conduse sino all 1753.

⁽a) Uno Stefferre d' Imera nella Sitifia nato nell' Climpiade XXXVII., e morto in Catania nell' Climpiade EVI. come afferma Sitifia ; rammentato è dal Fabrizio t' Biblioteca Grèca T. 1. p. 396. Io non crederci, che' que fo sofie le Sossieire dei nestro Bibliotecajo, alcrimenti i Mailiani la sentirebbon male.

239 STORTA LETTERARIA 7
2753 el quel anno sugli esempli di S. Girolamo, e d'al-

tri antichi parla di se, e dell'opere sue e stampate e manoscritte. L'opera per quanto viencene scritto, è stesa con eleganza di lingua letina. Nè è picciolo pregio di questo libro, che ascito sia con pna mosti onorevole approvazione dell'eraditissimo

Sig. Abate D. Carlo Blasio.

IV. Tuttavolta contro questa Biblioteca nel 1754. h è veduta una lettera d'incerto autore scritta da Napoli a' 22. Dicembre 1753. Viene in quella tacciato principalmente il Sig. Zavarroni d'avere in essa alla Galebria attribuiti alcuni illustri soggetti. che punto non le appartengono. Il qual punto geperalmente toccato in non molte parole scende in particolare a S. Tommaso d'Aquino. Nel che è da Japere, che il cel. Sig. Canonico Francesco Maria Pratilli in una dissertazione de Familia, & patria divi Thoma de Aquino, e l'anno 1750. firmpara in fine del secondo tomo dell' Historia Principum Langobardorum (p. 341. seqq.) avea contro il Barrio, e Tommafo Aceti sostenuto con molte, e forti ragioni, non essere S. Tommaso nato in Belcastro di Calabria, ma sibbene a Roccasecca nella Conten d' Aquino, e nella Provincia della Campagna. Punie questa differtazione i Calabrefi. Il perchè il Sig. D. Saverio Zavarroni Zio del Sig. Angelo stampo contra il Pratilli, siccome credesi, in Napoli una lunga lettera indiritta a D. Giuseppe Pulmieri suo nipote, e scritta da Montalto a 15. Agosto 1751. Il Sig. Canonico Pratrili di grandissima moderazione usando niente rispose a questa lettera alquanto risentita, ed aspra. Ma l'Anonime, che contro alla Biblioteca Calabrese impugnò la penna, volle questa controversia rinnovare, e serratos alla vita di tutti gli Zavarroni sì sieramente gli attaccò, che sperava, dovere allo spettacolo atterriti i Calabrest nimanerst per sempre dail' inquietare il possesso, in che è la Campagna d' aver dato al mondo il Dottore Angelico . Ma sì fitte controversie non mai si finiscono. Durava. D'Fralia Lib. I. Cap. XI. 251. anche a tempi di Cicerone la lite tra gli Scienti, 1552 quelli di Salamina, ed altri popoli per l'onore d'effere d'Omero Concretadini.

V. Ecco dunque contro la lettera dell' Andrillo altra lettera ufoita col titolo:

Lattera di D. Niecolo Nardi Patrizio Fiorentino, de Monastino, con cui si visponde ad altre lettera d'incerto autore intorno alla Biblioteca Calabra del Sig. Zavarroni, e si dà una giusta, e spassionata idea di ciò che debba togliersi, modificarsi, ed aggiugnersi ad essa Biblioteca per renderla interamente compiuta e perfetta.

La data di questa lettera è da Montalto a' 35-Agosto 1754. e ne viene da alcuni Antore reputato D. Carlo Nardi già per altre sue dotte opere conosciuto nella Repubblica letteraria, il quale non volendo per giusti suoi fini farla in nome suo comparire abbiala col nome di D. Niccolò suo nipote divulgata. Almeno ella è degna di lui perl' oneste maniere, colle quali è scritta . Perocchè fenza usare di contumelie, siccome porta la scandalosa moda de letterari litigi, propone le sue ragioni, e combatte l'avversario del Sig. Zavarroni . Non & tattavia egli di questo sì amico, che maggior amico non moltrisi della verità. Però dalla Biblioteca toglie alcuni personaggi, ch' egli crede non appartenere alla Ca-labria, ne aggingne per l'opposito altri dallo Zavarroni lasciati, anzi promette de' miglioramenti sopra essa Biblioreca, i quali consisteranno in copiole critiche, ed esatte notizie di parecchi letterati Calabresi. Tre indici chindono questa lettera. Uno è degli Autori, che Calabresi non sono, e però non doveano essere nella Biblioteca Calabrese inseriti ; l'altro degli Scrittori, che ci mancano; il terzo è de' nomi delle patrie di molti letterati Calabresi, i quali nomi per essere 1 L

232 STOR. LET. D'IT. LIB.I. CAP.XI.

1754 stati da Gabriello Barrio latinizzati nell' opera sue de antiquitate & situ Calabria rendonsi oscuri, e traggono facilmente in errore i meno sperti. Se il Sig. Nardi atterrà la data parole, la Calabria avrà una persetta Bibliotesa de suoi Serittori, e'I. Sig. Zavarroni avrà la gloria d'avere colle sue dotte satiche risvegliato quest' altro erudito nonvo ad unirsegli in sì bella, e plansibile impresa.



L I-



LIBROIL

Scienze Sacre.

CAPO I.

Serittura , Padri , Concilj ,

Ntica usanza è de' libraj di mettere un nuovo frontispizio a qualche vecchia edizione d'un libro, e fingerne una nuova ristampa per vie spiù accreditario, e tentare per questo modo d'accrescergii quello spaccio, pon ristampa de questo a questo escrissione de la constitucio de la constitucione de la constitucio de la

the non avea. Il non riflettere a quest' artifizio del commercio librario ha fatto in molti errori cadere Mons. Fontanini nella sua Biblioreca Italiana, et altri ancora. Perchè in simile inganno non trovinsi i mostri leggitori, gli avvertiamo non effer ristampa quella del seguente libro, ma solo efferglisi rinnovato il frontispizio:

Liber LXX. Hebdomadum refignatas, feu in cap. IX. Danielis Differtatio, in qua per genninam editionis vulgate interpretationem. Hebraico textu illustratam Prophetic celeberrime nodus diffolvitur. Accedunt confirmationes ab anno fabbatho & Jubileo, Auctore Jacobo Ma-

2748

Maria Ayrolo Societatis Jesu. Roma ex eypographia Bernabd, & Lazzarini 1748.4. p. 160. ohre gl' Indici, e un' appendice di pagg.

Per akto non è questo libro da, mendicargli con finte ristampe e eredito, e compratori. Noi non ne daremo l'estratto: chi lo volesse, può quella leggere, che ne diedero i Giornalisti d'Italia nel Tomo XIX. (p. 306.). Piuttosto crediamo dover a leggitori effer piacevole, che tutta ne presentiamo loro la storia. Tra l'esercitazioni, che 1 P. Airoli essendo nel Collegio Romano de Gefuiti lettore di lingua fanta avea laudevolmente introdotte, una era di fare agli Scolari tradurre alcuna cosa in Ebraico. Per tale esercizio scelto avea l'anno 1712. que libri del vecchio Testamento che pon abbiama in Ehmica, cioè Tobia, Giuditta, la Sapienza, l' Ecclesiastico, Baruc, a due libri de Maccabel, la pissola di Garmia, che al libro di Baruc va unita, Efter, e alcuni capi di Daniele: e perchè XIII erano gli Scolari, ne si voles, che uno entrasse nella traduzione dell'alti del puovo Tellemento si aggiunsero le due epistole di S. Paole a Timeseo. Emplement che furono con non picciola fatica dal diligenti. Scolati alconi capi di ciascuo libro, raduno il P. direli il di 15. di Settembre l'Accademen Ebreles , e alla presenza di molti emditi uomini, che vi sure po invitati, si esposero in grandi fegli questi Ebraioi scritti, e I P. Airoli recito un compendie della sua differtazione sulle LXX. Settimana di Deniele. Fu grande il plauso, con che da Rome su ricevuța e quella aevità. d'Ebraiche feroita zioni, e quella dillermaione. Ma niente è ciò al patagone della benignità, son che Cheminte XI. a 25. d'Ottobre accolle il P. Airoli da lui partatoli per amiliargli a' Sausi Piedi, insieme cont quelle igadysioni, i, dodici - gipveni : fradestorber L' extimo

D' Pralia Lib. II. Cap. I. -Pontefice, e grandissimo Promotor degli studi non 1748 si contenne in sole lodi, ma a' giovani promise una sua medaglia per ciascuno riconfortandoli a seguire nella incominciata carriera, poi colle stesse sue mani diede al P. queste medaglie, perchè ad sifi le volesse distribuire. Pensò subito il Padre a rendere a tanta clemenza alcun pubblico attestato della riverente sua gratitudine, ma volea, 'che questo fosse un letterario ringraziamento cioè mene indegno di tanto Pontesice. Pose dunque sotto i torchi l'intera differtazione sulla Profezia di Daniele, e quando ne so terminata la stampa, cioè nel 1714, radunata nel Salone del Collegio Romano una nobile corona di letteratissimi uomini rele al Pontessos umilissime grazie, e distribuì il libro stampato. E' da notare, che delle due senrunze, una delle quali all' anno vii. d'Artaferse detto il Longimeno, l'altra all'anno xx. di questo Re filla il cominciamento delle settimane di Damielle, il P. Airole si attiene alla prima, e con ogni maniera di ragioni la difende. Anche il P. isbramo par Gesuita foltenne la stessa opinione nella dottissima, ma rarissima opera, e ben degna, che i nostri stampatori ne facesfero una nuova edizione, Pharus veteris Testamenti; ma pure in alenne cole si scosta da totto il sistema del P. Airoli. Era già il libro di questo dotto Gesuita stampero, quando alle mani pervenutagli l'opera dell' Abramo penso d'aggingnerci un'appendice per confuture quell' Antore ne' punti, ne' quali d'avvilo ess da quello di lui differente, e così fece. L'Appendice usci l' iftesso anno 1714.

II. Arrivò in Francia l'opera del P. Airoli in tempo, che 'l chiarifs. P. Tournomine lavorava alla fua feconda edizione del P. Menochio. Egli la giudicò degna d'effere inferita nell'appendice al comento di quel cel. Gefuita. Tuttavolta concioffachè la fentenza difesa dal P. Airoli non solla da lui approvata, alla disserzazione di lui soggiunda alcuna difficolar per combatteria. Il P. Airoli

STORIA LETTERARIA

1748 venuta in Italia l'opera del Menochio colle giunte del Tournemine, e lette l'ingegnole conghietture che 'l dotto Francese avea contra l'opinione
di lui recate in mezzo, volle risponderci. Il perchè contra 'l P. Tournemine, ch'egli chiamo Anonimo, nel 1720. (1) stampo alcune Tesi in ina
disesa. Queste Tesi compajon pure di questo nuovo frontispizio fornite:

These contra Judaos de LXX. Hebdomadis propofita a PP. Soc. Jesu in Collegio Romano. Roma typis Bernabo & Lazzarini 1748. pag. 46.

Il P. Tournemine crede, che l'anno xx. di Antaserse sia lo stesso, che il VII., peroschè distingue due epoche del Ragno d'Artaserse, una del Regno insieme col padre Serse, altra dopo la morte del padre. Questo sistema è dal P. Airosi particolarmente impugnato. Chi nel 1743. ristampò in Venezia il Comento del P. Menochio colle giunte del Tournemine, oltrachè dovea aggiugnerci l'appendice al libro delle LXX. settimane lasciato dal Francese, sorse perchè più tardi questa gli giunse, avrebbe ben satto a collocare dopo la dissersazione del P. Tournemine contra il libro del P. Airose queste Test, che dalle opposizioni di lui lo disendono.

III. Queste sono le fatiche del P. Airoli per illustrare un celebre passo d'uno da quattro maggior Proseti. Il P. Vincenzo da S. Eraclio Cappuecino con un tomo in soglio si è segualato in para-

frasare, e comentare i Profeti Minari.

i do-

⁽¹⁾ Il chiarifs. Sig. Conte Mazzuchelli, dove parla dell' Airoli (T. 1. p. 233.) moltrò d'ignorare, chi fosse P Anonimo, contro cui queste Tesi sono iddititte. Tacq pur egli l'anno, in che uscirono la prima volta queste Tesi, e solo si rimette al Giornale d'Italia T. XXX. (come ivi per errore di stampa si legge in mogo di TeXXII.) P. 11. pag. 105.

I dodici Profeti Minori parafrafati in verso Italiano colle annotazioni, che spiegano, e moralizzano i loro versetti.

Noi ne parleremo per altrui relazione, non avendo il libro fotto degli occhi. Questa edizione da due diversi editori è stata fatta. I Profeti Osea, e Gioele uscirono in Foligno dalle stampe del Campana; gli altri pure in Foligno da quelle di Fran-cesco Fogli, Amos, Abdia, e Giona nel 1751. Mi- 1751 chea nel 1752. Naum, Abacucco, Sofonia, Aggeo, 1752 Zaccharia nel 1753. Malachia nel 1754. Al co- 1753 mento sopra Osea precede 1. una lettera in otto 1754 articoli divisa, ne quali l'Autore discorre sopra la bellezza, e l'utilità dello studio della Santa Scrittura, e quanto ad ogni studio superior questo sia, prende a dimostrare. 2. Una dissertazione so-pra i Proseti del vecchio Testamento, nella quale in ixv. paragrafi tratta della maniera del vivere, e del vettire degli antichi Profeti, delle cose all' uffizio Profetico appartenenti, del dono della Profezia, e in che consistesse, di quante maniere solse, come infondesselo Iddio, e cose simili. 3. Una particolare dissertazione sopra Osea, e in essa dimostra chi fosse Osea, in qual tempo vivesse, quale il suo nome sosse, qual la sua vitar; ragiona similmente della sua Prosezia, del suo stile, del Regno, in che visse, e conciossiache sotto i Re d'Ifraello vivuto egli sia, di questi Re sa un Compendio Storico Cronologico. 4. Finalmente un dialogo in cinque Colloqui, nel quale contra il P. Calmer sostiene con S. Girolamo, dapo la schiavitù di Salmanasar non essere tornato in Palestina la maggior parte delle dieci Tribù. Ad ogni altro Profeta premette simigliantemente il P. Vincenzo una dissertazione per trattare di lui, e delle cose la persona e la Prosezia di lui riguardanti. Quella che va innanzi alla parafrasi di Malachia, e in tre paragrafi divifa! nel primo si

238 - STORIA LETTERARIA
1754 cerca chi fosse Malachia, nel secondo si esamina, in che tempo vivesse, nel terzo si parla della Profezia di lui. Il Giornalista, dal quale tratte abbiamo queste notizie, porta un saggio della Poetica Parafrasi di questo Cappuccino, il quale in istudi si propri della sua professione impiega il tempo. Preso è questo da' tre primi versetti di Malachia. Così il Proseta secondo la nostra Volgata: Onus verbi Domini ad Israel in manu Malachia. 2. Dilexi vos, dicit Dominus, & dixistis: in quo dilexisti nos? Nonne frater erat Esau Jacob, dicit Dominus, & dilexi Jacob? 3. Esau autem odio habui? & posui montes ejus in solitudinem, & hereditatem ejus in Dracones deserti? Sentasi ora il Parafraste.

Quì sono li rimproveri descritti;

Che pel Proseta Malachia da Die

Si sero al d'Israel Popolo rio;

Per vari, ch' ei commise, emps desirti;

V' amai, dice il Signore, e voi diceste,

In che ci amasti i o temerari ingrari!

Persidi in un prosondo obblio poneste;

Persidi in un prosondo obblio poneste;

Forse, dice il Signor, fratel non era

Di Giacobbe Esau? Pur quello amai,

Mentre questo con odio ognor mirai;

Onde l'un serve, mentre l'altro impera,

E quindi d'Esau l' ereditade

Volli che sosse in aspri gioghi alpestri

Tra rozzi scogli, ed alberi silvestri

Proprie di Draghi, e di Lion contrade.

Io non dubito, che il P. Vincenzo sia migliote coinentatore, che Poeta. Per altro se tutti i suoi
versi sono di questo stile, convertà dire, che la
sua musa abbia sevotamente satto solenne voto d'
accostarsi più che sia possibile alla prosa, e un altro abbiane aggiunto di prosondissima unostra. Ma
torno a dire, e' sarà senza dubbio molto più vasente

D'ITALIA LIE III. CAP. I. 239

lenes Comencatore, e i foli punti, che investe 1754
nelle sue dissertazioni, lo mostrano nomo nella
Storia Santa versato.

IV. Due ristampe di Padri voglionsi or riserire:

Sancti Hilarii Pictaviensis Episcopi opera studio & labore Monachorum ordinis S. Benedicti e Congragatione S. Mauri castigata, aucta, atque illustrata, nunc vero libris de Trinitate, & commentariis in Psalmos ad binos Capituli Veronensis codices O'c. diligenter exactis, atque octo maxime variantium Tractatuum adjectione locuplutatis Tomas I. Venetiis 1749. apud Jacobam Capellati f. pagg. 636. Tomus II. ibid. 1750. pag. 583. senza gl. Indici.

1750

Ognar vede che quella è una cattiva, e fcorretta ristampa della bella edizione di S. Ilario uscita già in Verma con una egregia presazione del su Marchese Scipione Massei. In Roveredo si è cominciata una ristampa in 13. tomi in 4. dell'altra applauditissima edizione di S. Giangrisostomo satta dal cel. P. Montsaucon; ma toghendosi il testo Greco del Santo; il che a molti dispiacerà, ma al comune, che non s'imbarazza del Greco, riuscirà, per la minore spesa assarza del Greco, riuscirà, per la minore spesa. Il primo è stamparo nel 1753. est è di pagine 599. Il secondo è del 1754. è di carte 583.

V. Può alla classe de Padri in qualche modo riserirs la ristampa delle opere di S. Lorenzo Giu-

Siniani fatta in Venezia nel 1751.

Sancté Lauventii Justiniani Proto-Patriarcha Venets opera omnia in duos Tomos distincta, & ad nactiorem harmoniam nunc primum redacta, & aucha Venetiis excudebant Johannes Baptista Albritius & Joseph Rosa 1751. f. T. 11.

Il Fabricio novera dopo il Labbe cinque edizioni di STORIA LETTERARIA

1750 ni di tutte le opere del S. Patriarca, cioè quelle di Basilea 1560. di Lione 1568. di Venezia 1606. di Colonia 1616. e di Lione 1628. la Voneta del 1606. da Cleto Artust Viniziano Rettor Generale della Congregazione di S. Giorgio in Alga (anche S. Lorenzo eralo stato più volte) intitalata su al Vescovo di Vicenza, e Cardinale Giovanni Delfino. La dedica dell' Artusi è stata saggiamente posta in fronte anche di questa nuova edizione, della quale deesi il merito all' eruditissimo P. D. Niccolò Antonio Giustiniani Monaco Cassinense. Perciocchè egli e all'impresa della stampa confortò lo stampatore, come questi nella Profezione confessa, ed ha somministrate alcune opportune illustrazioni. Alle opere del Santo oltre la vita scritta da Bernardo Giustiniani, e pubblicata da' Bollandisti colle note loro promettonsi le Bolle, i Decreti, e i Diplomi de' Sommi Pontefici, che hanno al Santo rignardo, il catalogo degli Scrittori della vita di lui, e i detti loro, gli atti della Beatificazione, e Canonizazione colle lettere dal Santo scritte ad altri o da altri a lui, tra le quali due ce n'. ha tratte dalle C*hiese Venete* del chiariss. Senat**ore** Flaminio Cornaro, una del Santo alle Monache di Santa Croce della Giudecca, l'altra d' Antonio Palmi suo commissario. Le opere del Santo, che hannosi nel primo tomo, sono I. Lignum vita. II. De disciplina, O perfectione Monastica Conversationis. III. De Casto Connubio Verbi, & anima. IV. Fasciculus amoris. V. De triumphali Christi amore. VI. De interiore conflictu. Contiene il secondo tomo le altre, cioè I. De compun-Elione, & complanetu christiana perfectionis. II. Sermones in Domini & sanctorum solemnitatibus. III. De vita solitaria. IV. De contemptu mundi. V. De spirituali interitu anima. VI. De regimine Pralatorum. VII. De obedientia. VIII. De humilitate. IX. De perfectionis gradibus. X, De incendio Divini amoris. L'uno e l'altro tomo di copiolo Indice è correda. . Maraviglieranno alcuni di non

D'ITALIA LIB. II. CAP. I. di non trovarci il Giardino dell'Orazione, il mon- 1571 te di orazione, l'Hortus deliciarum, il trattato delle tre vie, Gaudio, Dolore, e Gloria, e le Rime spirituali. Ma lo Stampatore non ha giudicato d'ingrossare la sua edizione con opere o dubbie, o suppositizie (2). E certo lasciando le altre, l' Hortus deliciarum è di Lorenzo Giustiniano Monaco Certosino, e per le laudi spirituali alcune ce n' ha, le quali certamente sono di Leonardo Giufiniani fratello del Santo (3), altre sono di Castellano Castellani, qualcuna di Lorenzo de' Medici (4). Piuttosto avrebbe lo Stampatore inseriti in questa edizione i Comentari Juper Pfalmos David ad inftar Beats Theodorets, i quali fono a S. Lorenzo aggiudicati. Ma questi stanno monoscritti nella Libreria Ambrosiana di Milano, e note sono le molte difficoltà, che convien superare a chi ottener voglia da quella Biblioteca alcuna copia. Noi tutta volta crediamo, anche senza questi comenti esser questa una buona, e Himabile edizione.

VI Percio che a' Concili appartiene, dobbiamo aggiuguere una bella ristampa fatta in Padova colla data di Ferrara della insigne opera de Synodo

Diocesana di Benedetto XIV.

Benedicti: MIV. P. M. de Synodo Dioecesana libri 1753. odto. Ferraria 1753. impensis Jo. Manfre . 4.

Noi daremo in altro tomo un giusto ragguaglio di Tom. XI.

⁽²⁾ Questo è tuttavia contra il costume di tutti i faggi editori, e pare che, se non voleansi mettere le cer-tamente suppositizie, non dovessersi almeno le dubbie la-

⁽³⁾ Veggasi it P. degli Agasino nell' Istoria degli Sorietori Viniziani T. 1. p. 164- legg.

(4) Alcune turtavia potrebbono esser del Santo, e per tali ebbesa il chiarissimo Quadrio nel volume secondo della Santa della seguina do della Storia, e della ragione d'ogni poesia. (p. 469.)

242 STORIA LETTERARIA 2753 tanto prezioso libro, quando ne occorretà di sasse lare della nuova edizione sattane in Roma con molte, e considerabili giunte. Quà pure appertiene l'opera seguente:

Sommario di Leggi, Decresi, Precetti, Istruzioni, Ricordi, Dichiarazioni ec. contenute nelle lettere Pastorali dirette alla Città, e Diocesi dagli Eminentissimi Sigg. Cardinali Pietro Priuli, e Leandro Porzia, e dall'Illustrifs. è Reverendiss. Monsign. Antonio Redetti Vescovo di Bergamo ec. dall'anno 1708. sino all'anno 1752, secondo l'ordina de' tempi compilato, e disposto per P. Paolo Antonio Carrara Beroa Monaco Cassintense con l'aggiunte di due Cencili Provinciali, che mancan nell'altre Raccolte, uno de' quali fu tenuto in Bergamo l'anno 1311. Bergamo 1754, presso Pietro Lancellet-10 4-

L. Indice, e le note aggiunte ad alcuni luoghi mostrano il buon gusto del Raccoglitore; le leggi la prudenza e lo zelo de promulgatori.

CAFOIL

Libre de Teologie Scoluftice e Dommatice

I. Coloro, i quali si maravigliano, e strepitano ancora, se un secolare o contra gli eretici, o contro d'altra maniera increduli si cimenti o in voce, od in iscritto, mostrano di non sapere, che sia il gene mondo, e qual sia la sina malizia de miscredenti. Pensar costoro che I combattere, che un Ecclesiastico, od un Religioso saccia gli errora loro, non d'amore di verità, ma effetto sia dello stato, al quale è consecrato. Però veggendo un liboro di tali persone ne tampoco si degran di leggerlo, ma con dispettoso sorriso, via, dicono essi, pregiudizi da Preti, e da Frati, e più insolenti-

D'ÎTALIA LIB. ÎÎ. CAP. ÎÎ. 443
fcôno nella loro libertà di pensare: Non và la cosa 1753
similmente; se un secolare hobile per natali; agiato per facoltà; mănieroso per tratto; libero per
condizione; spiritoso per lindole intraprenda di confutate là loro incredulità: Restano i perversi a tale accidente colpiti e paragonandosi con esso lui a
fat cominciano delle salutevoli rissessioni: Ecco
già fatto l'elogio del libro seguente; e del sue
valorosissimo Autore:

Discorso contro gli miscredenti sopra l'universalità de misteri. Roma 1754, nella gramperia di Gio- 1754 vanni Zempel 8: pag. 107.

Il Sig. Marchese Francesca Caracciolo è l'autore di questo utilissimo libro:

II. Un altro libro abbiamo avuto da Napoli affai buono è contra gli Eretici, e contra i deisti moderni: Perocche vi è stato ristampato il picciolo, ina eccellente libro d'un Anonimo Gasuita; il quale tuttavia è il P: Matrid Nennichen; sopra le tradizioni tanto dagli Eretici vilipese; ma colla giunta d'una Presiminar Controversia sull' Indiferentismio in inateria di religione: Quest'aggiunta è d'altro valente Gesnia Napoletano. Non poteva egli attaccare errore ne più pernicioso ne più iniversale sra gli spiriti sorti: L'empio Bayle nel suo dizionario altamente commenda la Religione; com' è la chiatità, de' prudenti; i quali a' costinità; che in egni tempo; e lhogo son dominanti; adattano la loro credenta; e pur troppo questi salsi prudenti dal secolo moltiplicano, vie maggioribette ancor in italia colle miserabili conseguente che da questo dal biolico principio si possono attendere. Il tutolo del libro è questo:

Manuale Theologia dogmatica; five ad tritissimani in fidei controversis interregationem; ubi scriptum est atholicorum vera; Acathelicorum Q 1

STORIA LETTERARIA falsa responsio a quodam societatis Jesu Theòlogo . Addita in hac ultima editione controversia Praliminari de indifferentia Religionis. Neapoli ex typographia Benedicti Geffari 1754. 16. parr. 231.

III. Una nuova ristampa è stata fatta in Venezis (ed è la seconda Venera) della celebre dimostrazione Evangelica di Monf. Uezio:

Petri Danielis Huetii Episcopi Abrincensis Demonfratio Evangelica . Venetiis typis Dominici Deregni 1754. T. II. 4.

Questo libro non ha bisogno della nostra racco-

mandazione.

IV. Dopo questi generali libri di Teologia parliamo d'altri, che trattano punti particolari . Quanto riguarda l' Eucaristico Sacramento, si troverà con erudizione, critica, e forza discusso, ed illustrato nell'opera seguente:

Il Predicatore Eucaristico, che colla scorta di quan+ to soura questo Augusto mistero scrissero i Sante Padri, ed altri gravi Scrittori Ecclesiastici de primi tredici secoli, rafferma le anime fedeli nella verità dello freffo, e le accende nell'amore verso il medesimo, aggiuntevi ad ogni passo, che si apporta, offervazioni respettivamente ftoviche, critiche, dogmatiche, Teologiche, e movali, opera del P. Fr. Fulgenzio Cuniliati dell' ordine de Predicatori della Congreg. del B.Giacomo Salomone. Venezia 1752. appresso Tommafe Bettinelli 4. Tom, I. pag. 403. T. II. pag. 446. non computate le Prefazioni , e la dedica.

Già era uscita quest'opera senza I nome del benemerito Autore, e con altro titolo, quello cioè di Biblioteca Eucariftica.

1753 · V. Dello stello anno 1752. è la bella differta-

D'ITALIA LIB. II. CAP. 11. 245 Zione del P. Giambattista Faure della Compagnia 1752 di Gesù contro i Richeristi.

Disfertatio Polemica adversus Richeristas de Ecclesiastica, ac politica potestate, deque investituris juste proscriptis per S. Gregorium VII. ejusque successores ad Callistum II. Roma 1752. en typographia Komarek. 4. pagg. 20.

Ma prima di dare di questa dissertazione ragguaglio, non farà inutil cosa a' leggitori, che una succinta storia di Edmondo Richer, e de'suoi scritti io faccia. I Padri Domenicani a' 27. di Maggio del 1611. in occasione del loro capitolo generale aveano fatto sostenere una conclusione, nella quale dicevasi 1. che il Sommo Pontefice è infallibile ne' giudizi intorno la fede, e la morale. 2. che in niun caso il concilio non è superiore al Pontesice. 3. che al Papa appartiene decidere le cose dubbio-se, proporle al Concilio, confermare, o abolire le decisioni d' esso, imporre alle disputanti parti silenzio, e sì fatte cose. Un Baccelliere nella disputa attaccò queste proposizioni e pretese provare, che eretiche erano, siccome quelle che alla espressa diffinizione del Concilio di Costanza ripugnavano. Il Nunzio Ubaldini offeso rimase di questa censura, che ad alcuni Signori del Parlamento alla disputa presenti non sembrava esagerata, e 'l Cardinale Perrona veggendo, che i ferri si riscaldavano, fece finir l'argomento, e disse, esser questa una quistione propriamente problematica, la quale alla fede non apparteneva. I Domenicani il giorno appresso affissero un' altra conclusione, nella quale leggevasi, non appartenere, che al Papa, la decisione delle controversie di fede, e nel giudicarne non esser lui ad errore soggetto. Edmondo Richer, il quale dal 1608. era findaco della Sorbona, ne sece al primo Presidente del Parlamento Niccold Verdun alte doglianze. Perchè il Presidente mando proibizione di tenere la disputa, se quell'

STORIA LETTERARIA 2752 articolo non si cancellava. Tuttavolta il di 30. si sece la conclusione; perocchè il Cancelliere di Sillery ne diede a' Frati licenza, con promesse, che della quistione della infallibilità del Pepe non fi sarebbe trattato. Sciolto il Capitolo Generale de' Domenicani il Sindaco Richer a persuasione del Verdun per impugnare quelle dottrine senza le debite approvazioni pubblicò lo stesso anno in Parigi un pernicioso libretto de ecclesiastica & politica pote-Mete. Come prima il libro fu divulgato, il Nunzio, i Vescovi, e molti dottori ne fremettero : si parlò ancora di censurarlo in Sorbone. Ma il primo Presidente Verdun impedi questa colpo. Però il primo Febbrajo del 1612. alla Sarbone venne ordina dal Parlamento di soprasedere da ogni deliberazione sul libro di Edmondo, sino a che sosse alla corte altrimenti piacinto. Ma i Vescovi di Parigi, d' Auxerre, di Meaux, d'Orleans, di Troyes, di Nevers, e di Chertres adunati in Parigi a concilio con alla testa il Cardinale Perrona Arcivescovo di Sens il di 13. Marzo dello stesso anno 1612. condannarono il Trattato di Richer, come contenente

molte proposizioni, esposizioni, e allegazioni false, erronee, scandalose, e come suonano, scismatiche, ed eretiche; anzi 3. giorni appresso il Vescovo di Pariei con sua Pastorale istruzione ordinò, che questa condanna si leggesse a tutte le prediche delle Parrocchie . Anche l' Arcivescovo d' Aix co'Vescovi di Riel, Frejus, e Sisteron suoi suffraganei proibi quell'opera a'24. di Maggio, e in fine a Rome proicritta fu da Paolo V. La Corte stessa aprì gli occhi a vedere le funeste conseguenze di questo libro, e malgrado gli sforzi del Parlamento d' Harlay di Chanvalon Abate di S. Vittor di Parigi spicod dalle loro Maestà il di 27. Agosto un ordine, che la Sorbona proceder potesse alla elezione d'un nuovo Sindaco; con che il Richer perdette quel po-sto, che al Sig. Filesac su conceduto. In tauto da ogni parte Scrittori in gran numero impognaron le penne contro al Trattato di lui, nel che sise-

Digitized by Google

gua-

D'ITALIA LIB. II. CAP. II. malarono Andrea Duvallio celebratissimo Dottore, 1752 Durando , Pelletier , Boucher Curato di S. Benedesso, o i Gesuiti Eudamon-Johannes, Sirmondo, Gauzier. Il Richer stese una lunga apologia; ma com' egli stesso si duole, eragli stata per ordin del Re farra severa incimazione di nulla pubblicare in sua difela : Mihi pana capiris interdictum, ne quid pro mea defensione lucubrarem. Il perchè lasciò manoscritta la sua difesa, che D. Tedorico di Viaixnes fece poi pubblicare nel 1701. a Liegi, colla data di Colonia, e con questo titolo: De potestate Ec-clesiastica, & Politica Edmundi Richerii doctoris Parisiensis libellus, nec non ejusdem libelli per eumdem Richerium demonstratio. Nova editio aucha siusdem libelli defensione nunc primum typis edita ex manuscripto ejusdem auctoris, in duos comos divisa, cum aliis quibusdam opusculis, Colonia 1701. Per aitro Richer nel 1629, si ritratto carta da lui sottoscritta , la quale il di 7. di Dicembre fu presentata al primo Ministro, dichiard, sottometter egli il suo libro al giudizio della Chiesa Cattolica, e Romana, e della Santa Apostolica Sede da lui riconosciuta per madre e maestra di sutte le Chiese, e infallibil giudice della verità, e finalmente a 29. Novembre del 1631, si morì dopo avere scritta un'altra lunga ritrattazione, della quale può vedersi il P. la Fontaine nel Tomo III. sulla Bolla Unigenisus (p. 1194.) Questo solo racconto basta a smentire ciò che in una lettera del Sig. Morisos si legge d'una violenza al Richer fatta nel 1633. cioè pressochè due anni dopo la morte di lui, per obbligarlo a ritrattarsi (I).

⁽¹⁾ Legganti le Memorie Crosologiche, p Dommatiche, T. 1. all'anno 1612, Ed è maraviglia, che Giangiorgio Schelhornio nella fua lettera al Card. Querini de Confilio de omendanda Ecclefia abbia quel passo del Morisor recaso, compiacendosene come d'un gravissimo monumento degli

248 STORIA LETTERARIA

VI. Or venendo alla dottrina del Richer e de suoi partigiani, (che molti ne ha avuti, e ne ha tuttora, massimamente tra' Giansenisti) stabilisce egli 1. generalmente, che jure divino, & naturali omnibus perfectis communitatibus , & civile focietati prius, immediatius, atque esfentialius competit, ut se ipsam gubernet, quam alicui homini fingulari, ut totam societatem, & communitatem regat (cap. 1.); e però ne inferiva (cap. 2') che omnis Principatus quoad vim coactivam ab hominum confensu pendet, ut lex divina O naturalis confirmant. Quindi 2. in particolare insegnava, che Jurisdictio Ecclesiastica primario, ac effentialiter Ecclesia. Romano autem Pontifici, atque aliis Episcopis ministerialiter tantum, sicut facultas videndi oculo competit (cap. 1.); ma per Chiesa, alla quale primariamente, ed essenzialmente compete l' Ecclesiastica giurisdizione, intendeva l' ordine Ge-rarchico. Christus, dic' egli (cap. 2.), immediate o per se claves, sive Jurisdictionem ordini Hierarchico contulit per immediatam , & realem missionem omnium Apostolorum, atque discipulorum. Ma tra le molte perniciose conseguenze, che da questi principj egli traeva, quella era, perperam Invessituras (Egli non le vuole diverse dalle Nomine Regie odierne) fadis execrationibus conspurcatas a S. Gregorio.

VII. Il P. Faure prende a combattere i due principi del Richer, e la conseguenza delle invessiture. E quanto al primo general principio se ne spaccia in poche parole sacendo saggiamente ristetere, come quella pestilenziale dottrina atterra da fondamenti la Reale autorità; perocchè ne segue, non essere il popol tenuto ad accettare le leggi

degli attentati de' Pontifici contra un Uomo già vecchio e rispettabile, nè fiasi avveduto, iquanto ridicola impoftura fosse quella dei Merisos o di chiunque altro sotto il
costui nome abbia cotal lettera sinta.

D'ITALIA LIB. II. CAP. II. del Principe. Quindi egli stesso nella sua ultima 1752 ritrattazione presso il P. La-Fontaine consessa: nec in minorem errorem incldi adversus Regum potestatem, quum perperam scripserim, omnem Principa-tum quoad vim coactivam ab hominum consensa pendere, quod quidem ab hareticorum lacunis haufi, & quod etiam contra Dei verbum luctari non diffiseor (2). Più diffusamente si stende il N. A. a combattere il secondo principio del Richer in ordine alla Chiesa, e così la discorre. Chi altra autorità non ha se non se Ministeriale, dee in tutto e per tutto al padrone sottomettersi, cioè a quello, che ha propriamente, ed essenzialmente la giurisdizione, sì, e per modo, che altro non voglia, se non ciò che o comandato è, od approvato da quello con assentimento o espresso, o implicito, o almeno almeno presunto. Or bene, che vuolsi quando si dice, dall' ordin Gerarchico dipen-dere il Pontesice, e i Vescovi? O vuolsi, che da sutto l'ordin Gerarchico dipendano o no. Se da tutto, non pure è a terra ogni loro autorità, ma quella ancora de generali Concili; perocchè appena è possibile, che un decreto intorno la Fede, a' costumi, alla disciplina si faccia dal Papa, da' Vescovi, anzi ancora da un generale concilio, e piaccia a tutto l'ordin Gererchico secondo il Richer composto de' Vescovi, e de' Sacerdoti di tutte le Chiese. Il solo esempio della condanna de' Pelagiani può bastare a confondere i Richeristi. Diranno eglino, Pelagio non essere stato legittimamente dannato, perchè non tutto l'ordin Gerarchico

⁽²⁾ Leggansi in tal proposito le citate Memorie Cronologiche dommasiche. Può ancora vedersi il Dizionario de'
libri Giansenisti (T III. p. 265 seqq.); intendasi colle debite licenze, perchè son libri proibiti, e ciò voglio aver
detto una volta per sempre, acciochè qualche anima pusilla non si scandolezzi di nuovo, come ha fatto un buon
Probabiliorista, e non mi cieda peggior bestia di Rioher,
che Dio me ne scampi.

STORIA LETTERARIA

2753 accettò la Trattoria di Zosimo, e Giuliano co suoi complici vi si oppose? Se poi necessario non è il consenso di tutto l'ordin Gerarchico, peggiori, e più gravi difficoltà incontreremo. Perocchè e chi sicuramente potrà stabilire, se questo necessario assentimento esser debba della massima parte, o della maggiore, o solo d'una gran parte de' Vescovi, e de' Sacerdosi? E poi come assicurarci, o anche sol presumere, che tanti Vescovi, e Sacerdosi mi-

pori prestino consentimento?

VII. Di due antichi, e gravissimi Padri abusano spezialmente i Richeristi, di S. Cipriano, e di S. Agostina. Il N. A. disamina i recati lor passi, e con somma felicità gli spiega. Perocchè a cominciar da S. Cipriano, e dal suo libro de unitate Ecclesia, sul quale costoro principalmente fannosi forti, bilogna in mente avere, che 'l Santo l' origipe divisando dell' Eresia, e degli scismi afferma, nascer sì fatti errori, e divisioni si pernicio-Se, dum ad veritatis originem non reditur, nec cas put queritur nec magistri calestis doctrina servas sur. Ma qual è questa origine della verità ? qual questo capo? Segue a dire il Santo; Probatio eff ad fidem facilis compendio veritatis. Loquitur Dominus ad Petrum: Ego dico tibi, inquit, quia tu es Petrus, & super istam Petram adificabo Ecclefiam meam. & Porte Inferorum non vincent eam's & tibi debo claves Regni Coclorum; & qua ligaveris &c. Et iterum eidem poft Refurrectionem suam dicit, Pasce eves meas: super meum, o come legge il Pamelio feguito dal Baluzio, Super ellume unum edificat Ecclefiam suam . Queste parole del Santo poste ecco l'invincibile argomento, che contro i Richeristi, e tutti gli Eretici impugnatori della Pontificia autorisà se ne trae. La Chiesa, di cui qui parla S. Cypriano, è la Chiesa universale; ma la Chiesa, di cui S. Cipriano discorre . non sull'ordine Gerarchico, ma sul solo S. Piero è sondata . Il Fello Inglese editore di S. Ciprieno e qui e altrove pretende, che S. Cipriano parli di cial-

D' ITALIA LIB. II. CAP. II. ciascuna Chiesa, in particolare, e intendela super 1752 unum fondata alludendo al Vescovo, che ha ciascuna. Ma egli erra. E certo oltreche la stessa parola generale e indefinita Ecclesiam suare mostra a pertamente, esser qui parole non delle particolari Chiese, ma della universale, è manisesto, che S. Cipriano non altra Chiesa qui intende, che quella, della quale avea poc' anzi detto con Cristo, che Porte inferorum non vincent eam, le quali e chi, se di mente sia sano, applicar vorrà alla Chiesa Corraginese, e a tali altre Chiese parsicolari? La minore del principal sillogismo è evidente. Quest' uno non può altri essere, che quegli, al quale post Resurrectionem suam dicit (il Signore): Pasce oves meas, cioè S. Piero; eidem dice il Santo, nè altri è prima nominato, che S. Piero. Questa è la chiave per intendere tutti i più difficili luoghi del Santo martire. Grandissima forza fanno i Richeristi su quelle parole del Santo: Episcopatus unus est, cujus a singulis INSOLIDUM pars tenetur. Ma indarno: Perocche non significan già queste parole, che tutti i Vescove debbano regger sutto con giurisdizione, ma solo, che ciascun Vescovo governar dee per autorità la porzion del suo gregge, e per carità le altrui diocesi, cioè coll'orazioni, colle lettere, cogli esempli. Copiofum corpus eft Sacerdotum, scrive lo stesso Cipriano a Stefano Papa, concordie mutue glutino, etque unitatis vinculo copulatum, ut si quis ex Collegio Nostro haresim facere, & gregem Christi lacerare tentaverit, subveniant ceteri, & quast pastores utiles, O' misericordes oves Dominicas in gregem colligant. Quindi a Papa Bonifacio scrivea S. Agostine (lib. I. contra duas epift. Pelagian. c. I.) cum . . . communis sit omnibus nobis, qui fungimur Episcopain (quamvis ipfe in eo praemineas celsiore fastigro specula Pastoralis) facto quod possum pro met particula muneris, ut pestilentibus, & insidiantibus corum scriptis medentia. O municontia scripte. pratendam, Riflettasi ancora, che S. Cipriano scrif-:

Storia Letteraria

1752 se il libro de unitate Ecclesia contra Novaziano aittor dello scisma, il che non solo s' impara dal titolo, che ha in alcuni codici questo libro adversus Novatianum, ma ancora dalla lettera 54. di congratulazione, che il Santo scrisse a' Confessori Romani pel loro ritorno alla Chiesa acchetato lo scisma. Quindi farassi palese, di quale unità egli parli, semprechè in questo libro chiama una la Chiesa, e la paragona ora al solar lume, che un solo lume è, avvegnachè molti sieno i solgoranti raggi, ora al tronco dell'albero, il qual pure è un solo, comechè in assai rami si parta, ora ad una fonte, la qual diramisi in più rivi. Perocchè se hanno i detti del Santo ad avere contra Novaziano, e i suoi partigiani alcuna forza, necessario è, che quella sola unità egli abbia intesa, la cui origine ab uno incipientem, com'egli ivi medesimo si esprime, sua auctoritate disposuit il Signore, dicendo a S. Piero, pasce oves meas, & super unum adificans Ecclesiam suam.

VIII. Quanto a S. Agostino, il Santo Dottore in alcuni luoghi insegnò essere da Cristo stata promessa, e data la podestà delle chiavi a S. Pietro figuram, & personam gerenti totius Ecclesia; dal che argomentano i Richeristi, alla Chiesa essere stata data l'autorità d'insegnare, e di governare. Ma il N. A. tre cose prende a dimostrare. La prima è, che secondo S. Agostino Cristo propriamente, e immediatamente promise, e diede a S. Pietro la podestà delle chiavi. L'altra è che queita podestà su per S. Agostino da Cristo data a S. Pietro non come a qualunque Sacerdote, non come ad Apostolo, ma come a Principe degli Apostoli, e a capo della sua Chiesa. La terza è, aver S. Agostino insegnato, che questa podestà da Cristo propriamente, e immediatamente conferita a S. Piero come a capo della Chiesa, su un segno, che la Chiesa stessa dovea negli Apostoli, e ne' Pastori col debito ordine godere della medesima podesì e per modo, che questa ristretta non fosse ne al

D'ITALIA LIB. II. CAP. II. nè al folo S. Piero, nè alla fola setta de' Donati- 1752 sti, contro de' quali il S. Dottor combatteva, ma a tutta quanta la Chiesa sosse comunicata. Un passo del Trattato CXXIV. sopra S. Giovanni è decisivo. Parla ivi il Santo degli Apostoli Piero, e Giovanni, e dice, che la vita nel tempo del mortale pellegrinaggio significata est per Aposto-Jum Petrum, e l'altra in aternitate mansionis per Johannem: indi segue a dire; quas duas vitas Petrus, & Johannes figuraverunt: Omnibus igitur Sanctis ad Christi corpus inseparabiliter pertinentibus, propter hujus vita procellosssima gubernaculum ad liganda, atque solvenda peccata claves Regni calorum primus Apostolorum Petrus accepit : eisdemque omnibus Sanctis propter vita illius secretissima quietissimum sinum super pectus Christi Johannes Evangelista discubuit. Ecco apertamente 1. che S. Piero ricevette le chiavi non meno propriamente, e immediatamente, che S. Giovanni riposasse nel sagrato seno di Cristo. 2. che ricevettele primus Apostolorum, o come al num. 5. erasi espresso, abundantiore gratia unus, idemque primus Apostolus. 3. che le ricevette figurando, e significando la Chiesa, alla quale doveasi la podestà a Piero data diffondere in comun bene spirituale, omnibus sanctis &c. E veramente siccome la Chiesa figurata in S. Giovanni bebbe de fonte Dominici pectoris, nè però S. Giovanni lasciò di berne egli stesso propriamente, e immediatamente, anzi appunto perch' egli ne bebbe, figurò la Chiesa, che dovea similmente berne; così avvegnachè la Chiesa figurata in S. Piero, abbia da Cristo la podestà delle chiavi ricevuta, la ricevette propriamente, e immediatamente S. Piero, anzi non per altro modo egli figura su della Chiesa, la quale dovea di quella podestà godere, se non in quanto a lui medesimo fu quelta propriamente, e immediatamente comunicata.

IX. Una delle conseguenze, che il Richer trae da suoi perversi principi, è la difesa delle investiture

STORIA LETTERARIA 1772 ture da S. Gregorio VII. e da altri Pontefici riorde vate. Il N. Asprende a confutare questo salla me-morie, alla sapienza, allo zelo di tanti Papi Santissimi ingitirioso torollario. Rissette per altro, che non ogni investitura su ugualmente rea ; mà che diversamente vuolfi parlare delle investiture Germaniche; e delle Franzesi; e sippure delle Anglicane . E veramente nelle controverse investiture Ecclesiastiche debbonsi tre o quattro difetti distinguere; ciò sono 1: il rico di conferire coll'anello. e col bastone la Chiesa; o altro, a che annessa fosse la Vescovile, o Abaziale ordinazione, bene-dizione, e giurissizione a 21 L'esclusione della elezione canonica, 3, Il teato di Simonia nel conferi-te per cole temporali, i Vescovati, e le Badie i 4. L'osurpamento delle rendite delle Chiese vacanti. Il primo difetto comune era alle investiture del Secolo XI, e XII., e avvegnaché solo dopo la proibizione della Chiesa soimalmente, illecite divenissero , degne erano certamente d'essere vietate : Nelle investiture Germaniche il secondo difetto, anzi pure il terzo si rittovava ; il terzo tielle Franzesi; le Anglicane sotto Guglielme i.non ebbero, che 'l primo, il quale avez con seco una certa indecenza, ma fotto Giglielmo II. paffarono al quatto reato; e forse anche del terzo erano contaminate, come raccogliesi dalla lettera di Pasquale II. a S. Ahselmo . Ma all' alten dissertazio-1743 the dello stesso Autore è da passare. Questo si è il titolo !

Distratio Polemica in recensiora quadam erroned systemata de morum dogmatibus, in qua 1. de systemate Quiesistarum. II. de Gostefridi Leibniti Harmonia prastabilita : III. de Regula sonesistis; sive de theoria actionum humanarum; omnisque naturalis suris; & obligationis per Christianum Vvolsium asserta; disputabitur a PP. Soc. Jesu in collegio Romano; Roma viss, 4. pag. LX.

D'ITALIA LIB. II. CAP. II. X. Tre parti ha dunque quella Dissertazione 1753 Nella prima espone il dotto Autore, e consuta il Quietismo. Non bisagus credere, che altro Quies sismo non abbiaci che quel di Molinos; perciocche quello non è che una specie, e la più sozza del Quietismo : Il Quietismo in generale in tre errori principalmente consiste , Son est I. L'erfore fides obscura ; per lo qual ates l' anima dicen avete fisum intuitum (3) in Die come ente supremo, e fommo bene, ma solo confusamente, e senza alcuna cognizione degli attributi, e delle perfonalità di lui, senza riguardo all' umanità facrosanta di Cristo, senza pensate a novissimi. z. L'errore uctus perpetui, in vigore di cui l'anima dappoiche una volta a Dio per lo spiegato atto di fede bleurs presente a se Ross tutta si diede , purche con mortal colpa, o per un atto contrario il fatto dono di se non ritratti, persevera in uno stato di continuo merito presso di Dio , e in un contimuo accrescimento di persezione, il quale ne dalle giornaliere azioni della vita umana, ne perdivagamento dell'animo, nè per gli stessi veniali di-fetti viene interrotto : 3. L'errote actus inactivi, il quale esclude ogni atto di fede, trattone il diznzi detto di fede ofcura, ogni espresso atto di speranza, ogni deliderio di eterna falute colle preghiere, e colla meditazione, la quale a queste dispone i replicati atti di carità dopo il primo , e gli altri espressi atti, che l'accompagnano, della contrizione, del rendimento di grazie ec., , e gomeralmente tutti gli atti riflessi sopra se stesso, e

⁽³⁾ Anche gli antici Gnofici raccomandavano fixum intinisum in Dio, ma specolativo e Il N. A. selicemente lo cava da un passo di Plosino nel libro IX. della Enneade seconda: Laddove di coloro dice: quad enim solant dicere AD DEUM ASPICE, nibil predest omnina, nist quo passo inspetturus sis, perspicue docante. Nam nistil prohibere moir

256 Storia Letteraria

1753 i propri atti. Alle scritture Sante ripuguano tutti e tre questi errori, come dimostra is N. A. Venuto poi al terzo dopo alcune generali testimonianze, che lo studio dell'opere buone raccomandano, principalmente si ferma sull'esercizio della speranza, e conciosiachè a questo appartenga la celebre controversia del purissimo amor di Dio già nata in Francia tra Monsig. Bossuet Vescovo di Meaux, e Monf. di Fenelon Arcivescovo di Cambray in tre proposizioni espone ciò che debbasi in questa materia da Uom Cattolico sostenere. Dunque primamente è da tenere, che avvegnachè in un Viatore per alcun breve tempo possa trovarsi un puro amor di Dio, il quale ogni altro motivo escluda che Dio buono in se stesso non sia, non può tuttavia stabilmente, e abitualmente tale essere l'amore dell' uomo su questa terra. 2. che onesta cosa è, essere con indifferenza apparecchiato a tolerare qualun-que male di pena, eziandio se l'eterno fosse, a che Dio per impossibile volesse un innocente dannare. ma che sì fatta indifferenza non può al male di colpa stendersi, e ad esser privo del divino amore. 3. che ad esercitare gli atti delle virtù non vnolsi attendere uno speziale, e straordinario impulso divino. Ottimamente il Bossuet osservo, che 'l Quietismo spirituale apre la strada al carnale di Molinos; ma non si prese pensiero di scoprire qual tra l'uno, e trà l'altro abbiaci connessione. Il N. A. laudevolmente s'impiega a dimostrare questo pernicioso legame dell'uno Quietismo coll'altro mercè di quella offerta primiera del libero arbitrio a Dio per un atto di carità, e durevole anzi perpetua solchè espressamente ritrattata non sia, la quale offerta poc' anzi detto è essere il primo sondamento del dannato

quis dixerit; quin aliquis aspiciat quidem, nulla tamen abstineat voluptate, neque combeat iram, atque commemorans tantum ipsum Det romen succumbat interim perturbationibus omnibus.

D'ITALIA LIB. II. CAP. II. 257
nato Quietismo. Quindi passa a stabilire alcuni prin-1752
cipj, che tutto rovesciano il Quietismo del Molissos.

XI. Prende poi nella seconda parte a consutare il celebre sistema dell'Armonia prestabilità inventato dal Chiarissimo Leibnitz e diseso con molto impegno dal Wolfio nella sua Psicologia Razionale nel 1734. stampata a Marburgo. Noto è consistere questo sistema in questi due punti. I. Che possibili sono in infinito macchine degli umani corpi sì fattamente organizzate, che per lo sol meccanismo della loro struttura senza che o vi concorra, o sia ancor presente l'anima, adoperar possano tutti gli esterni atti, de' quali è l'uomo capace, con quella stessa stessissima serie di azioni, onde li veggiamo esercitati. 2. che Dio per la sua infinita sapienza conoscendo, quai cognizioni, e quali atti di volontà ciascun'anima avrebbe, se creata sosse, nel creare le anime adattò loro quelle corporali macchine, le quali comeche dalla forza attiva delle stefse anime niente dovesser dipendere, tuttavia a' preveduti interni movimenti loro cogli esterior movimenti rispondessero persettamente. Alcuni a queso sistema opposero che il libero arbitrio veniva per esfo a distruggersi, ma a torto; perocchè quanto agli atti interni non furono questi determinati ma lasciati alla libertà delle anime, e quanto agli atti esterni, concisiacosachè abbia Dio data all'anima quella macchina, la quale egli previde dovere agli atti interni di quella corrispondere, tutta la necessità è conseguente. Perciocche siccome in poter dell'anima era, ed è ancora determinare altri interni atti, così fu in poter suo ottenersi un altro corpo; ed altri movimenti contrarj. Lasciando dunque questo debole argomento con altri fortissimi presi pure dalle divine lettere, e dall'autorità de' Padri, anzi dal fenso comune, cioè propri d'un Professore di polemica Teologia viene il N. A. a combattere il Leibniziano sistema. E primamente la libertà, che aver dee l'uomo per gli Tom. XI.

258 Storia Letterarià

1752 atti esterni, non tale è solamente, onde egli possa quegli atti, che sa, tralasciare, e sarne de'contrari, (il che siccome dicevamo, non togliesi nel sistema di Leibnitz); ma a questo giugner dee che l' nomo possa, se sì gli piaccia, omettergli durando ad avere lo stesso corpo, e in questo corpo medesimo adoperare i contrari. Piene sono le sacre carte d'esortazioni a ben servirci del corpo, che abbiamo, e a toglierne gli abusi disordinati: glorificate, dicea Paulo, & portate Deum in corpore vestro. Le quali esortazioni e chi non vegga vane essere e ridicole, se il corpo, che abbiamo, già determinato fosse a movimenti contrari, e non potesse l'animo a sua voglia recarlo al bene; è al male? Innoltre la scrittura per metterci il debito orrore de carnali peccati, ne fa offetvare, effet eglino un abuso del corpo datoci dal Signore Dio: qui autem fornicatur, scrive nello stesso l'Apostolo, in corpus suum peccat; falsa è questa ragione nel sistema dell' Armonia prestabilità . Perciocchè essendo questa e quell'altra corporal macchina a quegli atti esterni peccaminosi determinata, non può altri farne, siccome altro non dee dal fuoco aspettarsi, se non che bruci. Suppon dunque l'Apostolo, che'l corpo secondo il volere dell' anima possa al bene, e al male esser rivolto. Dicasi similmente d'aleri luoghi della scrittura, ne' quali raccomandansi e lodansi la Temperanza, la Penitenza, ed altre virtà domattici de' corporali appetiti, e i vantaggi si mettono in veduta, che dal loro esercizio possono all'uomo venire. Perocché se la macchina è determinata ad atti di temperanza, non può ella in altri proromper, che in questi; il perchè non può esserle a materia di lode, che quello faccia, a che di sua natura è necessariamente portata: e se ella per lo contrario intemperante sarà per la sua organizzazione, dovrà (nè però biasimo potrà darlesi) uscire in atti d'intemperanza. Un altro argomento si trae contro il Leibniziano sistema da quelle testimonianze della (crit-

D' ITALIA LIB. II. CAP. II. scrittura, e de' Padri, le quali ci avvertono poter 1741 noi cooperare, perche lecondo la varia educazione il corpo d'un altro pieghi o a buona; o a rea disciplina. Così ne Proverbj (XXIX.): qui delicate a pueritia nutrit fervam suum, posted sentiet eum contumecem: e nell' Ecclesiastico (VII.) Filit tibi funt? Erudi illos, & curva illos a pueritia illorum; Filie tibi sunt? servà corpus illarum. E' da notare ancora; che in questo listema Dio secondo gli atti interni dell'anima preveduti si determina a darle pinttollo quello; che altro corpo, acciocche i movimenti di quelto a quello rispondano; ma non può già in tale fistema effer vero, che nell'anima diansi alcuni atti, perche alcuni se ne sauno nel corpò. Eppure non può negarsi che così sia senza atterrare quanto la Fede ne insegna dell'utilità del digiuno; della modellia, della Tribolazione ad eccitare in noi interni atti d'ogni virtà ; e per lo contrario della forza de rei atti esterni a condurne à viziosi, è malvagi desideri. Anzi di qua tutta dipende la dottrina e del metito della Carità nell' ajutare i Proffimi , e della teità dello scandalo : Finalmente il sistemà di Leibnitz porta, che l'aniina riguardo al corpo non altro sia, che quello, che è ad un Orologio un altro Orologio unisono; ma che è cio, se non dire, che ne l'anima agisce ful corpo, ne il corpo full'animia contro l'aperto parlare delle scritture, dalle quali sappiamo, che la carne si ribella allo spirito, e fallo schiavo nella legge del peccato ec. ? Quanto queste ragioni contro il fistema dell'Armonia prestabilità son forti; tanto deboli quelle sono; che a propugnarla reto il Welfio: Il N. A. con molta chiarezza le scioglie; indi perche il Wolfio fa un ridicolo paragone tra gli Anticopernicani e gli Antiarmonisti, dimostra primamente che molta diversità passa tra l'argomentare degli Antiarmonisti contro il Leibnitz; e quello degli Anticopernicani contro il Copernico; perocche gli Anticopernicani fan tutta la for-Za nel doversi le scritture interpetrare nel seuso R 2 pro-

** **********

66 Storia Letterarta

1752 proprio, dove gli Antiarmonisti da' dogmi certi infegnati nelle scritture prendono argomento contro di Leibnitz facendo vedere l'opposizione del costui fistema con quelli; appresso sa una lunga digressione contro il sistema Copernicano. Oime; già alcuni a questo tasto diranno subitamente, che il P. Faure è un nomo pregindicato, e forse perderanno ogni concetto di lui. Ma questi Signori che vogliono a tutti i conti , che giri la terra , e concerto sopraciglio di disprezzo riguardano gli Anticopernicani quali nomicciattoli da nulla perche vogliono, intendere la Santa Scrittura, come fuona ecome intesa fu per tanti secoli: abbiano la bontai di gittare uno sguardo sulla nota, che leggesi a carte XXXIV. e ci vedrano, che non i soli PP. Amort , Fortunato da Brelcia , i Trivulziani, ed altri sì fatti uomini, ne quali di Frateschi pregiudizi, potrebbeli sospettare, hanno nella luce di questo secolo impugnato il Copernicano sistema, ma ancora, Piero Lemonier nel suo. Corso Filosofico stampato a Parigi nel 1750 il Chiariff. Eustachio Manfredi. e l'Abbate de Br... nelle sue dottissime let. tere sulla Cosmografa pubblicate nels 1745. all' Aja, nel qual paele certamente non si deferisce gran, fatto alla facra Congregazione del S. Ufizio ..

XII. La terza parte merita ancora più dell'altre d'esser letta e considerata per disinganno di certuni i quali credono, che di natural diricto non possa sapersi senza leggere i Giurissi Protessanti. Cristiano Wolfio nella sua Filososia prasica universale pianta per principio, che usus facultatum anima, O organorum Corporia, quemadmodum. O usus zerum naturalium omnium sunt sinas a Deo intenti; indi stabilisce, che actionas libera, quae ad perfectionem nostram, statusque nostra sendant, aa proinde bona sunt, determinantur per easdem zationes sinales, per quae determinantur naturales: qua ad imperfectionem nostram, statusque nostri simul tendunt, proindeque mala sunt, determinantur per diversas. Nel che q intese il Wolfio, esser buone quelle

D'ITALIA LIB. II. CAP. IL Stockle azioni, che l'Agente adopera per buon uso 1752 delle facoltà, e degli organi, e con tanto appara-10 di diffinizioni, di Lemmi, di Teoremi, di dimostrazioni avrebbe ridicolosamente spiegata la Buona uzione per lo buon'ufo; o generalmente par-10. e quis non vident, direbbe S. Agostino (4) quis non exherreat quanta turpitudo, & quam nefaria consequatur? E certo effendo gli usi delle facoltà dell'anima, e degli ergani del corpo altri conformi alla divina legge, e tali a quella ripugnanti, non può senza empietà universalmente dir-A, e senza limitazione, che sieno a Deo nature Auctore intenti. Innolcre le più scouce azioni diverrebbon buone, perche l'uomo nel farle avrebbe a final ragione l'afe delle facoltà, e degli organi, e per lo contrario le più virtuose azioni farebbon cattive, quando da quelle ne seguisse la morte, cioè anando si opponessero al sine della ragionevol creazura, che è secondo Wolfer il confervamento suo per l'uso delle facoltà, e degli organi. Dopo avere con queste ragioni, che con alcune eccellenti dottrine di S. Agostino Iono illustrate, confutato H fiftems del Wolfio espone l'Autor in sette proposizioni la vera Teoria delle azioni umane secondo la cattolica Teologia. Non farà mutile qui vizsorivere queste proposizioni co' lor corollari.

, Propositio i. Quoniam omne intellectivum , Agens ex sei ipsius Natura, Essentia, Stru-, ctura nobis per experienciam cognita agit proprer Finem, seu Bonam, hinc primum Ratio-, nis naturalis dictamen est: Bonum faciendum, & prosequendum este, Malumantem suglendum

ex Imperio Auctoris Nature.

y, Corollarium r. Hoc Mentis humana judicium y, non folum manifestans res ipsas, sen actiones in y, se, sed etiam ut vetitas, vel praceptas a suprey, mo Legislatore, est luex Naturalis in homine R 3 ,, exi-

^(4) de Nas. Boni contra Manichaes cap. 45.

STORIA LETTERARIA

1752 ,, existens, eumque obligans: Imperium autem ipe, fum Auctoris Natura est Lex Naturalis sive &-" terna in Deg existens; constat hinc, quid sit Jus

" Naturale sumptum pro Lege, " Corollarium 2. Cum istud dictamen sit Præ-" ceptum, super quo reliqua Præcepta fundantur. ", ut loquitur S. Thomas , & ex quo inferuntur , " hipc erit Principium Juris Naturalis cognoscen-,, di, de quo tam multa, & obscura Protestantes. , recentiores Juris Naturalis Scriptores; apud quos, " inquit corum unus Samuel Coccejus Diller. XI. ,, Procemiali ad Grotium c. 4, 9,20, p. 295., tot fe-,, re extant cognoscendi Principia, seu Regula, ,, quot scribentium Capita; neque vero aliud intel-

", liguot eq nomine, quam Propositionem sub qua, ", & ex qua reliqua Præcepta comprehendantur ,

" & interantur.

" Superest, ut bonitas corum, quæ Lex Natu-,, ralis præcipit, vel pravitas corum, quæ probi-,, bet , ad sua prima principia distinctius revoce-, tur : lit igitur

" Propolitio 2. Ea ad que habet Homo natu-2, ralem inclinationem, ratio paturalis apprehen-" dit, pt suo modo bopa, sibique convenientia. " proindeque ut opere prosequenda: Contraria au-", tem ut mala, & vitanda ex summi Legislatoris mperio.

,, Propositio 3. Itaque secundum ordinem in-, clinationum naturalium in bonum, exponi po-,, telt ordo, & ratio Præceptorum legis naturæ. , que in primo, & generali Precepto, de quo in , Prop. I. continentur, & quibus movemur adea, " quæ prosequenda sunt, & vitanda contraria.

" Propolitio 4. Est Homo individuum quoddam , Ens, & in quantum hujusmodi, inclinatur ad " confervandum funm elfe, fnumque privatum bonum: Perficitur autem variis praceptis Tempe-, rantiæ, Forritudinis &c. quibus vita hominis s confervator, & contratium impeditur.

", Propolitio 5. Est Homo individuum quoddam 23 COS-

D'ITALIA LIB. II. CAP. II. , corruptibile, ac mortale, & inquantum hujus- 1752 , modi est, inclinatur ad conservationem speciei. " & actiones ad illam necessarias : Perficitur au-", tem variis præceptis castitatis, Prudentiæ &c. ,, Propositio 6. Est denique Hamo individuum ,, rationale, & in quantum hujusmodi, capax est "immortalitatis, spiritualium persectionum, com-" municationis cum Deo, & societatis cum ratio-, nalibus Creaturis : Perficitur autem præceptis ", Religionis, Justitie, Pietatis, aliisque ad hæc " ipectantibus. 2. Propolitio 7. At quoniam vis rationalis in Ho-,, mine dominatur, & aliis potentiis imperat, " oportet ut inclinationes, seu propensiones omnes. , five ad effe privatum confervandum per Prop. IV. sive ad propagandam speciem per Proposi-, tionem V. five ad communicationem cum Deo. , & rationalibus creaturis per Propositionem VI. ,, omnes inquam subfint imperio rationis, & se-, cundum eam dirigantur = quædam minora pro-", pter majora vel adipiscenda, vel tenenda con-,, temnendo = ut loquitar Aug. 1. 19. de Civ.c. ?. ", Corollarium I. Tum actus humanæ mentis ,, (in quo proprie fita est lex naturalis in homi-, ne existens) dictans bona esse facienda , mala ,, vitanda ex imperio Auctoris natura, tum hoc , iplum Dei imperium, supponunt ea bona, & " mala suam habere propriam, & intrinsecam ", seu bonitatem, seu malitiam, ac desormitatem; "Ideo enim illa præcipiuntur, quia bona sunt; & , illa prohibentur, quia sunt mala. Ista descenn dunt ex Propositione I. "Corollarium II, Hæc autem bonitas stat in " convenientia cum natura rationali, ejulque el-,, fentia lic constituta per eas tres præcipue incli-", nationes, quas descripsimus: malitia autem , & , deformitas sita est in opposita disconvenientia. " Constant hæc ex Proposit. 2. & segg. " Corollarium III. Entitativæ hujus benitatis, in ac pravitatis, que a lege naturali meretur præ-,, Cl4 STORIA LETTERARIA

1752,, cipi, ant prohiberi, ultimum seu sundamen, tum, seu resolutivum est natura ipsa rationalis,
, ejusque essentia sic constituta cum iis inclinatio, nibus: Ideo enim hoc est bonum dignum, quod
, præcipiatur, illud malum dignum, quod prohi, beatur, quia convenientiam, aut disconvenien, tiam habent cum essentia, & structura Creatu, ræ rationalis sic constitutæ ab auctore Deo: sub
, qua ratione natura rationalis non omnino præ, scindit a divinis persectionibus. Hæc constant ex
, Propositione 3., & seqq.

, Corollarium IV. Bona hæc, & mala non mo, do merentur præcipi, ac prohiberi, sed neces, sario debent: Licet enim Deus liber sit ad condendas creaturas rationales, tamen ex hypothe, si, quod habere voluit subditos ratione utentes,
 non potest non habere providentiam illorum consentaneam suæ sapientiæ, ac bonitati: debet ideo
, esse eorum Legislator præcipiens honesta, neces, fario convenientia eorum essentiæ, ac naturæ,
, & disconvenientia vetans. Hæc descendunt ex
, Prop. 3. & seq. supposita idea Auctoris Na-

, turæ . , Corollarium V. Actus honesti, seu convenien-5, tis naturæ rationali bonitas, quæ præcipi impe-3) rio auctoris naturæ meretur, & actus mali pra-,, vitas, feu disconvenientia eidem natura, quæ , vetari meretur, si præterea & illa reipsa præ-, cipi, & hæc vetari intelligatur, jam ea boni-4, tas, ut præcepta, & malitia, ut vetita per na-"turæ auctorem, adjungit specialem obligationem ", creaturæ rationalis se subjiciendi primo Legisla-,, tori, itaut qui id non faciat, reus sit offensæ , & inobedientiæ. Conflat id ex Corollario IV. ,, suppositis prioribus Propositionibus. Sin qui l' Autore. Or passa egli a paragonare questo Cattolico sistema non solo con quello del Vvolfio, ma altresì con quelli dell' Hemmingio, del Vvincklero, del Grozio, del Puffendorff, e d'altri Protestanti, e finalmente con alcune giuste, ed acute riflessioni

D'ITALIA LIB. II. CAP. II. 265
fopra certe nozioni usate in questo argomento dal
Vuolsio chiude la presente importantissima dissertazione.

CAPO III.

Libri di Teologia Morale.

L Ssendo noi stati assai diligenti ricercatori di quanto in materia di Moral Teologia andava uscendo, parrebbe che libri almeno di considerazione non ci dovessero essere ssuggiti. Ma egli è da consessare, che troppo più si scrive in questa facoltà, che non si crederebbe, e che sorse non sarebbe mestiere. Or senza perder tempo in vani proemi diciamo tosto de libri da noi lasciati.

Institutiones Morales auxore Francisco Friso I.V.D. 1751
Ecclesia Parochialis Patavina S. Georgii Re-Hore. Patavii 1751. ex typographia Jo: Bapt. Conzatti. 8. pag. 391.

In sei trattati partite sono queste Istituzioni. Il primo è degli Atti umani; il secondo della Gerarchia Ecclesiastica, de' Benesizi, e della Simonia; il terzo delle Leggi in genere, de' precetti del decalogo, e di quei della Chiesa; il quarto delle censure, il quinto de' contratti, e de' Testamenti, il sesto de' legati. L' Autore in fronte di questi suoi trattati ha posto un bellissimo detto di S. Agostino (I) che noi volentier qui trascriviamo: Non afferamus stateras dolosas, ubi appendamus quod volumus, & quomodo volumus pro arbitrio nostro dicentes: hoc GRAVE hoc LEVE est; sed afferamus divinam stateram de Scripturis Sanctis, tamquam de thesauris Dominicis, & in illa quid sit gravius, appendamus, imo non appendamus, sed

^(1) Lib. 2. de Bapt. c. 6.

STORIA LETTERARIA

2751 a Domino appensa recognoscamus. Se'l N. A. si è
nelle sue decisioni sempre con questa massima regolato come non dubitiamo, merita le comuniacclamazioni. Perocchè egli nè sarà rilassato, nè rigorista. S. Agostino ingannevoli chiama del pari le
stadere, e di lui che dice hoc leve est, e di coloro che pro arbitrio decidono hoc grave. Ma segue
a queste Istituzioni un' opera del Sig, Badalini.

1752 Jo: Baptista Badalini Fragmentorum Theologico-Moralium. Venetiis 1752, 4.

inseritone nelle Novelle Fiorentine (2).

Noi non ne abbiamo altra notizia che dal titolo

II. D'altra Morale diremo più a lungo, perche l'abbiamo fotto degli occhi. I Concinisti al titolo, fi fegnino divotamente, perche non avvenga loro, alcun finistro:

Theologia moralis concinnata a R. P. Alphonso de-Ligorio Rectore Majore Congregationis SS. Redemptoris per appendices in Medullam R. P. Hermanni Busembaum Soc. Jesu adjunctis in calce tomi II. Episolis Encyclicis, & decretis ad mores spectantibus SS. D. N. Benedicti Papa XIV. que insuper propriis in locis adnotantur; addita quoque perutili Instructione ad praxim Confessariorum ad usum studiosa Juventutis prastata Congregationis. Edito secunda in pluribus melius explicata, uberius locupletata, utilibus adaucta quassionibus, ac quoad plures sententias reformata, dicata SS. Regnanti Papa D. N. Benedicto XIV. Neapoli 1753, ex typographia Johannis de Simone. Tom. I. pagg. 714.

Divisa è quest'opera in due tomi, ma del secondo,

^{(2) 1755. 900.}

D'ITALIA LIB. II. CAP. III. 267 do, che uscito è nel 5755. parlerò nel seguente 1753 volume. Intanto per dire del primo non è ella deplorabil cola, che dopo le tante fatiche del povero P. Concina, e de'fuoi o ajutanti, o difeniori si pensi in Italia a comentare il rilassatissimo Busembaum? e di più ad uso d'una fiorita Ecclesiastica Congregazione? e più ancora con dedica al Regnante Pontefice? O anime Sante de' Pascali, de'Niccoli, degli Arnaldi, de' Sancirani, de' Contensoni, degli Enrice da S. Ignazio, de' Merbest, degli Opstraed'ogni altro fortunato P. Concina, il quale questa terra lasciasti, terra veramente solo di triboli, e di spine producitrice; che costretto non sei a vedere tanta abbominazione. Rincoriamoci tuttavia noi viventi, e non facciam la pazzia di morircene per la dolore; che finalmente il P. Alfonso de Liguori ha corrette quelle poche rilassatezze, le qua-li per la condizione de tempi erano nel Busem-duum, e preserendolo ad ogni altro Teologo pel metodo, che è (rumpatur quisquis) incomparabi-le, non ha giurato in ogni sentenza di lui; ma q decreti de Sommi Pontefici, e spezialmente del nostro Benedetto XIV. , e alle più ricevute fentenze avendo riguardo, lo ha e ampliato, e riformato. Nella prima edizione di Napoli fatta nel 1748. (perocche questa, di cui parliamo, è una ristam-pa) il N. A. avea insegnate alcune dottrine forse più larghe, che non conveniva. Ma in questa seconda egli avvedutamente le ha abbandonate pet attenersi alle più sane, anzi al tomo che abbraccia i primi cinque libri del Busembaum ha premesso un indicetto delle opinioni da se mutate nella presente ristampa; e noi giudichiamo di qui inserirlo, acciocche si vegga, quanto giudizioso Scrittore sia questo.

ELEN-

ELENCHUS

Quastionum, quas R. P. D. Alphonsus de Ligotio, Auctor Theologia Moralis, cui titulas: Adnotationes in Busembaum, in secunda Editione, rebus ad seduliorem trutinam revocatis, reformavit. In qualibet autem harum Quastionum prius adnotatur locus libri prima editionis, postmodum locus secunda, ubi facta est correptio.

QUESTIONES TOMI L

Uxstio 1. An legatarius possit sibi compensare legatum relictum in testamento non solemni? In priori libro (col.13. vers. 3. Probabile etiam.) relata est opinio Lessis, Mol. Gran. Salmanticentium, &c. qui id probabile dixerunt. Sed in hoc præsenti libro id reprobatum est. Vide lib.1. n.35. pag. 12. vers. Attamen.

Qu. 2. An debitor donans aliquid suo creditori, immemor debiti, excusetur a restitutione? În primo libro (col. 13. v. Hinc I.) relata est opinio Rebellii, Carden. & Diane, qui probabilem putarunt opinionem affirmativam. Sed vide limitationem in

hoc l. 1. n. 34. 6 l.3. num.700. v. Qu.2.

Qu.3. An fur mittens Domino rem furatam per virum fidelem teneatur ad iterum restituendum, si ille non reddat? In primo libro (col.14. v. Vl. Similiter.) Palaus, Sotus, Ledesma, & Gabriel adducuntur qui id negaverunt. Sed in hoc absolute affirmandum probatur. Vide l. 1. num. 39,

Qu. 4. An sit obligatio ex superfluis statui elargiendi eleemosynam pauperibus laborantibus paupertate communi? In primo libro (vol. 80. lit. A.) relata est opinio Sori, Nav. S. Antonini, Vasq. & ç. qui negarunt. Sed in hoc melior visa est sententia opposita; Vide l. 2. num. 32. v. Quaritur.

Qu. 5. An fit obligatio corrigendi peccantem ex ignorantia in legem humanam? In primo libro (col.

D'ITALIA LIB. II. CAP. III. 269 (col. 83. lit. A. v. Quaritur bic.) visa est proba- 1753 bilior opinio negativa. Sed in hoc affirmativa pro-

babilior visa est. Vide 1. 2. num. 36.

Qu. 6. An qui inducit, sive directe, sive indirecte proximum ad peccandum semper, peccet peccato scandali? In primo libro (col. 85. litt. A.) dictum est cum Palao, Sanch. Bonac. Azor. &c. probabile esse quod is non peccet contra charitatem, nisi expresse intendat ruinam spiritualem alterius. Sed in hoc visa est vera sententia affirmativa. Vide 1. 2. nam. 45.

Qu. 7. An semper in Confessione sit explicanda circumstantia inductionis ad peccandum? In primo libro (col. 86. v. Nota.) reprobata est sententia negativa. Sed in hoc vide dicta 1. 2. num.46.

Qu. 8. An sit peccatum mortale petere ab aliquo quidquam quod ille non præstabit sine mortali, si jam sit paratus ad peccandum? In primo libro (col. 86. v. Quar. II.) relata est opinio Soti, Suar. & Azor. qui id negarunt. Sed in hoc dictum est sequendum esse oppositum. Vide 1. 2. n. 47.

Qu. 9. An peccent graviter mulieres ad sui ornatum partem pectoris ostendentes? In primo libro (col. 89. lit. C. & col. 250. in fine.) actum est de hoc puncto sequendo doctrinam Laymanni, Cajet. Nav. Salmant. & c. Sed vide quomodo limitatur in hoc. Vide l. 2. num. 55. v. Queritur.

Qu. 10. An liceat famulo comitari Herum ad lupanar, vel eum ducere curru vel sella? In primo libro (col. 94. lit. B.) relata est opinio Busembai, Nav. Manuel. Oc. dicentium licere sola ratione samulatus. Sed in hoc requiritur saltem causa gravis

damni subeundi. Vide 1. 2. num. 64.

Qu. 11. An liceat famulo ratione famulatus deferre munera meretrici Domini? In primo libro (col. 94. in fine Qu. 2.) relata est opinio Busembai, & Sanchez id permittentium, si sit de esculentis, & poculentis. Sed in hoc negatur; Vide 1. 2. num. 65.

Qu. 12. An liceat famulo ob metum mortis subjicere 270 STORIA LETTERARIA

1753 jicere humeros, vel deferre scalam Domino ascenta
denti ad fornicandum, aut vi aperire januam? Ita
primo libro (281. 95. Qu. 4.) id omnino negatum
est. Sed in hoc vide diffa 1.3. num. 86. nag i 16.

est. Sed in hoc vide dicta 1.2. num. 66. pag. 116. v. Qu. IV.

Qu. 13. An liceat vendere vinum ei qui vendet mixtum aqua? In primo loco (col. 96. lit. C. v. Pariter.) adducta est opinio affirmativa Palai; Sanch. & Tamb. si æque commode aliis vendi non possit. Sed in hoc id non admittitur, nisi ob metum mortis, vel infamiæ. Vide l. 2. num. 69. v. Quer. VII.

Qu. 14. An liceat vendere ornatus puellæ abufuræ? In primo libro (col. 96. lit. D. v. Eodem.) relata est opinio La-Croix citantis Navar. Azor. Santhez, Bonac. &c. qui dicunt licere; si illà æque emeret ab aliis. Sed in hoc id non admittitur; niss venditor notabile patiatur incommodum. Vide l.

2. num: 71: v. Eodem :

Qu. 15. An liceat Aurigis; & Nautis ob solumi lucrum mercedis vehere meretricem ad Amasium? In primo libro (tol. 98. v. 8. Licet.) dictum est licere cum Salm. Sanch. Azor. Nav. Oc. Sed in hoc non admittitur nisi ob metum gravis damni. Vi-

de l. 2. num. 75. v. An autem:

Qu. 16. An sit peccatum mortale sine gravi causa petere mutuum ab Usurario parato; vel Sacramentum a Sacerdote peccatore parato ad ministrandum? In primo libro (col. 97. num. 4. v. Utrum
autem; & num. 7. v. Sed quastio.) relata est opinio Lugonis; Soti; Sanch. Cajet. Led. Man. &c.
qui id negarunt: Sed in hoc dictum est id esse
mortale tam contra charitatem; quam contra justitlam; nisi gravis causa necessitatis, vel utilitatis
interveniat: Vide 1. 2. num. 47. & 77. v. 4. Licitum; loquendo de Usurario; & num. 79. de Sacerdote peccatore.

Qu. 17. An volenti frangere jejunium liceat sine gravis incommodi causa cibos præbere. In primo libro (col. 97. num. 7. v. Volenti .) adducta est D'ITALIA LIB. II. CAP. III. 271

Dpinio Lessi, Cajet. Nav. & Vasqu. id affirman- 1753

sum Sed in hoc reprobatum est. Vide La 280

tium. Sed in hoc reprobatum elt. Vide 1.2. n.80. Qu. 18. An in materia simoniæ, & usuræ possit deduci in pactum obligatio antidoralis? In primo libro (col. 118. lit. A. v. Quaritur in fine.) dictum est cum Salm. Val. Cajet. Pal. Less. Oc. id licere, si pactum sit remunerandi in genere, nullaaddita nova obligatione. Sed id omnino reprobatur. Vide 1.3. num. 53. On num. 764.

Qu. 19. An juramentum execratorium sit verum juramentum? In primo libro (col. 146. lit. A. v. Notandum.) dictum est cum Salm. Busemb. Sanch. Pal. Oc. id communiter negari. Sed in hoc affirmatur, si in juramento expresse nominetur Deus;

Vide /. 3. num. 1432

Qu. 20. An in juramento affertorio sit mortale jurare cum desectu justitiz? In primo libro (col. 143. lit. A.) dictum est probabilius esse tantum veniale. Sed in hoc additur esse mortale, si juratur ad firmandam detractionem. Vide l. 3. num. 146:

Qu. 21. An peregrinus possit dispensari in votis, juramentis, & legibus ab Episcopo loci, ubi reperitur? In primo libro (col. 758. lit. E. v. Nota hic.) id omnino negatum est. Sed vide hic l. 1.

num. 158.

Qu. 22. An maritus possit occidere eum qui vust cum sua uxore adulterari? In primo libro (col. 239.) v. Dicendum II.) id absolute negatum est. Sed in hoc id non reprobatur, si vir aute sactum occidat, ne adulterium eveniat. Vide 1.3. n. 391. v. Quando.

Qui 23. An peccent graviter spectatores qui ad comcediam turpem concurrent pecunia, vel plau-su? In primo libro (col. 251: v. Quares 2.) dictum est probabile esse non peccate spectatores secundos, nempe sine quibus etiam comcedia repræsentatetur. Sed in hoc visum est oppositum; Vide 1, 3. num. 427. v. Num autem.

Qu. 24. An Beneficiarius expendens fructus Be-

STORIA LETTERARIA

1753 neficii fuperfluos ad suam sustentationem in usus profanos, teneatur ad restitutionem? In primo libro (col. 270. v. Utrum autem.) probabilior cum S. Thoma, Sot. Lugo, Pal. Leff. Oc. visa est opinio negativa. Sed in hoc probabiliorem diximus oppositam, per se loquendo. Vide 1. 3. 11.492.

Qu. 25. An fur teneatur restituere cum damno graviore, nempe si res non posset mitti ad Dominum, nisi expensis majoribus quam sit valor rei? In primo libro (col. 295. lit. B.) adducta est opinio Salmanticensium, Soti, Less. Pal. Bon. Bus. id negantium. Sed in hoc oppositum tenetur, nisi expensa sint longe majores. Vide 1.3. num. 598.

Qu. 26. An accipiens rem a fure, qui rem furatam cum suis permiscuit, teneatur ad restitutionem? In primo libro (col. 299. lit. B.) adducta est opinio negativa Tamburini cum Sanch. Galiis. Sed in hoc omnino reprobatur. Vide 1. 3.

num. 612.

Qu. 27. An Beneficiarius omittens Officium uno die possit excusari a restitutione, si suppleat in alio? In primo libro (col. 310. in fine Qu. 5.) relata est opinio affirmativa Salmant. Molfes. Palnd. Bonac. &c. Sed in hoc tenetur negativa. Vide 1. num. 667.

Qu. 28. An Beneficiarius omittens partem Officii minorem quam integræ Horæ, teneatur ad restitutionem? In primo libro (col. 311. Qu. 5.) relata est opinio negativa Navarri, Toleti, & Viva., Sed in hoc verior visa est opposita. Vide l.

2. num. 668.

Qu. 29. An Beneficiarius simplex omittens Officium teneatur restituere omnes fructus Beneficii? In primo libro (col. 312. Qu. 10. v. Quid &c.) adducta est opinio Henrici, Metina, & Manuelis, qui dicunt teneri ad restitutionem tantum tertla partis fructuum. Sed in hoc illa reprobatur. Vide L.2. num. 673. v. Quid, pag. 353.

Qu. 30. An licitum sit donum accipere a donan-

D' ITALIA LIB. II. CAP. III. 273
te debitis gravato? In primo libro (col.327.lit.B.) 1753
relata est opinio affirmativa Lessii, Mol. Nav. Laym.
& Cc. Sed in hoc resutatur; Vide 1.3. n. 622.

Qu. 31. An sit necessarium in mutuo ad exigendum interesse, ut moneatur mutuatarius de justo titulo, qui jam adest? In primo libro (col. 343. lit. E. v. Sed dubitatur.) delatum est opinioni negativa Lessii, Lugonis, Bon. Trull. &c. Sed in hoc verior visa est affirmativa. Vide 1.4. num. 769. v. Sed dubitatur.

Qu. 32. An mutuator possit retinere lucrum exactum, si aderat justus titulus, sed non monuit de eo mutuatarium, & contraxit bona side? In primo libro (col. 344. Quast. III.) adducta est opinio assirmativa (licet tamquam minus probabilis) Lugonis, Diana, Sa, & Tanneri. Sed in hoc resutata est. Vide 1.3. num. 773.

Qu. 33. An liceat res.pretiosas quamplurimi vendere? In primo libro (col. 355. lit. D.) relata est opinio affirmativa Soti, Tol. Diana, Bann.Val. Reg. &c. Sed in hoc probabilior visa est contraria. Vi-

de 1. 3. num. 808.

Qu. 34. An, facto monopolio injusto a Mercatoribus, liceat aliis eodem pretio merces vendere? In primo libro (col. 357. lit. G. v. Sed hinc.), relata est opinio affirmativa Salm. Bon. Trull. Rég. Med. Oc. Sed in hoc omnino melior visa est negativa. Vide 1. 3. num. 817. v. Sed hic, pag. 408.

Qu. 35. An liceat rem infimo pretio emere ab aliquo nesciente ejus valorem? In primo libro (col. 357. lis. H. v. Idem...) amplexata est opinio negativa. Sed in hoc defenditur opposita. Vide 1.

2. num. 819. v. Idem.

Tom. XI.

Qu. 36. An liceat Clerico conducere prædia aliena ad faginanda propria animalia, ut postea vendat? In primo libro (col. 361. v. Queres.) dictum est licere, si conductio non afferat magnam distractionem a ministerio sacro. Sed in hoc id non admittitur, quia non caret cupiditate turpis sucri. Vide 1.3. num. 831. v. An vero.

Digitized by Google

Qu.37.

Storia Letteraria

1753 Qu. 37. An, pereunte re censita, pereat census de jure naturali? In primo libro (col. 366. v. Qu. 3.) dicta est probabilis sententia negativa com So-ro, Pal. Salmant. Covar. &c. Sed in hoc omnino tenendam diximus affirmativam. Vide 1.3. n. 847.

Qu. 38. An cogens cum injuria alterum ad ludendum possit retinere lucratum? In primo libro (col. 375. lit. D.) adducta est opinio negativa. Sed in hoc probabilior visa est sententia assimuativa, modo ille qui cogit, non superet coactum in peritia

ludendi. Vide 1. 3. num. 880.

Qu.39. An sit gravis obligatio relinquendi sur bona suis Fratribus, & Sororibus? In primo libro (col. 298. litt. A.) relata est opinio Sulmanticenssum, Nav. & dicentium non esse, nisi illi extreme indigeant. Sed in hoc diximus omnimo tenendum peccare graviter relinquentem bona extraneis, si Fratres graviter indigeant. Vide 1. 3. num. 446.

Qu. 40. An liceat revelare crimen alterius ad vitandum damnum proprium, si notitia criminis vi aut dolo excipiatur? In primo libro (col. 407. litt. A. v. Sed hic.) dicta est probabilisopinio affirmativa cum Sulmant. Lesso, & P. Nav. Sed in hoc melior visa est opposita. Vide l. 3. num. 969.

v. Sed hic magna.

Qu. 41. An qui alteri occultam contumeliam irrogavit teneatur ad satisfactionem? In primo libro (col. 410. v. Sed Quar. 1.) relata est opinio negativa Laymanni, & Molina. Sed in hoc diximus omnino sequendam affirmativam. Vide 1.3. n.985.

Qus 42. An ladant jejunium electuaria sumta in modica quantitate ad delectationem? In primo libio (col. 419. litt. F.) adducta est opinio negativa cum Salmant. Sylvess. & Abb. Sed in hoc dictum est contrariam omnino tenendam. Vide 1.3. num. 1019. Quar. II.

Qu. 43. An potio chocolatis possit sumi toties quoties in die? In primo libro (col. 425. v. Notandum.) dicta est probabilis opinio assumativa Pa-

ITIS

D'ITALIA LIB. II. CAP.III. 275
this Vive, si sumatur ut potus usualis. Sed in hoc 1754;
talis potio non admittitur, nisi pro una tantum
cyatho in die, ratione consuetudinis. Vide 1. 3.

num. 1023. v. Secunda in fine .

Qu. 44. An Religiolus expendens cum licentia generali Prziati ad olus illicitos, peccet contra, paupertatem, & teneatur ad testitutionem? In pnime libro (col.450. lit, E. v. 11. Quassio. vocata est non improbabilis sententia negativa cum de Alezzandro, Suar, Bann. Lugo, Oc. Sed in hoc affirmativa amplexata est, Vide. l. 4.num. 31. 69 1.3. 11111.

Qu. 45. An Patronus debeat præsentare digniores ad Beneficium, curatum? In primo libro (col. 469, lit. A. Quer. 2.) dicta est probabilis opinio negativa cum Palao, Garcia, P. Nev. Rodt. Oc. Sed in hoc dictum est, omnino tenendam affirma-

tivam. Vide 1.4. num. 97.

Qu. 46. An Épilcopus conferens Beneficium simplex misus digno pecces mortaliter? In primo(col. 201. Quar. 2.) delatum est sententia supptiva cunt Navarro, Sa, Soto, Dicafe. Gust. Diana, Ore, Sed in hec probabilior dista affirmativa. Vide, 1.4. 11.103.

Qu. 47. An Episcopus conferens Beneficium curatum minus digno, teneatur ad restitutionem? In primo libro (cel. 291, v. Magis.) probabilis visa est opinio negativa Navarri, Henrici, Ledesm. Oc. Sed in hoc amplexata est opposita. Vide 1.41

Qu. 48. An graviter peccet, & teneatur ad reflitutionem, qui recipit Beneficium quartum cum
animo dubio, vel conditionato suscipiendi Sacerdotium infra annum? In primo libro & col. 471.

lit. A. adducta est opinio segativa Navarri, Barbose, Garcia, Go. Item opinio Salmauticensium,
qui eam admittunt tantum, si animus est conditionatus. Sed in hoc melior visa est opposita, sive animus sit dubius, sive conditionatus. Vide l.
4. num. 114.

Qu. 49. An plutalitas Beneficierum sit vetita

1753 non folum de jure Canonico, sed etiam naturafi? In primo libro (col. 473. lit. A.) dicta est probabitis opinio negativa cum Lapo, Innoc. Fill. Valent. Led. &c. Sed in hoc omnino tenendam diximus affirmativam, nisi accedat Dispensatio Ponti-

ficia, & justa causa. Vide 1.4. n. 117.

Qu. 50. An possit sine peccato gravi permutari Officium Divinum in aliud notabiliter brevius? In primo libro (col. 494; lit. A.) dicta est probabilis opinio affirmativa, excepto Officio Palmarum cum Officio Paschæ, vel Pentecostes, or tenent Sylv-Salmant. Villalob. Diana, &c. Sed in hoc non est admissa ut probabilis. Vide I. a. m. 161. v. Qu. III.

Qu. 51. An Matutinum posht recitari duabus horis post meridiem? In primo libro (cel.496.lit.D.) probabilis dicta est opinio affirmativa cum Satmant. Sanchez, Tamb. Molfes. Led. Ge. Sed in hoc dichum est tenendam esse oppositam - Vide 1.4.1174-

Ou. 12. An peccata multiplicentur ex diversitate objectorum totalium, nempe li quis uno ictus occidir quatuor homines? In primo libro (colig64. v. An autem.) dicta est probabilis opinio negariva cum Suar. Lugo, Bufemb. Viva, Oc. Sed in hoc amplexata est opposita. Vide 1. 4. num.45.

Qu. 53. Am Confessarius in mortali successive absolvens plures Poenitentes naum peccatum committat ? În primo libro (col. 563. v. II. Quond actus.) visa est probabilis opinio affirmativa cum Salmant. Lugone, Viva, Sporer, &c. Sed in hoc

reprobata est. Vide I. 5. num. 50. Qu. 6.

Qu. 54. An citra insumationem possir quis dissolvere amicitiam alicujus narrando eius desectus naturales, ut ipse succedar loco expulsi ? In primo libro) col. 576. litt. A.) relata est opinio affirmativa Selmanticenfium, Sott, Bonac. Arag. Prado, Oc. Sed in hoc amplexata est opposita. Vide 1.5. n. 72. v. An citra.

Qu. 55. An liceat se inebriare ex consilio Medicorum, si inebriatio æstimatur necessaria ad morbam expellendum? In primo libro (col.577. v.2.

Digitized by Google

DITALIA LIB. II. CAP III. 177 Non Es.) adducta est opinio affirmativa Buson-1753 bai, Sylv. Cajes. Lassii, Salmans. Go. Sed vide quomodo in hoc limitata est, I. 5. num. 76. Qu. I.

Qu. 56. An liceat se inebriare ad virandam mortem, quam alter ei minatur? In primo libro (col. 578. liv. C.) dicta est probabilis opinio affirmativa Lessis, Laym. Bonco. Busemb, &c. Sed in hoc amplexata est negativa. Vide 1.5.n. 76. Qu. II.

Qu. 57. An satisfaciat qui se consitetur tempore Misse? In primo libro (sol. 210. Quer. 2.) adducta est epinio assirmativa Palai, Hurtadi, La-Croix, Pichler, Gob. Oc. modo aliquo modo attendat simul ad Missam. Sed in hec amplexata est negati-

va . Vide A3. num.314.

2

DIO-

Vo

II

Īø

Qn. 58. An liceat aliquid accipere pro sustentatione ingressuri, si Monasterium sit opulentum? In primo libro (col. 130. v. Sed queritur.) releta est opinio affirmativa Salmanticensium, Navarri, Tol. Palai, Sanch. Bon. Soci, &c. Sed in hoc amplexata est opposita; Vide 1. 3. num. 92. vers. Secunda.

Se con tutte queste matazioni grideranno alcuni contro questa Teologia, lascili pure il saggio Antore gracchiare a loro voglia, contento delle lodi delle disappassionate persone, e più ancora dell'onore che ha questa sua Teologia avuto di esser con lettera al medesimo Antore diretta lodata dal Regnante Pontesice, ed anche da lui citata nell'aurea opera de Synodo Dimensana dell'ultima Romana edizione (lib. xi. c. 2.).

III. Due libri contro altrettanti del celebre Muratori debbono ora per noi essere ricordati. Somo tutti e due usciti nel 1753, uno in Messina, l'altro in Napoli. Prende il primo di mira il trattato della divoniene regolata del Cristiani, ed ha

per vitolo:

Della illibata divozione de' Fedeli, trattato dell' Abb. D. Costantino Gaudio. Messina 1753. nella Regia Stamperia di Francesco Gaipa 4. S 2 278 STORIA LETTERARIA

1753 Difende l'altro principalmente il voto di dare
il fangue per l'immacolata Concezione di Maria,
benche ancora riprenda in molti punti la divonione regolata. Quelto n'è il frontispizio:

Deipara, ejusque cultores vindivari a queselis Lamindi Prisanii, Antonii Lampridii, & Ferdinandi Valdesii, qui de prarogativis Beatissima
V. M. precipue vere de praservatione illius ab
originali macula, & de catholicis evam proprio sanguine sus eame tutri paratis, libellis
suis param circumspecte lequuntur. Opus Francisci sosephi Antonii de Vera Hispani, Sacra
Theologia Prosessori, duas in partes distributum Neapoli 1753. apad Ignatium Rusto a.
Pars I. pag. 561. Pars II. pag. 485. senta gl'
indici, le presazioni, e le dediche a S. M.
il Re delle due Sicilie.

A leggere questo titolo disebbesi, che l'Aucore ha preso per tre diversi personaggi Lamundo Prizanio, Antonio Lampridio, e Ferdinando Valdefia, ma no: egli sapeva, che sotto questi tre nomi ascolo era il solo Proposto Marameri, anzi sino dal 1745. ne mundo al Murasori stesso un ristretto in cinque fogli colla falfa data Salmantica kal.: Octobris. Finto è bensì il nome, ch'egli ha preso. essendo già noto, non esser egli Francesco Giusespe Antonio de Vera, una il P. Fr. Giuseppe Muria di Gesti Cormelicano Scalzo, il quale dimora in Napoli nel Noviziato di S. Teresa: Quanto siam certi, che questi due scritturi hanno difesa una buona caufa, tanto dobbiamo altamente difapprovare gl'inginioù modi, che sostenendola hanno usati riguardo al loro avversario. Il Muratori avrebbe affai ben fatto a non entrare in questi punti, ne' quali bisogna esser cieco per non vedere; quanso egli dissomigiante sia da se stesso nel diritto

D'ITALIA LIB. II. CAP. III. 279. discorso, e quanto andato sia lungi dal vero; ma 1753 se contro niuno non debbonsi tenere contumeliose maniere, men certamente hannosi a praticar cogli nomini grandi, i quali ancora ne' salli molte volte ci ammaestrano, e se non altro nomini dimostrandosi cogli esempli delle loro cadute dovnebbon la vanità del nostro spirito consondere, e raffrenare.

IV. I due libri, che abbiamo accennati, al peis mo precetto del Decalogo possona ridutsi in quanto dalla taccia di supersizione disendono alcuno pratiche molto pie, e divote. Al terzo appartie-

ne il leguente

Ragionamento intorno al divieto delle opune fervili 1750 ne di festivi recitato dal Sig. Canonico Olao Mansiovitsch di S. Severo. Taranto. 1750 presso gli Eredi di Felice Mosca 4. pagg. 118.

Il vero Autore di questo erudito Ragionamento che non a Taranta presso gli eredi di Felice Mosca, ma a Lucca stampato fu dal Benedini, è il P. D. Oronzio Stabili Benedettino. Gli scrupoli d'alcuni intorno l'indulto di poter lavorare alcune feste conceduto dal Regnante Pontefice a' Regni delle due Sicilie diedero al P. Stabili occasione di stendere questo suo Ragionamento. Ren dappoco doveano essere coloro, contro de quali se la piglia il N. A., se ignoravano, alla Chiesa, ed al sommo Pontefice appartenere siccome il mettere mnove feste, così levare le antiche, o dispensare in esse dalla cessazione delle opere servili. Pur quali eglino sieno stati, a loro si dee il presente Ragionamento. E' questo in tre parti diviso-Nella prima parte dimostra l' Autore, che il precetto del decalogo di santificare il Sabbato, comechè morale sia, e però ancor nella nuova Chiesa durevole, in quanto prescrive alcun tem-

280 STORIA LETTERARIA 1750 po da dare a Dio culto interno ed esterno, pure riguardo al giorno, e al divieto dell'opere servili su puramente legale, o sia cirimoniale. Non recheremo le prove, che dalle scritture, e da' Padri trae il N. A. per disendere questa proposizione, conciossiache una dottrina sia questa tra Teologi comune (3), e solo saremo con esso lui a' nostri leggitori osservare, che rimproverando gli Ebrei agli antichi Cristiani, che non osservassero il Sabbato coll' astenersi dall' opere servili, i nostri non risposero mai che in vece del Sabbato guardavano la Domenica, ma sibbene replicarono, che la santificazione del Sabbato non importava innanzi la legge data a Mosè la cessazione dalle opere fervili, che i SS. Patriarchi la praticavano nello spirito astenendosi dalle opere prave, e peccaminole , ed intanto Mosè la comando materialmente per tener quel popolo rozzo, ed incostante lontano dalla idolatria, e che finalmente i Cristiani fossero affatto sciolti dal peso de legali precetti. Così parla S. Giustino Martire nel suo dialogo con Trifone Giudeo, Teodoreto, S. Ireneo, e Tertulliano. Segno manifestissimo, soggiugne l'Autore, che la comune dottrina della Chiefa fosse, che il divieto delle opere servili, siccome il determinato giorno del Sabbato, non fossero se non precetti legali, i quali cessar finalmente doveano nello stabilimento della Cristiana religione (4). Nella seconda parte esamina

(4) Noi vorremmo, che questa rissessione del N.A.

⁽³⁾ Veggansi Azorio nel T. II. delle sue Morali Isizuzioni il Suarez, de Religione T. I. lib. 11. c. 7. e Natale
Alessandro nel T. I. diss. 77. sulla storia della quarta età del
mondo; anzi di quest' ultimo autore si è molto servito
il Ragionatore per quanto abbiamo scorto paragonande si
testi e della scrittura, e de' Padri dall'uno, e dall' altro
citati.

D'ITALIA LIB. II. CAP. III. mina il N. A. con quale spirito la Chiesa riguar- 1750 dato abbia l'astinenza dalle opere servili nella santificazione delle Feste. Nel che egli rislette, che la vera pietà d'un cristiano non ha per propria sua Essenza l'essere scrupulosamente attaccati a ricercar luoghi, o Templi per soddisfare a' doveri, che abbiamo con Dio, esfendo tutto il mondo Tempio, ed ogni luogo altare, e correndoci in tutti i momenti gli obblighi stessi. Sono però stati (scrivea S. Girolamo sulla pistola à Galati) poi stabiliti dagli uomini saggi, e prudenti i digiuni, e le adunanze da celebrarfi in certi giorni particolarmente determinati, per ridurre a dar qualche segno sensibile della. lor fede, o della lor mistica unione ai membri della Chiefa, voloro che più nei negozi del secolo, che neeli ossequi di Dio occupati meno possono, anzi punto non vogliono in tutto il corfo della vita loro adunarsi cogli altri ne' sagri templi. Ma chi sono questi uomini saggi e prudenti? I Vescovi sono della Chiesa, sa quale da Cristo, dice il N. A. su

quanto è ingegnosa, altrettanto pur fosse soda. Ella è giustissima a provare, che cirimoniat fosse il precetto del Sabbato riguardo al giorno; che fosse ristretto alla sola Ebrea nazione, e che innanzi Mose non obbligasse, al quale intendimento appunto si recano da Natale Alessandro gli stessi passi de' Padri or or mentovati. Ma quanto a voler quindi dedurre, che cirimoniale pur fosse quel pre-cetto rispetto all'astinenza dall'opere servili, temiamo, che diritta non sia una tal conseguenza. E veramente gli Ebrei non facevan forza sul cessare dalle opere servili, ma sulla sola santificazione del Sabbato, e quantunque questa da quello inseparabil sosse, pur tuttavia non ci accusavano per le opere servili, ma per la non curanza del Sabbaso. Infatti i Padri insistono solo sul Sabbaso, e non mai parlano dell' opere servili. E tanto più ciò vuol dirsi, perciocche dall'Autore citasi Teodorete, il quale con-ciossiache vivesse in tempo che già nella Chiesa comune era ne' giorni festivi l'astinenza dalle opere servili, non aviebbe agli Ebrei potuto assolutamente rispondere, che 'i divieto delle servili opere era un legal precetto, il qua le nella nuova legge dovea cessare.

1950 lasciata arbitra di tutto quello, che alla puna disciplina si aspetta: in virtu della qual facoltà poten essa disporre, ed accomodare questi negozi, come più opportuno credeva convenire alle circostanze delle sue vicende, ed indifferentemente servirs.
o no di Templi, di Altari (5), di Feste pubbliche, ed altre simiglievoli maniere di praticare il culto esteriore de Fedeli. Il che è tanto vero, che il dottissimo P. Montfaucon riflettendo, come i Gentili presso Origene, Arnobio, e Lananzio a Cristiani asscriveano a delitto, che non avessero nè altare nè tempio, argomento, non essere per tre primi secoli della Chiesa aperti ancora i templi de' Cristiani, e fatti palesi gli altari (6). La chiesa dunque usando della sua autorità all'esterior culto de Cristiani destinò primamente per mezzo degli Apostoli le Domeniche, il giorno anniversario della Santa Pasqua, e quello della Pentecoste, e poi per gli successori loro il natal giorno di Cristo, quel-

In

sa Cartaginese divulgato dal Mabillon (7).

lo dell'apparizione per mezzo della stella 2' Magi, fatta, quello pure dell'ascensione di lui al Cielo, siccome ancora i giorni natalizi de' Martiri, di che oltre i vetusti Scrittori abbiamo una sicura testimonianza nell'antichissimo Calendario della Chie-

(6) Paragonifi questa proposizione con quanto il P. Manachi disputa contra il Protestante Boemero sulle Chicfe de' Cristiani ne' primi tre secoli nel primo tomo de' co-sumi de primitivi Cristiani p. 296. segg.

(7) Più antico d'un secolo è il Calendârio Romano

(7) Più antico d'un secolo è il Calendâtio Romane del Bucherio; però noi volentieri lo aggiugniamo a confermare quanto saggiamente nota il N.A. contro di Erasme, il qualo dubita che forse per gli martiri non ci sossetto giorni particolarmente assegnati.

⁽⁵⁾ Usare altari anzi di legno, che di pietra, o di marmo, pubblici, o privati è cosa di disciplina, ma siccome di pura disciplina non è il sagrifizio della Messa, onde in mano della Chiesa non è abolirlo, così di pura disciplina non è assolutamente il servirsi degli altari, non dandosi senza altar sagrifizio. Però a questa proposizione aggiunga il leggitore qualche opportuna modificazione.

D'ITALIA LIS. II. CAP. III. In quali pii efercizi si trattenessero in questi 1750 fanti giorni i Maggior noftri, con testimonianze in parte tratte dalle divine scrieture, e in parte da' Santi Padri va il N. A. esplicando. Ma tra questi esercizi egli assolutamente aega, che luogo avesse ne primi secoli della Chiesa l'astinenza dalle opere servili. E certo non è credibile, che i figliuoli de' Giudei , o Pagani , le mogli , ed altri Fedeli addetti per necessario loro, sostentamento a pubblici Maestri, ad Arti, ad ufizi, a Maestrati, a milizia in tempi, ne'quali il folo nome Cristiano bastava a chicchessia per renderlo degno di morte, lasciar potessero le intere Domeniche, e gli altri giorni festivi i propri e gli altrui lavori, senza porre ed evidente rischio le loro vite (8). Nè quelto solo negativo argomento si reca dal N. A. S. Ignazio Martire nella sua pistola a' Magnefiane scrive : Non festeggiamo di grazia , come se godere

4

^(8) Prenderà anche maggior forza quest'argomento da una offervazione del celebre Monf. Albefpineo. Rifferte egli nel libro i delle sue offervazioni (effero. xv.) che a tempi di Termiliano eran festivi tutti i cinquanta giorni, che dalla Pasqua conducono alla Pentecosse. Quinquaginta autem illos dies sine ullo labore, ac servili opere cum
summa cessatione ab illis suisse traductos, non est evedibile, alioqui agnosci sacile quis potuisse christianus, si samdiu operas intermisses. Tuttavolta potrebbesi rispondere
da ciò seguine non sià, che l'asinenza dalle opere servida ciò seguirne non già, che l'afinenza dalle opere servi. li ne primi secoli della Chiesa non su consideraza di ALCUN APPORTO al culto Religioso delle Cressiane solomnisti, ma folo, che quegli i quali non potevano fenza pericolo aftenersi dall' opere servili, obbligati non erano a lasciarie . Vogliam noi dire, the in que calemitofi tempi turti aveffer l'agio d'intervenire alle adunante, e al divin fagrifizio le Domeniche? Non è questa cosa da credersi sì di leggieri . Eppure , come saggiamente riflette il N. Asp. 1209 in questo principalmente reputato su consistere il culto, che nelle Feste a Dio si dovea. Perchè se quest' obbligo più grave non si stendeva a cast di sommo pericolo, po trebbero esfere i Cristiani stati nell'astinenza dalle servili opere dispensati, comeche creduta foste appartenente a' doveri di Religione.

284 STORTA LETTERARTA

2750 ci piaccia dell'ozio; imperciocchè chi non lavota, mangiar non dee: nel sudor del tuo volto ti ciberat del tuo pane. Ma cadauno di noi sesteggi cello spirito, godendo cioè della meditazione sulla legge, a noi mai del riposo del corpo, o della cessazione dalle satiche (9). Anche Clemente Alessandrino nel settimo degli Stromi protestava, che dappertutto santissicare possano il giorno sessivo, persuasi, che in ogni luogo vi sia Dio, purche sodiamo lui, e mentre coltiviamo i campi, a mentre sociaio del viver nostro (10). Che più i Socrate nel libro

(10) Veramente a leggete il passo di Clemente tutt' altro sene trae. Per potam, dic'egli, vitam diem sessima agentes ubique & omni ex parte Deum adesse persuasi laudantes agros colimus ec. Egli è un dire, che iu ogni tempo, e in ogni luogo un uomo penetratò dalla cognizione della divina presenza loda il suo signore, e per lui ogni luogo, ogni tempo, è luogo, e tempo di sesta per magnificare il suo Dio; ma da ciò non pare, che potesse l'autoria presenza con pare, che potesse l'autoria per potesse l'autoria della companie della della per magnificare al suo propositione della della della della della della della della per magnificare il suo Dio; ma da ciò non pare, che potesse l'autoria della dell

Autore a suo proposito argomentare.

D'ITALIA LIB. II. CAP. III. bro V. della sua storia cap. XXII.) così scrive : 1750 Gertamente ne mai gli Apostoli, e neppute gli E-vangel; il giogo imposero del divieto delle opere mescaniche a coloro, che divengono fedeli, ma liberamente, e di propria volontà determinarono i Cristiani di solennizzare la Pasqua, ed altri giornifefivi ; e come più loro piacque per follevarfi alquanto dalle fatiche introdussero la consuetudine di celebrare in sal modo la memoria della Passione di Ge-

sit Crifto. (11)

V. Seguiamo ora il N. A. il quale nella terza parte del suo Ragionamento ricerca l'origine della introdotta obbligazione di non lavorare le feste. Nel che egli crede, che i Cristiani veggendo, che i Geneili da ogni lavoro ne'giorni delle lor feste profane tenevansi lungi, prendessero argomento di quello, che per solennizzare le seste del vero Dio si convenisse maggiormente di fare. Nè men sorte motivo fu loro per introdurre l'attinenza dall'opere servili il maggiore agio, che quinci veniva loro per impiegarli in sante esercitazioni nelle sacre loro adunanze (12). Quanto poi al preciso tempo,

(11) Anche qui l'Autore si è servito d'una inse-dele citazione, the avrà in qualche libro trovata. Socrate non parla ne poco ne punto del diviete delle opere meccaniche. Le sue parole son queste : Cerse Apostolus & Ecanterer. Le the patote for quette torse septemble to vangeliffa nufquam fervitusis jugum illis impoluerums. O come ha il Greco originale Curor auxinas illis impoluerums, qui ad pradicationem faei accessores Oc.

(12) Queft ultimo crediamo essere il vero motivo fato, che i Crifiani indusse a stabilire ne' giorni festivi l'astinenza dall'opere serviti. Oniodi nel sermone 280 nell'

nato, one i crifiami induste a stabilire ne giorni settivi i astinenza dall'opere servili. Quindi nel sermone 280. nell'appendice a' sermoni di S. Agostino leggiamo: sciendam est, Fratres Carissimi, quod idea a Santis Patribus nostris canstitutum est Christianis, & mandatum us in selemnisatibus santiorum & maxime in Dominicis diebus, osium haberent, & a terreno negocio vacarent, us paratieres & promptiores estent ad divinum cultum, quum non haberent, quod eos inde resardares, incommodum. Perocchè quanto a'gentili il toro esempio potè al più servine di un sotte luogo tili il loro esempio potè al più servire di un sorte luoge

286 STORIA LETTERARIA

1753 po, in che cominciò a comandarsi il divieto di al fatte opere ne giorni festivi, agli non è il N. A. nella Critica sì poco versato, che di S. Clemente Papa creda effere le Apostoliche Costituzioni, nelle quali, chiaramente questo divieto si legge; anzi egli è d'avviso, che il libro delle Costituzioni Appostoliche, almeno quale lo abbiam dispresente, appena preceda il quinto secolo della Chiesa; e due ragioni ne dà secondo lui dimostrative. La prima si prende dal precetto ivi espresso senza equivoci interno ulla fantificazione del giorno di Sabbato confiderato ugualmente come quello della Domenica, vietandoft in amendue lo attendere ad opere servili, Or chi patrà giammai assicurarsi, che una tal disciplina veramente se praticasse nella Chiesa dei tre primi secoli, quando la gran parte delle accuse dato da' Giudei a' Criffiani nelle gran controversie di Religione raggiravest perpetuamente su quel punto, che si trascurava da' nostri la santificazione del Sabbatol (13) La seconda io la ripeto dal medesimo Capi-: telo 🦡

Rettorico a' facitori d' Omilie per confondere i Crifiani, ficcome al presente usiamo a cagione d'esempio raccomandando a' Cristiani il perdono delle ingiurie i ma non è tredibile, che movesse i Cristiani ad introdutre questa disciplina, alla qualte quando d'estranj motivi avessero avus to riguardo, troppo più forte incitamento aveano dalla legge data a Mosè dai loto medesimo Dio rispetto a' Sababati. Cesario Arelasanse in un sermone già attribuito a S. Agostino, ed ora posto nell'appendice a' sermoni di que sto gran santo al num. 251. dicea: omni die Dominico ad Ecclessam convenite. Si enim infelicer Judei tanta devosime celebrant Sabbatuna, ut in co nulta opera terrena exercetant, quanto magis. Christiani in Die Dominico soli Deo vascare Er pro anime sue saluta debent ad Ecclessam convenita e l' Similmente parla il Santo nell' Omilia dodicesima inferita anche nella citata Appendice de' sermoni di S. Agostino al num. 281. S. 4. Veggasi anche il sermone 280. Agostino al num. 281. S. 4. Veggasi anche il sermone 280.

della fiessa appendice, § 3...
(13) Conviene diligentemente distinguere rra opere serviti, ed opere necessarie alla vita, come l'apparecchiar le vivande, è rali altre. Agli Ebrei non pur quelre viesate trano nel giorno di Sabbas, ma ancora que-

D'ITALYA LIB. II. CAP. III, 287
tolo (33. del libro VIII.) dove tra gli altri di 1750
festivi prescritti di custodirsi collo stesso rito di santificazione vi si numera la Nascita gioriosa del nostro
divin Redentore. Eppure di questa appunto parlando al suo popolo di Costantinopoli nell'anno 398. in
circa il dottore della Chiesa Orientale S. Gio: Grisostomo diceva, che non erano ancora dieci anni,
da che in oriente celebravasi questa tal festività. (14)
Las-

ste. Ma non con questo Gindaico spirito guardarono à Cristiani Orienzali il Sabbato, sibbene collo spirito della Chiesa astenendosi dall' opere servili, ma non dall' altre. Pogniamo dunque, che sino dagli Apostolici tempi alcune Chiese osservaliero il Sabbato, come pretende il dotto Albaspineo, tuttavolta avrebbono gli Ebrei avuto occasion di rimproveri pe' nostri Cristiani. Percioc. chè questa qualunque santificazione del Sabbato era molto diversa dalla Gindaica, la quale proibiva ogni opera più necessaria. Forse questa osservazione può torre all' angomento del N. A. alquanto di forza.

(14) Anche questo argomento patisce molte eccesioni. Gioacchino Ildebrando Protestante nel suo Enchiridio de prisca & primisiva Ecclesia Sacris publicis , Tem. plis, & diebus festis, prova, che già nel terzo secolo si so-lennizzasse il Santo Nasale di Cristo, perciocche racconta Niceford nel VII libro c. 6. che Massimino sece bruciara in Nicomedia molte migliaja di fedeli nel tempio adune, te a celebrare quella solennità. Tuttavolta, come noto ancora Giannandrea Schmid altro Protestante nella sua finria Festorum, & Dominicarum della seconda edizione p.24 non è da fare gran capitale di questo racconto di Nicefero. Piurtofto è da elcordare ciò che di Giuliano Apostere narra Ammiano Marcellino I. XXI. feriarum die , quam velebrantes mense Januario Christiani Epiphania diciticant progressium in corum Ecclessam solemniser Numine press dif-cessisse. Alfonso des Vignoles nel Tomo 11. della Biblioseca Germanica p. 37. pretende, che questa fosse la solennità del Narale, perocchè Zonara questo stesso fatto nara rando il dice feguito nel giorno Natalizio del Signore -Ma Zondra forfe errò, attribuendo alle Gallie ove Ginliano era, l'uso antico delle Chiese orientali di celebra-re a' 6, di Gennajo la Natività del Signore. Certamente non par credibile, che le Chiese Gallicane ignorassero il coftume della Chiesa Romana, come or ora diremo. Per altro è similmente difficile a persuadersi, che introdotta fosse la festa dell' Epifania, e non quella del Natale. Ma STORIA LETTERABIA

i750 Lasciando dunque queste apocrise Costituzioni bifognerà convenire di buona voglia, dice il N. A.,
che avanti Costantino niuna legge vi fosse, per cui
si vietasse a' Cristiani il lavorare ne' di festivi (15).
La

senza ciò ristettasi, che S. Giovanni Grissiomo non dice, che solo dicci anni prima era la solennità del Natale istituita nell'Oriente; dice, che la Chiesa Orientale solo dieci anni avanti cominciato avea a celebrarla a' 25. di Dicembre, perocchè prima la sesteggiava quando nol Latini solennizziamo l' Episania. Nam illi ipsi, dice il Santo de' Romani, qui illie commovantur MULTO ANTE EX AN. TIQUA TRADITIONE ipsim celebrantes ad nos sassue illius (del giorno vero e preciso) noticiam transmissiorunte. Anzi il Santo afferma, che tutto l'occidente secco una conferma di ciò, che testè diceasi delle Gallie) in tal giorno dianzi saccane seste. Jam inde A PRIMORDIO ab ipsa Thracia Gades usque inoslentibus MANIFESTUS & CELEBRIS suit. Dunque molto prima del 398. (sepune in quell'anno, e non alcuni dianzi sece il Grissiomo quell'Omilia) e nell'occidente, e nell'oriente, comechè in diverso giorno, si celebrava il Natal del Signore. Non è dunque da sistera a' princip) del quinto secolo l' Epoca delle Aposoliche Costituzioni per questo solo, che vienci prescritta la celebrità del Natale.

che vienci prescritta la celebrità del Maiale.

(15) Ci permetterà il dotto Autore, che da lui anche in questo punto ci discossiamo. Prima di Costantino non abbiamo scritti monumenti, che assermino espressamente esservi stata o legge, o usanza d'astenessi le domeniche dalle opere servili; ma la stessa legge di Costanzino n'è una gran prova. Ella non su a' soli Cristiani incum esiam ipsi venerarentar, come narra Eusebio nella vita di quell' Imp. lib. 4 c. 23. (nè tutti i Presidi delle Province erago certamente Cristiani) anzi, com'egli stesso soli capo xviii. dello stesso incomensi su som'egli stesso soli capo xviii. dello stesso nella Panegirica orazione de laudibus Constantini spezialmente commendata, è manisesto. Ma chi portà giammai persuadersi, che Costantino volesse, che nelle Domeniche tacesse il soco, e niuna meccanica opera si facesse neppure da' Gentili, se tra' Cessistiani già non sosse su verismile, che volendo costantino impedire il disordine, che nato sarebbe, se i

D'ITALIA LIB. II. CAP. III. La qual legge di quel piissimo Imp. riguardava 1730 autravia le sole domeniche, nè comprendeva, che le Città, lasciandosi agli Agricoltori la libertà di layorar le campagne. Anzi alla mente di Costantino si conformarono le leggi Ecclesiastiche dappoi emanate: E di fatti nel Concilio di Laodicea celebrato circa l'anno 314. (16) leggiamo secondo la interpretazione di Genziano Erveto, che non è conmeneuele, che i Cristiani si conformino a' Giudei, e non travaglino in giorno di Sabbato; ma piutto-flo, come meglio a'Cristiani conviene, anteponendo al Sabbeto il giorno della Domenica, in questo cessino delle opere, seppure ciò far possano, cioè in modo, che come interpreta Balfamone, se a motivo della proprie miferia, o per qualche altra necessità alcuno lavorato avesse anche nel giorno di Domenica, non se gli apportasse alcun pregiudizio. Per altro il sensimento della Chiesa fu sempre, che i Cristiani ne diafestivi lavorassero piuttosto, che neghittosi passassero la giornata, o altrimenti in giuochi, e solazzi s tratteneffero. (17) VI. Tom. XI.

Cristiani già in grandissimo numero moltiplicati non avelsero nelle Domeniche atteso alle cause Forensi, e ad altre opere servis, e i Gentili per lo contrario seguito avelfixo e a lavorare, e a volere che si lavorasse, a tutti comune volesse il Santo uso che aveano i Cristiani di cessare dalle opere servisi in que' Santi giorni.

coulté opere ierveil in que santi giorni.

(16) Veramente in quell' Epoca del Concilio di Laodicea il N. A. non si dimostra quel valente tritico, che pur è Perocchè pochi ci ha oggi giorno, i quali non mettano dopo il concilio Niceno quello di Laodicea. Pier de Marca, il Pagi, il Tillemont, l'Arduino, il Cabasanzio, il Everegio, il Cave, il Fabricio nella Biblioteca Greca T. x1. p. 352. convengono, che sia quel concilio stato tenuto dopo il 360. o ancora dopo il 370. benchè nello stabilizne l'anno preciso sieno di discordanti pareri.

lo stabilirne l'anno preciso sieno di discordanti pareri.

(17) Noi avremmo detto più tosto, la Chiesa aver sempre tenuto, che i Cristiani lavorando ne' giorni sessivi faccian meno male, che in ozio, e sconce dissolutezze passandoli alla pagana. Veggasi il Suarez de Relig. T. L. Lib. 11. Cap. 18. m. 17.

750 VI. Da tutto ciò, che parte seguendo il N.
A. parte da sentimenti di lui dipartendoci abbiamo sinora detto, sembraci di potere un giusto sistema proporre intorno l'obbligo di non lavorare

le Feste: Eccolo in alcune Proposizioni.

Prima proposizione. Il precesso d'astenersi dall'opere servili contenuto nel decalogo obbligava i soli

Giudei. Veggasi il 6. IV.

Seconda proposizione. La Chiesa ha sempre condannato l'assenersi dalle opere ne' giorni sessivoi secondo lo spirito del Giudaismo, il quale vietava anche l'opere più necessaria alla vita. Veggasiil Canone del Concilio di Laodicea, e'l testo come che adulterato di S. Ignazio Martire.

Terza proposizione. Tuttavia sino da' primi secoli le Domeniebe astenevansi i Cristiani dalle opere servili (veggasi il S. V. alla nota 14) quando il potessero (veggasi il S. IV. alla nota 8.) ma non gli altri giorni festivi (ivi) trattone alcun più solenne come quello del Natale (veggasi la nota 12.)

Quarta proposizione. A poco a poco l'obbligo da astenersi dall' opere servili si stese dopo Costantino anche ad altre feste, che non fosser Domeniche: Veggasi il Chiariss. P. Trombetti de cultu Sanctorum. (T. 1. p. 11. diss. VI. C. IX. eX.)

Quinta proposizione. La Chiesa può dispensare nell'astinenza dalle opere servili. Imperciocche, dice saggiamente il N. A. nella conclusione del suo Ragionamento, secome da una legge della Chiesa s'origine ebbe l'instituzione d'una qualche sesta, e da quella il divieto dell'opere servili ne derivò, così dalla medesima può di quel divieto darsi tutta l'esenzione, non essendovi ragion veruna, con cuò possa dimostrarsi il contrario. Noi siamo al N. A. molto tenuti per averci occassion data d'esporre sinceramente il parer nostro sulla quistione da lui trattata, e speriamo, ch'egli non vorrà a minore sima del suo sapere attribuire, che abbiamo in alcuni punti adottati sentimenti al suo contrari.

VII. Ora sentiamo ciò, che del cioccolate sa dir-

D' ITALIA LIB. II. CAP. III. ei un bravo medico. Il genio bellicoso del P. Con- 1750 cina portollo a fare guerra crudele ad un celebre medico Ferrarese qual su Luigi dalla Fabra. Avea questi sino dal 1712, fra le sue Medico-fisiche disfertazioni cercato, an chocolata jejunium frangat Ecclefiafricum? e difesa la negativa sentenza. Male per lui. Il P. Concina nella Teologia Cristiana (T. v. p. 246.) lo ha servito degli onorevolissimi titoli di Filosofastro, di fatuo, di sognator vaneggiante, e ha fatto le viste di consutarlo. A disesa di questo povero Medico, il quale conciossiachè morto sosse, non potea dir sua ragione, è uscito in campo il Sig. Egidio dalla Fabra medico anch' egli di molta dottrina, e degno figlinolo del Sig. Luigi, che in latino Aloysius direbbesi da ogni altro, ma Ludovicus è chiamato dal Teologo Cri-Stane .

Aloysus della Fabra a filio Ægidio defensus, adversus admodum R. P. Danielem Concina. Ferraria apud Josephum Barberium 1750. 8. pagg. 34.

Questo è il titolo dell' operetta apologetica, di cui parliamo. Ella è ben fondata, e molto forte. Una cosa tuttavia le pregiudica, e questa è la debolezza dell' Avversario, come quegli il quale al dir dell' Autore nullas contra ejus (del Sig. Luigi) assertum afferat rationes, nac unam quidem ex ab ipso allatis in sua probationem sententia adducat, O' confutet, sed ejusdem tantummedo (al solito) vel mancos vel male intellectos textus. Duolsi poi grandemente l' Autore del P. Concina, quod contra Aloysium non provocatus, non lasus (siechè i Gesuiti l'aveano provocato, l'aveano offeso, e quanto non ha egli scritto contra di loro?) satis amare stylum convertit, tamque severa ferula excipit (perchè Frate Dinelli non sia il solo Ferulante;) indecentibus turpiter conviciis (all' Arnaldissica) onerando, ut es in infensissimum impugna.

STORIA LETTERARIA '1750 torem prolata honesta forsan convenientia modum excederent. Non credasi tuttavolta, che il Sig. Egidio rendagli pan per focaccia. Mai no: si è in lui veduto un secolare, il quale ad un Teologo Cristiano della stretta osfervanza insegna il modo di onestamente procedere; no, il Sig. Egidio non ha voluto contumelias contumeliis, convicia conviciis, scommata scommatibus objecere; hac enim nil probant. O honesti legentis aures offendunt. Son già da tre anni, che anche il Sig. Egidio è morto. Ancorche nella morte di lui non sia stata scritta. e stampata una lettera circolare da farlo credere un Atanasio, al Divin Tribunale si sarà egli trovato molto contento d'avere una strada tenuta tanto onesta, e laudevole nel difendere suo Padre. Piaccia a Dio, che al morto della lettera Enciclica la sia ita ugualmente bene con quelle sue dolcissime, e anticaritatevoli contumelie.

VIII. Anche la materia de'Sagramenti ha altre penne esercitate oltre quelle, che suronci note. 3751 Per la Consessione abbiamo due libri. Uno è inti-

tolato:

Dialoghi tra il Confessore, ed il Penitente, operetta di Giuseppe Musocco Preposito della Congregazione dell' Oratorio di S. Filippo Neri di Trento. Trento 1751. 12. pagg. 644.

L' altro ha questo titolo:

1753 Istituzione pratica sopra la fedele amministrazione del Sagramento della Penitenza, a tonore della dottrina del Rituale Romano, composta da Mons. Niccolò Terzago Vescovo di Narni per utilità de' Confessori della sua diocesi, seconda edizione, Roma 1753.

Dalla stamperia di Giovanni Santini (per passare ad altro Sagramento) uscita è in Bergamo una nuova impressione delle due dissertazioni sopra il sine

D'ITALIA LIE. II. CAP. III. 202
fine primario del Matrimonio altrove da noi ricor-1753 dato; ma con una giunta di Lamindo Mellideo P.
A. il quale con nuove ragioni mettesi a sostenere, ed illustrare la sentenza del dotto Sig. Conte Rubino, cioè che 'l primario fine di questo Sagramento non sia la propagazione della specie. Per lo contrario certo Adiasoro Ilicrine, che da alcuni credesi il Sig. Canonico Andrea Irico, ha indiritta ad Aletosilo suo amico, e in Milano stampata una nuova dissertazione per contradire e il Conte, e il disensor Mellideo.

De primario conjugii fine, Dissertatio. Mediolani 1753 1753. apud Federicum Agnellum 4. pag.48.

IX. I Configlieri, ed i Ministri di stato con maggiore profitto, che non i Puffendorfii, i Vitriari, i Grozi, potranno studiare un' opera tutta indiritta alla ficurezza della loro coscienza. Autor n'è il P. Emmanuele Correa Gesuita di nobile stirpe nato in Loanda Capitale del Regno d' Angola nell' Africa, e di 15. anni passato in Portogallo, dov' entrò nella compagnia di Gesà. Fu egli uomo di acre ingegno, e insieme di grandissimo su-dio. Il perche fatti i suoi studi insegno con molta fama nella università di Evora sei anni le umane lettere, altrettanti la Moral Teologia, e quindici la Scolastica; nel qual tempo su ancora dal S. Ufizio eletto a Penitenziere; carico, ch' esercitò per nove anni. Fu Rettore del celebre Collegio di Coimbra; indi a nome della fua Provincia mandato fu a Roma per la Congregazione, che chiamano de' Procuratori; governo appresso la Provincia, dopo il qual impiego tornò a Roma Assistente di Portogalla. Dopo nove anni di questo carico dalla casa Professa passo al Collegio Romano Revisore del P. Suo Generale, e in età di 76. anni si morì avendo per le flampe allestita l'opera, della quale trattiamo. Uscì questa in Roma nel 1712., ed ora vendesi con nuovo frontispizio.

Idea Confiliarii, sive methodus tradendi consilii, ex regulis conscientia, auctore P. Emmanuele Correa Soc. Jesu olim in Eborensi Academia primario Theologia Professore. Opus Posthumum, in quo explicatur, quale & quotuplex sit Consiliarii officium, quas dotes exigat, quid oneris annexum habeat, denique quid singulis pro diversitate consiliorum, ac materiarum prodesse possit, diligenter exponit (18) ita ut nihit desideretur ex iis ad hoc argumentum spectantibus, qua ab Auctoribus diversis promiscue traduntur. Roma 1752. fogl. pagg. 601.

Partita è l'opera in dieci dispute, e in esse si tratta 1. De Consiliario in communi. 2. de opinione Consiliarii. 3. de oneribus sive panis injunctis Consiliario. 4. de censuris impositis aliquibus Consiliariis. 5. de excommunicationibus contra Consiliarium. 6. de excommunicationibus contra Consiliarium contentis in Bulla Cana Domini. 7. De pana suspensionis, & Interdicti. 8, de pana irregularitatis adversus Consiliarium. 9. de panis temporalibus impositis Consiliario. 10. De onere Consiliario ex culpa Consilii.

1751 X. Dell'anno antecedente 1751. si cominciò a stampare in Lucca un'opera di Teologia Mistica

colla quale chiuderem questo capo.

Teologia Mistica divisa in tre parti da Pietro Giannotti Prevosto della Cattedrale di Città di Castello, Lucca 1751. sino 1753. 4. Tomi III. per Giuseppe Salani, e Vincenzo Giuntini.

Gli

⁽¹⁸⁾ Sarà errore di stampa che in ogni luogo disdice, ma molto più nel frontispizio: ogni buona regola vuole qui expanitur.

D'ITALIA LIB. II. CAP. III. Gli stampatori nell' avviso, che nel 1753. pub- 1751

blicarono, così si spiegano:

" Esce da'nostri Torchj un Libro in quarto, di-, viso in tre Tomi, e intitolato = Teologia Mi-", fica divisa in tre Parti da Pietro Giannotti Pre-, vosto della Cattedrale di Città di Castello.

, La I. Parte di detta Opera (che oltre la De-, dicatoria, Indice, e Presazione, è di pagine " 18.) è divisa in tre Trattuti; nel I. de'quali si , dà una compita notizia della missica; delle due , vie, acquistata, ed infusa; della vita, attiva, ,, contemplativa, e milta; e di quanto ad esse ap-, partiene. Nel II. trattasi della purità necessa-,, ria, delle virtà, e di tutte le purghe sensitive, ,, spirituali, attive, e passive. Nel III. trattasi 43 dell' Amore Divino, e dell' esercizio della Divi-

2) na Prefenza.

,, La IL Parte (che caltre l' Indice è di pagi-" ne 341.) è pure divisa in tre Trattati . Nel , 1. si discorre della contemplazione in comu-, ne . Nel 11. della contemplazione acquistata . Nel III. dell' infusa, e di quanto ad esse ap-, partiene.

", La 121. Parte (che oltre l'Indice è di pagi-25 ne 352.) è ancor essa divisa in tre Trattari . ,, Il I. regiona de'Doni dello Spirito Santo. Il II. ,, dell'estali, e Ratti. Il III. delle visioni, locu-3, zioni, e di tutto quello, che qua appartiene.

" Quanto l'autore degnissimo di detta Opera sia ,, eccellente nella Dottrina, pietà, ed esperienza 3, della direzione dell' Anime, è noto per altre 22 sue opere ascetiche, e per prova, ond'è super-,, fluo che da noi fene rilievi il merito. Sin qui a 32 vojtro proposito gli stampatori.

CAPOIV.

Libri di Leggi Ecclesiastiche, e di Sacri Rhi.

I. T / Uolsi certamente dar lode a' Mabilioni , a Ruinarti, a' Marteni, a' Pezi, ed a cont altri, i quali ne' ripostigli de' Monastici Archivi con diligenza somma cercando hanno co' ritrovati diplomi, ed altre carte illustrata la storia delle Religioni. Ma abbiam noi a pensare solamente alle vecchie Comunità, e trascurare la Storia delle Religion più recenti? Tempo verrà, che queste pure antiche saranno, e se noi per ire in traccia di vecchie pergamene lasciamo se moderne in dimenticanza, forse i nostri posteri si piagneranno da maggior bujo compresi per le cose della nostra età; che noi non samo per quelle de Secoli valicati. A questo disordine l'avvedutissima Religion Cappuccina ha per sua parte provveduto, perocchè già abbiamo 7. Volumi di Bolle, e d'aktre simili lettere, che la riguardeno, incominciati a stamparsi 1753 in Roma nel 1745. e profeguiti a tutto il 1753.

Bullarium, sive collectio Bullarum, Brevium, Decretorum, Rescriptorum, & Oraculorum &c. qua a S. Sede Apostolica pro ordine S. Francisci Cappuccinorum emanarunt cum notis ac variis Scholiis illustrata a P. F. Michaele a Tugia ejustem ordinis. sol. max. Roma.

Questo è un esempio, che da tutte le Religioni esser dovrebbe imitato.

II. Pe'sagri Riti non potremmo di più degna opera sare menzione, che della celebre del chiariss. P. Merati sopra il Gavanto. Uscì già questa in Roma in quattro tomi in 4. 1736. 1738. e si me-

Roma in quattro tomi in 4. 1736. 1738. e si meritò il comun plauso. Basti per ogni altra cosa il dire, che Benedetto XIV. gravissimo, & dottissimo Pontesice nella preclarissima opera de Synoda Dias-

D'ITALIA LIB. II. CAP. IV. 297

Diacessana dell'ultima Romana edizione p. 171. ci- 1749

tando il P. Merati lo chiama diligente Scrittore,
e in un suo Breve del 1745. che leggesi nel tomo
primo del suo Bollario (pag. 307.) dopo avere con
somme lodi celebrato il gran Card. Tomasi lume
insigne della nobilissima Religion Teatina soggiugne tosto: alter vero Cajetanus Merati non ita pridem ejustam vestigia attingere alacriter studuit, or
egregia sua eruditionis specimina, qua omnium judicio probantur, o manibus teruntur, scriptis etiam mandavit (19). Ora dunque di questa illustre
Opera è stata in Venezia satta una ristampa in due
tomi in soglio. Noi non ne daremo, che il titolo, come di libro conosciutissimo.

The faurus sacrorum rituum ab adm. Rev. P.D. Bartholomao Gavanto Congreg. Cleric. Regular. S.
Pauli Sacra Rituum Congreg. Consultore olim
concinnatus, & sapius editus, nunc vero correctior, & locupletior cum novis observationibus, & additionibus P. D. Cajetani Maria:
Merati Clerici Regularis ejuschem Sacra Rituum Congregationis Consultoris in lucem prodit. Tomus primus completens omnia Gavanti Commentaria in Rubricas Missalis Romani.
Venetiis 1749. ex typographia Balleoniana s.
pag. 600. Tomus secundus completens omnia
Gavanti Commentaria in Rubricas Breviaris
Romani ibid. 1749. f. pagg. 610.

Due sole cose si potrebbon sorse in quest' opera desiderare. La prima è che innanzi le sosse premessa una bella vita del Gavanto col catalogo dell'

⁽¹⁹⁾ Tuttavolta il dotto P. Cavalieri Agofiniano ha in più luoghi delle sue opere Rituali attaccato il Mera. si. Ma contro le opposizioni di lui è stata già pubblicata una forte apologia del valoroso Teasino, e noi a suo tempo ne parleremo.

298. STORIA LETTERARIA

1749 edizioni di questo suo Tesoro, e colle testimoniano
ze degli nomini eruditi, i quali hannolo commendato. Ma questa è una dilicatezza di gusto letterario, che al merito del libro niente pregindica il
vederla dall' Editor trascurata. L'altra più utile a

1751 Leggitori sarebbe stata l'aggiugnere a' decreti della Sacra Congregazione de Riti la carta, ove nell' opera sono spiegati, e se ne sa il debito nso.

opera sono spiegati, e se ne sa il debito uso.

III. Non dubitiamo, che della mentovata opera del P. Merati avrà satto grand' uso l'industrios so autore d'un picciol libro sulle cirimonie della Messa, di cui dobbiam ora dare il frontispizio.

In Sacrosantto Missa sacrificio rite & exacte celebrando circa generales Missalis Rubricas, Ritus omnes, & ceremonias S. R. C. ad illud spectantia decreta, & Sacri Canonis explicationem Illustriss. ac Reverendiss, Domino F. Paulo Alpherande Bussan Archiepiscopo Damiata Episcopo Melitensi & c. Sacerdotem apprime instructum Salvator Felix de Marco ejus in Seminario aliquando Alumnus in grati animi monumentum D. D. D. Roma ex typographia Komarek 1751.

Ci hanno ad essere per queste materie i libri Maestri, come quello del Merati, e ancora de'libri mulli, come questo del Sig. de Marca.

CAPO V.

Libri di Sacra Eloquenza.

I. Sogliono alcuni delle passate usanze esser per si fatta guisa teneri mantenitori, che quanto opponsi alle vecchie consuetudini, per questo solo rigettano franchi, perchè di nuova moda. Guai per costoro, se alla predicazione di G. C. si sossero trovati presenti. Forse con Farisaico spirito avrebbonia e schernita, e condennata, concosti

D'ITALIA LIB.-II. CAP. V. 299
fiachè alle Giudaiche consuetudini sosse contraria.
Ma conviene, che questi buon uomini sel portino
in pace. Ci ha delle mode, che degne sono di
riprensione, e di condanna, ma ce n' ha ancor
delle utili, e sommamente laudevoli. In queste è
da mettere senz'alcun dubbio la moda, che nel
predicare si è introdotta. Un bello spirito, il quale si è voluto celare, ne ha satta una vantaggiosa disamina nel libro seguente:

Del moderno predicare, o fia esame della sagra eloquenza d'oggidì. Venezia 8. pagg. 218.

II. In otto punti fa egli consistere tutta la forza del Predicare modesno. Riferiamoli colle pa-

role dell' Autore.

, Che un triplice cardinalissimo constitutivo , del sacro perorar d'oggidì egli è la novità , , la serietà, e la morale, e che per codesta tripplice qualità da esso professata, esso è a dismi-, sura in valor sopra l'antico.

", Che oggidì da' Pergami altr' uso della Scrittu-", re non si sa, se non se puro, e litteralissimo; ", E che il così usarne è di lunga man più savio, ", più salutare, più vago, che non l' Allegorico, ", ed accomodatizio usarne, che si sacea per l'ad-

" Che un pensier santo, e benedetto, e di un risalto per la scrittura, e per l'eloquenza sacra maestosissimo, egli è quel di più sacri oratori d', oggidì di sar loro propria, val' a dir mercè un volgarizzamento di sagri testi sedelissimo di sar, lor propria, dissi, la scrittural locuzione sì sattamente, che un credi ben sovente i parlari det " Sagro Dicitore esser parlari del Dicitor medesimo, quando in realtà essi sono parlari del Sagro Testo istesso, litteralissimamente volgariz-

, Che leggi della moderna, facra, ed evange-, lica elocuzione fono, un' Innocenza femplicissi-, ma

STORIA LETTERARIA , ma di Toscanismo, un' immacolata forbitezza , e polizia di termini, una schiettissima chiarez-2, za , e naturalezza di Fantasma , una novità 2, eletta, e squisitissima di frasi, un vezzo leggia-, dro di trasposizioni spiritose, un digiuno astinen-, te da ogni intemperanza di traslati arrischiati soverchio, e baldanzosi, e che per sì fatte doti " la fagra dicitura d'oggidì ha fatto un'adorno, e , leggiadrissimo ingentilire, e nello stesso tempo. un serio, e castissimo purificarsi sopra la sconcia e la disadatta d'una volta.

" Che le Sacre Orazioni d'oggidì si sono mol-, to assennatamente disfatte, non pur con dirada-,, mento, ma con disertamento eziandio totale da ogni ingombro di erudizion profana, e che per tal temperamento, e provvidenza doverolissima 3, la facra predicazion oggidì la dio mercè venuta 3, fcorgesi in alto dicevolissimo decoro.

, Che alle figure affettate, ed aventi del pue-,, rile anziche no , a' contrappassi , a' Paradossi , alle descrizioni inette, ed impertinenti d' una , volta sono state oggidi molto acconciamente sur-, rogate le oggidi così dette Fantasie; siccome eziandio le preziolissime, e non discare (sem-, pre che accortamente adoperate) similitudini, a, e che per esse si è oggidì all' oratoria sagra ac-, cresciuto un molto aggradevol brio, ed una ga-, gliardia forte poderosa.

3, Che cosa sieno le prediche oggidì appellate 3, d'artificio, ed il santissimo giovar del pari, che

29 dilicatissimo dilettar che fanno.

" Che oggidì da' Sacri Oratori si sa un capita-, lissimo versar sull'affettiva, e che s'è così, ,, forz' è dunque conchiudere, che l' arte del sa-,, gro dir sia d'oggidì nella sua più luminosa esal-,, tazione; Conciossiache ella è alla fin l'affettiva " siccome il pregevolissimo de'modi (giacchè ella è di tutti il più malagevole) così l'onnipo-,, tentissimo eziandio de'segreti, ed il gran mez-20 in somma a ben colpir quello ch'esser dee al-

D' ITALIA LIB. II. CAP. V. a la fine in ogni Apostolico Ministro l' intendi-" mento principale, cioè guadagnare i cuori e trion-

" far delle umane volonta.

III. I Predicatori potranno fare tra se, e se un buon esame su questi punti, e vedere con frutto s' eglino predichino all'antica, o alla moderna. Ma l'Autore di questo libro giudichi, di qual carattere sieno i Panegirici, de' quali or ora diremo,

Decade de' Panegirici facri composti , e recitati da due Religiosi Agostiniani Scalzi della Provincia di Milano. Venezia appresso Gio: Battista Pasquali 1752. 8. pagg. 252.

I due Panegiristi sono due celebri Oratori Verenesil P. Vincenzo da S. Jacopo l'uno, e l'altro il P. Geminiano da S. Mansueto. Che che sia del merito di questi Panegirici che dell'antico hanno almeno i testi della scrittura latinamente recati, ma non lasciano tuttavia d'essere e vivi, e ingegnosamente condotti, la stampa è fatta molto all'antica, giacchè per grazia del Signore non ci ha tampoco un indice che ci faccia sapere i soggetti di queste orazioni. Suppliremo noi, e volentieri. Le Orazioni del P. Vincenzo da S. Jacopo sono I. per i luoghi pii . 2. ad onore del preziosissimo lateral Sangue di G. C. che adorafi nella infigne Basilica Collegiata di S. Andrea della Città di Mantova. 3. in onor di S. Francesco di Sales. 4. per S. Carlo Borromeo. 5. per la Vergine addolorata. 6. per S. Tommaso d'Aquino. Quelle del P. da S. Mansueto sono 1. per la promozione alla porpora dell' Eminentiss. Carlo Alberto Guidobono Cavalchini Patricio Tortonese. 2. in lode del S. Cardinale Arcivescovo Carlo Borromeo. 3. delle spine onde su coronato N. S. Gesti Cristo nella sua Passione. 4. di S. Niccola da Tolentino.

3753

CAPO VI

Storia Sacra universale.

I. T Ra' compendi della Storia universale niuno forse è stato tanto dal pubblico ben ricevuto, quanto il discorso del celebre Vescovo di Meaux Mons. Bossuet. L'Abate Houteville nel suo libro intitolato la Religion Cristiana provata da farti, i Giornalisti di Trevoux nel Giugno del 1722. L'Abate Lenglet nel metodo di studiare la Storia, e nelle Tavolette Cronologiche, il Sig. de la Barre nella presazione alla continuazione da lui intrapresa di quest' opera, il Sig. Nicole, il Sig. Crecier, ed altri Scrittori ne hanno satti grandissimi elogi. L'ernditissimo P. Andrea Galant dell'Oratorio gli ha tutti raccolti nella presazione alla nobile ristampa, che in Venezia n'è stata satta nel settimo volume dell'opere di quel dottissimo Prelato.

1752 Oeuvres de Messire Jacques-Benigne Bossnet Eveque de Meaux contenant tout ce qu'il a ecrit sur differentes matieres volume septieme Argentina (cioè Venezia) aux depens de Jean Baptiste Albrizzi 1752. 4. pagg. 750

Niuno aspettisi, che diamo l'estratto d'un'opera si comune. Due cose bensì debbonsi !per noi fare. Una è dalla presazione dell'Editore nella Storia Letteraria versatissimo recare quà in mezzo il Catalogo delle varie edizioni che abbiamo di questo libro. L'altra è render conto della incredibil satica, che lo stesso diligentissimo Editore ha usata, perchè oltre ogni altra questa Veneta pregevol rinscisse.

II. Usci dunque il discorso sulla Storia Universale la prima volta in Parigi nel 1681. 4. e lostesso anno su ristampato in Lione, ed Amsterdam (in 12.). L'anno appresso se ne sece una seconda

D'ITALIA LIB. II. CAP. VI. edizione in *Parigi* (12); alla quale altre ne se- 1752 guirono in *Lione* 1687, in due volumi (in 12) in Parigi 1695. (12) pure in Parigi 1700. L' anno medesimo David altro Stampatore rimiselo in Parigi sotto de' Torchi, e questa edizione, come le altre Parigine, le quali vennerle appresso, contiene alcune giunte dell'Autore, spezialmente in proposito della spirazione de facri libri. Altre ri-Rampe ne avemmo dappoi in Amsterdam 1704. (12), in Parigi 1707. in z. volumi (in 12), in Parigi similmente 1713. (in 4) colla continuazione del Sig. de la Barre, in Amsterdam 1714. in 3. volumi (in 12), pure in Amsterdam 1717. in 3. volumi (12), in Parigi 1719. e 1 1720. in 2. vol. (in 12), in Amfterdam 1722. in 3. vol., e 1732. in cinque vol. mercè tre tomi di continuazione (1), in Parigi 1737. 1739. 1744. in 4. nel Tomo VIII. della Raccolta dell'opère del nostro Prelato. Aggiungansi le traduzioni. Ce n' ha una latina dell'Abate di Partenay affai lodata da PP. di Trevoux nell'Aprile del 1718., nel qual anno fu stampata a Parigi col titolo: Commentarii universam complectentes historiam ab orbe condito ad Carolum Magnum. Due ne abbiamo in Italiano. Una è del Conte Filippo Vezzano Reggiano, il quale in quattro parti divise il suo volgarizzamento. Le prime due uscirono in Modens l'anno 1711. Le altre due ivi medesimo l'anno seguente 1712. Lo stesso anno 1711. in Venezia se ne stampo un' altra di Selvaggio Canturani, o sia del P. Arcangelo Agostini Carmelitano; e questa comechè alla prima del Vezzano molto inferiore

⁽¹⁾ Noi qui ne aggiugneremo un'altra pure di Amfiordam a spese di Sessano Roger 1734- in cinque vol. (in 12.) l'ultimo de' quali arriva al primo Sessembre 1715., dove sinisse il giorioso Regno di Luigi XIV. detto il Grande d'immortale memoria.

STORIA LETTERARIA

1752 ebbe la fortuna d'essere nella medesima Città di

Venezia ristampata ben dieci volte. III. Ma la più magnifica, e la più importante edizione è quella dell' Albrizzi. A renderia tale concorso è certamente colla bellezza della carta, de' caratteri, de' rami, lo Stampatore; ma il P. Galant ci ha la miglior parte colla sua diligenza. Dicemmo di sopra, che la Parigina edizione di David 1700. contiene alcune giunte dall' Autor poste a certi passi. Il N. Editore ha collazionata questa edizione colle precedenti, e non solo tra due parentesi ha chiuse sì fatte giunte j, e alcune altre mutazioni dell'Autore, ma ad ogni una con una nota al margine ne rende avvertito il Leggitore. Innoltre (ciò che di maggior fatica è stato) nella prima parte ha egli rettificata la Cronologia, la quale nelle precedenti edizioni, e spezialmente nell'ultima Parigina era affatto fuori di luogo, però a ciascun fatto importante ha aggiunto l'anno, in che avvenuto è, secondo il sistema dell' Ufferio dall' Autor seguitato. Ne questo solo. Egli ha ancora corretti altri luoghi guasti (2), e con

Edizion di Venezia

Edizion di Parigi

T. VII.

T. VIII.

⁽²⁾ Ad alcuni, che idolatrano tutte le cose di Francia sembrerà strana cosa, e incredibile, che a centinaja seno i luoghi dell'ultima edizion Parigina nella Veneta dai N. Editore corretti. Eppure so ne sio sotto degli occhi un sedele riscontro, che non mi permette di dubitarne. Lunga e soverchia cosa sarebbe qui ricopiarlo. Pur ruttavia ne datò un saggio in alcuni luoghi più imporsanti.

Riga Pag. Riga -Pag. 11, Qu'ils avoient sait 13. Qu'il avoit 19 24 22. & la quatrieme an. 19. & a la quatrieme 26 54 année 13. differe de Cyny ŞΙ 6. differe de relui de 18 Cyny 56 25. Arles son fils 42 11 Atles fer fils cdia

D'ITALIA LIB. II. CAP. VI. 305 e con una nojosissima cura ha riscontrate tutte le 1752 note marginali, consultando gli Autori originali, da quali erano tratte; tali altre ne ha aggiunte per consermare i pensieri dell' Autore, o per in-

dicare le fonti, donde erano presi.

IV. Non questo sol discorso della Storia univerfale vedesi stampato in questo volume, ci ha ancora parecchi suoi ragionamenti, e le sue sunebri
orazioni, per le quali da' più intendenti conoscitori delle bellezze della oratoria Francese, tranne l'
Abate Lenglet, è stato il Bossuet ancora in questo
genere riguardato come uno de' maggiori lumi di
quella Nazione. La stessa diligenza colla quale il
P: Galant ci ha dato quel discorso, scorgesi nell'
edizione di questi altri componimenti. Tra questi
non si ritroverà l' orazion sunebre di Niccolò Cornet gran-Maestro del Collegio di Navarra, stampaTom. XI.

Edizion di Venezia

Edizion di Parigi

T. VII.

T. VIII.

28. il marche apres tant 43 2. il marche av 27 2. Maximin 71 20. Maximien	
113 3, fe corrigea 125 123, fe fit couronner 128 5, Sieges principaux 139 11. Dieu s' excite lui 139 11. Dieu s' excite lui 139 11. Dieu s' excite lui 130 11. Dieu s' excite lui 131 12. L'Ange de l'Alliance 14. de. leur frie 15. la trompette re- 16. la trompette re- 17. la trompe 18. la trompette re- 1	ronner iarchaux u peuple excite en ectte rai ruis e eterne at lui qui les

STORIA LETTERARIA

1752 ta la prima volta in Amsterdam nel 1698., ed itserita nella Raccolta Parieina dell' opere del Vescovo di Meaux. Il N. Editore avvedutissimo riserbasi a darla nella Raccolta dell' opere postume. e dubbiose. Certamente che che dicasi il P. le Long nella Biblioteca degli Storici di Francia, e L' Abate Bapillon nella Biblioteca degli Autori di Borgogna, non sembra che questa Orazione sia del Boffuet, o se egli la recitò, riguardolla come un aborto giovanile da non recargli molt'onore. Perocchè ella nè lui vivente, nè dopo la morte di lui fu mai stampata in alcuna Raccolta delle orazioni funebri di quel Prelato; anzi l' Editore della raccolta stampata a Purigi nel 1731. appresso Dupuis dopo averla letta, giudicolla men degna del nome di questo grand Uomo . Impoltre ne l'Abate H . . . nell' elogio storico del Bossuer, nè alcuno di quelli, che han dato l' indice dell' opere di lui, come i Benedettini nella Gallia Christiana non l' hanno tra l'orazioni di lui mentovata. Gli amatori della Storia Letteraria vorranno forse il Catalogo dell' Edizioni di queste funebri orazioni. Eccolo quale lo ha dato l'eruditissimo Veneto editore nella bellissima sua Prefazione. I. Orazion sunebre della Reina d'Inghilterra Enrichetta Maria di Francia, Parigi 1669. 4. II. Orazione funebre della Duchessa d'Orleans Enrichetta Anna d' Inghilterra, Parigi 1670. 4. due volte lo stesso anpo. Queste due orazioni furono anche ristampate in una Raccolta di funebri orazioni uscita in Amsterdam 1676. 8. e poi in Parigi 1688. 12. III. Orazion funebre di Maria Teresa d' Austria Regina di Francia, Parigi 1682. IV. Orazion funebre d'Anna Gonzaga di Gleves, Parigi 1685. 4. V. Orazion funebre del Sig. le Tellier Cancellier de Francia, Parigi 1686. 4. VI. Orazion funebre di Luigi di Borbone, Principe di Conde, Parigi 1687. 4. e Amsterdam 1687. 12. Di tutte si fecero poi varie raccolte, che furono stampate a Parigi 1689. 12. 2 Lilla, lo stesso anno a Parigi 1691. 1699. 1794

D'ITALIA LIE. II. CAP. VI. 307
'1764. e 1731. alla qual ultima edizione premesso 1752 è l'elogio storico di sopra mentovato dell' Abate
H..., e un esatto catalogo dell'opere del N.
Vescovo l'anno 1740. In Parigi si è satta una nuova edizione in 3. vol. delle grazioni sunebri de' più celebri Oratori del Pergamo; cioè di Flechier, di Bossuet, e di Mascaron. Quelle del Bossuet formano il secondo volume. Tralascio altre raccolte, nelle quali alcuna delle dette orazioni si trova inserita; posson queste vedersi nella Presazione del dotto Editore.

V. Di troppo più grand' opera ci converrebbe ora parlare, se fosse a noi pervenuta. Ne daremo un breve ragguaglio, per ciò che alla Storia sua appartiene. Il celebre Mons. Francesco Bianchini dopo la fua Storia universale comprovata co' monumenti ideato avea di darci una Storia Eoclesiastica ful medesimo gusto. Il perche dilegno di formare nel Palazzo Apostolico Vaticano un Museo facro a somiglianza del profano Capitolino sotto gli anspici del gran Clemente XI. Divise dunque a tal fine in quattro parti uguali sedici secoli sino al 1800. A' quattro primi feceli, o sia alla prima parte die nome Martyrum & Doctorum : intitolo la seconda Conciliorum, O rituum; la terza Diplomatum & expeditionum; la quarta legum & Academiarum. Doven ciascuna di queste parti in dodici gran tavale rappresentarsi con monumenti, che a' tempi, e a' fatti più convenissero, e dimostrassero la Storia Ecclesiastica. Ma distratto questo illustre letterato da varie altre applicazioni, e poi da immatura morte prevenuto non lascio, che una buona traccia di sì nobile idea nella mețà della prima parte. Il P. Giuseppe Bianchini degno Nipote di tanto Zio non volle, che questo egregio difegno perisse, anzi si accinse a perfezionatio. Nel 1746. si promise al pubblico quest. opera, e per la novità, e per la singolarità del pensare desideratissima. Così verso il fine di Mar-20 del 1751, si pubblicò dall' Incisor delle savole

STORIA LETTERARIA

1752 questa notizia: Erudita Antiquitatis cultoribue Antonius Joseph Barbazza Romanus salutem plurimam dicit. Tandem aliquando erudita antiquitatis amatores coronidem posui calcographica incisioni primi, & secundi saculi demonstrationis Historia Ecclesiastica &c. Nondum vidit Christiana Resp. ex folis nummis, inscriptionibus, aliifque publicis monumentis Imperatoria majestatis, ex fectilibus lucernis, & vitreis vasculis Sanctorum Martyrunt sanguine consecratis, ex fragmentis marmorum, & metallorum, qua a Christiana pietate insignita Fidei Catholica symbolis ac figuris quotidie proferunzur in lucem , ex cimeliis denique pie perluftratis in Museis Principum Europaorum Historia Ecclesiafica demonstrationem. Finalmente nel 1752. uscirono le sei prime tavole de' due primi secoli con un grosso volume in foglio d'illustrazioni del P. Bianchini . Questo è diviso in due parti . La prima contiene quattro libri, uno Cronologico, l' altro Storico, il terzo Critico, il quarto Antiqua-rio, e quest ultimo consiste in due opuscoli di Mons. Bianchini, il primo De multiplici Hermete, &c. (pag. CCXXIX.) e de globo Farnesiano pag. (CCLXXVIII.) amendue utilissimi per la intelligenza delle tre tavole del fecol fecondo. Due egregi trattati compongono l'altra parte del dotto volume. Nel primo si ha la Cronologia Pon-tificia, Cesarea, e Consolare de primi due seco-li, non quale nel secondo tomo d'Anastasio pubblicata fu dallo stesso Mons. Bianchini, ma accresciuta di moltissime notizie, e d'utili documen-ti, e ancora in alcuni luoghi emendata. (3) L'

⁽³⁾ Quanto qui fi dice intorno l'epoca della nascita di G. C. potrà confrontarsi colla vera, e bellissima Esercitazione del P. Lazeri de anno Christi Natali ab orbe condito, di cui parlammo nell'ottavo volume (p. 373.) L'ho chiamata vera, perchè io avea allo stesso P. Lazera verte altre dissertazioni sull'anno della Natività, e mor-

D'ITALIA LIB. II. CAP. VI. 309 altro trattato è un esattissimo Indicetto de Mo- 1752 numenti compresi nelle Tavole del primo secolo. Il titolo dell'opera è questo:

Demonstratio Historia Ecclesiastica quadripartita comprobata monumentis pertinentibus ad fidem temporum, & gestorum &c. Roma 1752. f.

Il cel. Sig. Gaetano Cenni in più articoli del Giornale di Roma ne diede subito alcuni bellissimi estratti, e per quanto permette la confusione, la quale non è certamente picciola in quest' opera, e sorse n'è inseparabile, in ottima veduta pose le più illustri cose, che in essa contengonsi. Questi estratti surono anche a parte stampati con questo titolo:

Breve dichiarazione delle sei Tavole incise in rame 1753 da Antonfrancesco Barbazza Romano, che rappresentano la Storia Ecclesiastica del primo, e secondo secolo, ideate dal celebre Mons. Francesco Bianchini, e perfezionate dal R. P. D. Giuseppe Bianchini dell' Oratorio suo Nipote, V 3 pub-

te di Cristo, attribuito sul fondamento; che un Personaggio d'alto rango, il quale allora trovavasi in Roma me l'aveva affermato, e che aveva io vedute di caratteze di detto Padre alcune cose, che in esse si trovano, anzi udite alcune querele da lui fatte per essersi quelle dissertazioni stampate con varie alterazioni (veggasi la Prefazione del N. Tomo II. p. VHI., e si atimiri la sincerità del P. Patuzzi, il quale senza menzione alcuna de motivi, che mi avean fatto così giudicare, come se mai non gli avessi nel citato luogo allegati, o non sossero d'alcuna probabilità, mi rimprovera, e m'infulta per questa cagione). Per altro vengo ora da esso afficurato, che il P. Lazeri non v'ebbe (sono le precise parole con ch'egli si esprime) altra parte che di dirigere il Giovane, e di rivederle, e che le querele di lui non suromo, perche comparivamo sotto altrui nome, ma perchè non uscivane a luce sali quali si le rivide.

pubblicata nel Giornale de letterati di Roma per gli anni 1752, 1753, e 1754, opera di Gaetano Cenni 1753, (4) 4. Roma.

Ma rarissimo è divenuto quest opuscolo separato. Mancava a render compito questo primo lavoro, che gli si aggiugnesse un Indice de' monumenti nelle tre Tavole del secondo secolo conteauti, siccome aveassi per quelli delle tre Tavole
del secol primo. Il P. Bianchini non ha lasciato,
che più oltre il desiderassimo.

Demonstratio Historia Ecclesiastica quadripartita &c.
Indiculus rerum, qua continentur in tribus tabulis secundi saculi hujus demonstrationis. Rema 1754. f.

Volle ancora il P. Bianchini per qualche modo provedere a coloro, i quali non aveffero l'agio di comperarsi l'intera opera dispendiossissa. Però ha divulgato a parte un utile Elenco de' monumenti, che in quella si veggono.

1754 Elenchus Monumentorum, qua continentur in fex prioribus Tabulis ex are incifis nostri Musei facri & profani complectentibus demonstrationem Historia quadripartita primi & secundi saculi comprobata monumentis pertinentibus adfidem temporum, & gestorum. Roma 1754-4-

Noi dopo ciò non possiamo se non col valoroso P. Bianchini rallegrarci di tanto insigne opera, e augurargli lumghissima vita, qual certo richiedesi per condurla a nostri tempi.

⁽⁴⁾ Farà maraviglia che in un libto stampato nel 1753. si metta un pezzo di questa dichiarazione solo stampata nel 1754. Ma comechè ella usetta sia nel Giornale del 1754, era già sino dal 1753, satta tutta, e stampata y veggasi so stesso Giornale di Roma per l'anno 1754 (p. 265).)

CAPO VIL

Libri di Storia Satra particolare.

I. On fembra ad alcuni, che scriver si possa in sepra un largomento anche da sommi uomini accuratamente trattato senza poco più fare, che al già detto dar anovo colore. Ma la dissertazione dalla quale cominceremo il capo presente dovrebbe a questi nomini di poco spirito metter coraggio.

Dissertazione Storico-Dommatica della Patria, santità, e dottrina del Possessee S. Agatone di Michele Scave Canonico della S. Metropolitana Chiesa di Palermo, Impuisitor Fiscale della suprema Inquission de Sicilia, Palermo 1751, nella Stamperia de Ss. Apostoli presso Pietro Bentivenga 4. pagg. 197.

Un lungo, ed elatto esame intorno alla patria di questo Pontesice erasi satto dal celebre Mongitore mella Biblioteca Siciliana (T. 1. p. 8. seg.). Ma il Sig. Canenico Scavo per altre dotte Dissertazioni già rinomato nella letteraria Repubblica ha saputo senza essere copiatore sar sopra questo punto nuove ricerche. Il Ciacconio lo volle nato nella Valle Siculiana d'Abruzzo, Girolano Marassati, e Tommaso Aceso (1) il sanao di Reggio di Calabria. Ma che Siciliano e' sosse il libro Pontificale, al quale niun monumento di pari autorità abbiamo che opporre. Maggior quistione può sarsi intorno la Città di Sicilia, che gli su patria. Il Bonsiglio nella Storia Siciliana con altri l'attribuisce a Catania. Ma i più con-

⁽¹⁾ A'quali vuols aggiugnere il P. Elia d' Amato. Relia sua Paniopologia Calabra (p. 336.)

STORIA LETTERARIA

1751 vengono, che di Patermo sia stato il S. Pontefice Tra questi è senza dubbio il N.A., al quale fanno gran peso e la tradizione della sua illustre Città, e gli ordinari de' Vescovi per la recitazione de' divini uffizi, e le lezioni del Santo stabili-te nel 1703. dalla Sacra Congreg. de' Riti. E tanto più che S. Gregorio il Grande in una lettera dirizzata ad Urbico Abate del Monastero di S. Ermete di Palermo gl'impose, che Agathonem in Monasterio suscipiat si illius uxor similiter converti voluerit. Una molesta difficoltà a' Palermitani mosse Giovanni Bollando, e ripnovaronia loro i Monaci Benedettini editori di S. Gregorio (2). Quella pistola di S. Gregorio scritta fu nella Indizione XV., cioè l'anno 596. Di che età vogliamo noi dire, che fosse allera Agatone? di 18. anni per lo meno esser dovea, massimamente che avea già moglie. Fra egli dunque nato nel 579. Agazone su eletto a Pontesice intorno al 678. Avrebbe però avuti 100. anni, quando alla Pontifical Sede su innalzato. Quis id credat? dice il Bollan-do, e conchiude, che l'Agatone di cui scrivea S. Gregorio, non su quegli, che poi su Pontesice. L' obbiezione è forte fortissima. Il N. A. tuttavia non si sgomenta. Perocchè, che eletto sosse a Papa un Uom di cent' anni non ripugna nè alle leggi, nè all'ordine della natura, nè alla pruden-za. Noto è l'esempio di S. simone Vescovo di Gerosolima, il quale in età di 120. anni sostenne il martirio (3). Quindi e l'Oldomo, e 'l Pan-

⁽²⁾ Lasciamo anche stare, che in un Monastero di Palermo poteva facilmente esservi un Monaco d'altro pacse.

⁽³⁾ Guardine Dio, che per alcun modo vogliamo a' Palermisani togliere la gloria d'avere alla Romana Sede dato un tanto Pontefice. Per solo amoré di verità propotremo al dotto Autore due nostri dubbj su questo esempio di S. Simene. Il primo è, se per eleggere a Papa S.

D'ITALIA LIE. II. CAP. VII. 313
vinio, e l'Abate Lucenti, e l'Alsaserra, e tanti 1571
altri dottissimi Uomini, comeche non ignorassero, che quella lettera su da S. Gregorio scritta l'anno 596., non dubitarono d'affermare, che Monaco di S. Ermete sia stato Agatone, e quel desso, di cui menzion sa S. Gregorio. Resti pur dunque stabilito che Palermitano su S. Agatone.

II. Viene ora il N. A. ad illustrare le santissime geste d'Agatone. Taumaturgo chiamanlo i Greci e ne' Menei, e nel Menologio di Basilio Imperadore. Ma de' suoi miracoli se un se ne tragga, del quale non so se abbiaci testimonio più antico del Platina, nulla sappiamo. Della sua

kan-

Agatone, avvegnachè centenario fosse, alcun motivo siaci stato si forte, come ebbero gli elettori di S. Simeone per far sopra lui cadere la Vescovil dignità di Gerusalemme? Perocche sappiamo da Ensebio che egli su fratel cugino del Redentore; il qual riguardo ben potè muovere gli animi de Crifiani di Gerufalemme a volerio lor Vescovo, comechè già vecchio fosse. Il secondo è, se S. Simeone veramente fosse assai vecchio, quando creato su Vescovo di Gerusalemme ? Al P. Bollando sembra incredibil cosa, non che un Pontefice giugner potesse all' età di 100. anni, ma che uno di così cadente età eletto fosse a Papa. Però converrebbe opporgli non un Simeone martirizzato di 120. anni, sibbene un Simeone almen centenario Vescovo divenuto. Ma Simeone tal certo non era quando alla Vescovil Sede di Gerusalemme venne promosso. Sia pun egli morto nel 107, di Crifio, come vuol lo Scaligero, e non nel 116. come pensarono Guglielmo Loyd, e 1 Doda vvelle, all'opinion de' quali sembra il Pagi inchinare. Certa cosa è, che o intorno l' anno 60., quando S. Jacopo facciasi eletto Vescovo di Gerusalemme l' anno 29. dell' Era volgare, o l'anno 64., quando vogliasi egli ordinate l'anno 33. S. Simeone successe a S. Jacopo il quale per 30. anni avea secondo S. Girolamo quella Chiesa Santissimamente governata. Vuolsi eletto S. Simeone l'anno st. Ler giugnere all' anno 107. voglionci 47. anni: Sicche il Santo avrà avuto 73., anni: contati avranne 77. se vuol-si la sua elezione caduta nell'anno 64 di Cristo. La qual età seco cerramente non porta quell' aria d'incredibile, che ha l'elezion a Pontesee della Chiesa universale d'un Vecchio all'età di cent'anni già pervenuto.

... STORIA LETTERARIA 1751 fantità abbiam tuttavia certi vestigi nell' ardente suo zelo per rimettere la disciplina, e le lettere nel suo clero, nelle larghe limosine, che distribuiva, avendo egli stesso voluto divenire Tesoriere della Chiesa Romana, nel disinteresse, che dimostro rimettendo omni Clero Rogam unam!, come dice il libro Pontificale, choe il donativo, che eragli dovuto. Nè picciolo frutto fu della fama. che godea di Santo, l'avere alla Chiesa Romane riconciliata in Teodoro Vescovo la Chiesa di Revenna, la quale da Mauro Vescovo negava a quella la dovuta ubbidienza. Ottenne ancora da Costantin Pogonato Imperadore, che a' Pontefici rilasciato fosse il tributo da due secoli, o almeno da quasi un secolo, come pensa il Tommasini, solito pagarfi alla Imperial Corte pro ordinatione Pontificis obtinenda. Nella gravissima pestilenza, che lui vivente in miserabil modo desolò la Città di Roma, dimostrò Agatone una paternal Carità verso la disertata sua greggia. Mons. Ciampini. nella sua opera Vetera monumenta (part. 2. c. 17. pag. 116.) in un'antica pittura discoperse una solenne processione, alla quale col Clero intervenne il S. Pontefice per placare l'ira divina. Ma lasciamo tai cose per passare col N. A. ad ammirare nella terza parte della presente dissertazione la dottrina di S. Agatone.

III. Questa non può a noi esser nota, che da pochissimi monumenti. Delle varie lettere, che il Santo scrisse, due sole di certa sede a noi son pervenute, una a nome di lui indiritta agli Imperadori Costantino, Eraclio, e Tiberio; l'altra agli stessi Augusti mandata a nome di lui, e del Sinodo in Roma tenuto contro a' Monoteliti. Questa lettera apre al N. A. un bel campo di disendere Onorio dalla taccia d'Eretico; perocche in essa apertamente dichiara S. Agatone, che Dominus, o salvator omnium, cuius sides est, qui sidem Petri non desuturam promisit, consirmare eum fratres suos admonitt, quod Apostolicos Pontisses mee exi-

D'ITALEA LES. II. CAP. VII. 315 quitatis Pradecessores fuisse SEMPER est cognitum. 1752 Sonoci altre lettere, che vanno sotto il nome di S. Agetone, ma o dubbie fono, o falle. Tra le dubbie mette il N. A. oltre quella ad Ethelredun Merciprum Regem, che il Dupin crede anzi scritta da un Moneco Inglese, due lettere, che portano il nome di Leone II. seccessor d'Agatone, e che il P. Marchese nelle vindicie d'Onorio Papa con leggerissimo fondamento aggindica allo stesso Agetone; una ad Quiricum in Concilio Toletano XIV. l'altra ad Episcopos Hispania. Supposta è bensì manifestamente la lettera, che dicesi ad Avito Arcivescovo di Vienna da S. Agatone indiritta. Ma nè poteva scriverla il Santo, conciossachè a' 28. di Febbreje scritta sia, quando a' 10. di Gennajo morì Agatone, ne in quel tempo eraci alcun Avito Arcivescovo di Vienna, come dimostra il P. Pagi. Il Combesse l'attribusce a Leme II. Ma che che sia di ciò, basta al N. A. che Agatone esser non possa (4); il che noi puse crediamo.

IV. Un giusto elogio di tre altri Pontesici con altri di 25, Cardinali si ha in opera impersetta del Card, Querini.

Tiara, & Purpura Veneta Roma ante annos vigin31 pennicilli officio adumbrata: in aula majori
Aedium Cardinalis Tit. S. Marci appositis
tantum pominibus Pontificum, & Cardinalium
Venetorum nunc aucta istorum elegiis en Ciaconiano opera depromptis, novisque ad hat adnosationibus in pubblicum prodit. Roma anno
Jubilai 1750. en Typagraphia Antonis de Rubeis 4- pagr. 216.

H

⁽⁴⁾ Un frammento d'altra lettere d'Agasones siuggito al N. A. Trovasi questo nel V. romo de' Monumenti del Catelorio, a cente 521, come aprò il diligentissimo Conte Mazquebelli, al quale non sarà tuttavia inputile questa. Bisserazione per qualche supplimento all'asticolo d'Angasone T. I. p. 177- de' suoi scrittori d'Isalia.

316 STORIA LETTEKARIA

1750 Il Card. Querini nella sala maggiore del palazzo di S. Marco in Roma ove abita il Cardinal Viniziano di quel titolo, avea acconciamente fatti dipignere i tre Papi, e i Cardinali, che alla Chiela diede Venezia. Pensò in appresso d'illustrar que' zitratti con elogi, che in breve descrivessero le precipue geste di que' personaggi; al che l'anno 1750. pole mano. Ma per varie occupazioni non tirò oltre la metà della terza deca de' Cardinali (perocchè è da sapere, che in deche andava quest' opera partita, seguendosi tuttavia l'ordin de' tempi) sinchè la morte troncogli a grave danno della Cristiana Repubblica questo con altri anche più importanti disegni, e alla grandezza dell' animo suo ben rispondenti. Gli elogi sono presi dall'opera del Ciacconio, ma non sì servilmente, che se ne adottino anche gli errori; indi ad ogni deca (trattane la prima, nella quale con note s' illustrano anche gli elogi de' Papi Viniziani) si danno eruditissime annotazioni agli elogi di due de' precipui Cardinali in quella compresi. Dunque in quest' opera, sventuratamente rimasa imperfetta, dopo gli elogi de' tre Pontefici Viniziani, i quali furono Gregorio XII., Eugenio IV., e Paolo II. (questi elogi sono stampati in maggior carattere che quello non è, con che impressi sono quelli de' Cardinali) vengono nella prima deca i Veneti Cardinali dal 1379. al 1468., e sono 1. Lodovico Donato dell'Ordine de' Minori . 2. Antonio Corraro . 3. Angelo Barbarigo . 4. Piero Morosini . 5. Francesco Landi . 6. Francesco Condulmiero . 7. Marco Barbo . 8. Battista Zeno . 9. Giovanni Micheli. 10. Piero Foscari. Seguono nella seconda i Cardinali fioriti dal 1489. al 1527. sono questi 1. Maffeo, o Matteo Gerardi. 2. Ermolao Barbaro. 3. Domenico Grimani . 4. Marco Cornaro . 5. Pietro Ciera. 6. Francesco Argentino. 7. Francesco Pifani. 8. secondo il Vittorelli Pietro Quirini . 9. Marino Grimani. 10. Francesco Cornaro. La terza deca solo condotta alla metà (in due parti questa

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 317/
effer dovea divifa, fenza dubbio per dar luogo a 1750
più copiose annotazioni) va dal 1534. al 1561. e
comprende i Cardinali 1. Gaspero Contarini. 2.
Pietro Bembo. 3. Andrea Cornaro. 4. Luigi Cornaro. 5. Marcantonio Amulio. Ora degli elogi nulla diremo, e solo delle squisite annotazioni farem

V. Dunque al fine della prima deca veggonsi lunghe annotazioni, le quali riguardano i tre Papi Viniziani, e i Cardinali Antonio Corraro, e Marco Barbo. Quanto a' Papi per Paol II., e per Eugenio IV. ci rimette il Chiariss. Autore sorto degli occhi, quanto in due altre opere avea scritto, cioè nelle Vindicie di Paolo II., e ne' Monuments literatura Episcoporum Veneta ditionis, qui Francisci Barbari atate floruerunt; ma per Gregorio XII. poche, ma pellegrine notizie ci reca da un' opera inedita di Gregorio Corraro Protonotario. Ma molte più quelle sono, che dalla stessa opera trae riguardo al Card. Antonio Corraro. Si domanderà chi sia questo. Gregorio Protonotario (5). Fu egli Abate Commendatario della Badia di S. Zeno di Verona, poi da Pio II. eletto fu Vescovo di Vicenza (6), e finalmente dichiarato fu Patriarca di Venezia, comechè innanzi che la elezion sua sosse dal Pontesice Paolo II. confermata, nella mentovata Badia si morisse. Molte opere scrisse, e principalmente un Soliloquio ad Deum de Vita , & obitu beata Mem. Antonii (Corraro suo Zio') Episcopi Ostiensis. Da questo opuscolo,

Digitized by Google

⁽⁵⁾ Di questo Scrittore Viniziano tratta il P. degli Agosini nell' Istoria degli Scrittori Viniziani T. L.p. 108. 1cgg.

⁽⁶⁾ Fu questa comune opinione che Gregorio stato sia Vescovo di Vicenza; Pio II. disegnò di eleggerio a Vescovo di Vicenza, ma per insorte disferenze tra la Repubblica di Venezia, e I Pontesse non mandossi ad essertata elezione. Veggasi il citato P. degli Ago-fini (p. 124.:seq.)

STORIA LETTERARIA e 1770 del quale il N. A. olere il Codice di Classe trovonne uno più antice nella Vaticana (7), im-. pariamo affai cole riguardanti la vita, e gli feritti di lui, siccome ancora da alcune sue lettere · (8) al celebre Giovanni Aresino, che e' chiama . suo Maestro. Il N. A. e dell' uno / e deil' altro reca i passi più opportuni alla Storia di Gregorio. Anche rispetto al Card. Marco Barbo Patriarca d' Aquileja fa nío il N. A. de' Codici Vaticani, Trovò egli dunque nella Vaticana itinerarium edieum a Paulo Sanctorino Reverendiff. D. Marci Barbi Gardinalis S. Marci Patriarcha Aquilejenfis Secretario tempore quo R. Pater Dominus Petrus Capralanus ed partes Germania officia in Pontificalibus Subditis sancta Aquilejensis Ecclesia impensurus, profectus aft; cioè negli anni 1485. 1486. e 1487. Il P. de Rubeis nomina ne' faoi Monumente della Chiefa di Aquileja due Vescovi, i quali pel Card. Marco efercitarono nella Provincia Aquilejese gli uffizi Pontificali, Augelo di Felere, e I Vescovo di Bagnarea. Eccone da questo Itinerario un terzo. Per altro anche dalle stampate letsere del Card. Papiense non poche notizie del Barbo ha raccolte il N. A. onde emendate, ed. illustrare l'Ugbelle, e'il citato P. de Rubeis. · VI. I Cardinali, su'quali cadon le note della seconda Deca, sono Ermolao Barbaro, e Piero Querine. Per cominciare dall'ultimo il N. A. con lettere tratte dall' Eremo di Padova detto volgarmente la Rua ci descrive la santa eremitica vitas ch' egli condusse, e sa vedere in fine, com' egli morifie innanzi che a Cardinale eletto fosse, comeche la comun voce presagisse dover lui della porpora essere rivestito. Ma della letteratura di Piero meglio è che udiamo il Cardinale stesso ragio-

nan-

⁽⁷⁾ Questo è un Codice da aggiugnersi a' due, de' quali parla il P. degli Agosimi (por 13.)
(8) Ignotate dai P. degli Agosimi.

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. nante (p. 132.), Inlignem revera eximiæ lite- 1750 s, rature laudibus (ut de his modo dicam) Qui-, rinum fuille, indubium testimonium perhibent ", plura ejus facra opuscula , quæ adhuc servantur ", in Camaldulensium Patrum Bibliothecis, inter ,, que, ne quid dicam de Legationum a se ge-" starum descriptionibus, memoratu maxime di-,, guus est Tractatus in sex capita divisus, & Leo-" ni X. Pontifici inscriptus de Ecclesia, & Chri-,, stiana Republica reformanda. Præter latinam, , & Græcam, excelluisse Quirinum lingua étiam "Hebraica, certo nobis documento est volumen, ,, quod extat in Bibliotheca Eremi Montis Coro-,, næ, huncque titolum præfert, Grammatica in-,, troductionis Hebraorum libri tres, quos composuit, ,, & propria manu scripsie vir in omni doctrina " Emmentissimus, triam linguarum peritissimus, 3, morumque Sunctitate clariffmus Petros Quirinus , Venetas Eremita Camaldulensis . Admirandi in-; genii specimina admodum adolescens protulit , non in Patavino tantum Atheneo, sed in Ro-,, mano quoque, namque supersunt Theses Philo-" fophica, & Theologica ab ipfo in alma Urbe " Alexandro VI. nuncupatæ . Earum mentionem ", fieri reperio ab Hieronymo Avantio Veronensi , in literis, quibus Lydii Catti Ravenhatis Car-" mina Quirino transmisit . Inscribantur litera il-" læ hoc pacto, Nobiliffimorum, eruditiffimorum-,, que humanissimo Vincentio Hieronymi Quirini fi-, lio Putritio Veneto. Moxque earumdem initio " Quirinus his verbis compellatur : Salve Acade-3, micorum , Peripatetitorumque Dogmatum conci-,, liator. Subditurque, novam Jucundorum corum , carminum lectionem Duirino gratam futuram' ,, his prasertim diebus quibus, ut alias in Pata-,, vino Gymnasio, itidem nunc in Urbe Roma, ,, tantas, tamque arduas (ad quas pauci adspi-" rent) quaftiones unus paffim fustines . Delinunt , vero exdem litera in hunc modum: Si igitur, , Vincenti nobilissimozum eruditissime, cum utris-

,, que

1750 ,, que doctissimis Sodalibus ingeniosissima Lydis ", Camanea applauseritis (Valerium Superchium ", Pisaurensem, & Petrum Bembum superius no-,, minaverat) vestris ego auspiciis elegantem, & ,, candidifimum libellum impressoribus hunc emif-, suris tradam. Reliquum est, ut redeas expecta-, tissimus. Ante alios Angelus Colendissimus Epi-, fcopus Tyburtinus Apoltolicus ad Venetos legatus 3, absentiam tuam agerrime patitur. Veremur caters , nos probissimis moribus tuts addictissimi, ne Ro-" ma Quirini nomen fovens colensque, te a Romu-3, lo genus ducentem agnoscat, & singulares, exi-3, miasque virtutes tuas planissime intelligens, tua , nos humanissima, frugique consuetudine privare ,, conetur. Quod si evenerit, omnes protinus fiemus incola Romani, eam patriam nostram arbitiantes, ubi tibi Domino obsequi potuerimus, penes), te salutem ac pene felicitatem reponentes. Vale , scientiarum fidus. Inter egregios insuper Poetas , Quirino locum deberi fassus est Jo: Marius Cre-, icimbenius in Vot. V. Storia della volgar Poe-, sia, ita scribens de Quirino : del suo altro non , ci è rimasto, che alcune poche rime raccolte del ,, Domenici, e dal Dolce, e specialmente dieci So-,, netti si leggono nel vol. 1. delle Rime scelte dal ,, Dolce, che ben dimostrano non essere stato infe-,, riore ad alcun del suo tempo. Quam valde ma-, guificaret Quirinum Contarenus ostenderunt hu-,, jus literæ superius allatæ, earumque partem ,, aliam hic etiam recitabo . E' venuto il tempo ,, che secondo l'antico mio desiderio son per darmi , tutto alla Scrittura Sacra, rivedendo qualche co-3, setta di questi altri Studii, massime per giovar 3, a quelli doi gioveni, che sapete, in questo usa-,, no la mia opera. Ho cominciato a veder libri di ,, Salamone per esser molto morali, ed ho comenzo ,; li proverbii libro eccellentissimo, & così per mio piacere cercando di faziar in tutto la mia folita ,, anzietade nel studio, son per andar dietro a ve-" dendo non per imparar, & saper, come principal , fine

STORIA LETTERARIA

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 5, fine , ma per emendar la vita mia , e per accen- 1750 " der questo mio frigidissimo petto . O M. Vincen-" zo carissimo se adesso vi ritrovasti de qui , sa-,, ria venuto il tempo che mai mi partiria da voi, ,, ma in un voler, in un studio, vedendo di quan-,, to mio ben saresti causa, & ego fungerer vice ,, cotis. Non potresti ereder quanta sidanza sia nel ,, cuor mio di non perderve, & che la volontà de , Cristo, non sia, che li serviate separato dal con-, sortio nostro, ma che il vogli che noi laudiamo la " maeftà sua nella conversation vostra. Bembus in " epist. ad Quirinum scripta 10. Decembris 1506. ", landat ejuidem la maravigliosa eloquenza, & " quod in numerato haberet mille Teologici, e Fi-, lofofici argomenti. Memorat ibidem cælestinm " contemplationem, cui iste vacare affuetus erat, " multis ante annis quam vitæ Eremiticæ fe ad-,, diceret, ei in hunc modum scribens : fe avete ,, il vostro animo volto a quel fine, al quale il Ro-,, mito conforta Lavinello, che volga il suo (allu-" dit Bembus ad ea, quæ scripserat ipse libro III. ,, Suorum Asulanorum) come scrivete avere ciò, molto mi piace. Deinde de honoribus, quibus , Patria Quirinum cumulare pergebat, hæc habet: ,, De' quali honori nuovamente dalla patria raddop-, piativi mi rallegro con Voi non meno, e non più ,, che facciate con voi stesso, e cansovi quel verso:

3, I bene quo virtus tua te vocat, i pedefausto, 3, Grandia laturus meritorum pramia.

9, Io certo spero che abbiate ad essere a brieve andare il maggiore, e più onorato Uomo della no20, stra Città, el che io sono per veder così volentie20, ri, come cosa che avvenir possa di quelle della
20, fortuna giammai. Idem Bembus in Epistola ad
21, Trisonem Gabrielem 1. Aprilis 1752. de Quiri22, no ad capessendum Camaldulense Institutum jam
23, prosecto ita scribit: Quanto a M. Vincenzo Qui24, rino che se ne può attro, posciach Egli ha così
25, volu-

1750 3 voluto? Dogliomi non meno che facciate voi . e , parmi altrest effere rimafto mezzo. Testem exi-, miæ Quirini literaturæ afferam tandem eundem , Bembum, quo loco Quirinum, & Hermolaum ", Barbarum conjungit, quos & iple in Adnota-, tionibus hisce meis copulavi. Ejus liber ad Her-3, culem Strotium de Virgilii Culice , & Teren-2, tii fabulis ita incipit: Cum Superiore anno Roma ego O' nofter Quirinus effemus co tempore , cum ille magno hominum concursu, magne ad-" miratione Civitatis quatuot millibus, ac quin-, gentis illis a se in Philosophia propositis senten-, tiis, omnium omnis disciplina philosophorum im-3) petus pene puer summa cum gloria suftinuit, ,, erant, Stroti, nobiscam sape cum alsi viri docti, ,, quibus semper floruit illa Urbs, non sane pauci, , tum vel imprimis Phadrus Volaterranus, homo e, O ingenio prope singulari, O qui ea tempestate s fere omnium Romanorum eloquentissimus habeba-, tur, videbaturque magnifice vel dicendo, vel n feribendo veterem illam Romanam gravitatem ar, simplicitatemque redolere. Fuerat is quidem Her-2, molai Barbari multo antea usus familiaritate ,, dum ille apud Innocentium Pont. Max. a nostra 3, Republica Romam missus, Legati munere fun-, geretur, posteaque ab ec in Sacerdotium adscitus. , Legatione renunciata in urbe remansisset; ad ,, quem, ut ipse ajebat, a Pomponio Lato, cujus ,, erat ipfe tunc fectator , fapiffime deducebatur : , magnam enim inter ipsos benevolentiam conflave-3, rat artium studiorumque similitudo. Portentosam , illam, ex qua Quirinus Romæ maximopere in-2, claruit, Thesium propugnationem memorat paniter Bembus in literis eidem Quirino, & An-, gelo Gabrieli junctim datis, jocandi occasionem 5, capiens ex perlato ad se nuncio, mures in Bi-" bliotheca sua ex Aristorelis libris, quos ille scrip-" serat de Animalibus, fibulas, indicesque abra-,, fisse; hinc enim Bembus ad Quirinum conver-, sus, Nunc ego (inquit) te appello Quirine,

D'ITARIA LIB. II. CAP. VII. 325
, qui tot millia wpoßanuarw Rome, qui omnibus 1750
, poscentibus, nata catera, ut mihi respondeas,
, ecquid sit quod menus ab illo recte de Animali, bus traditum, num i mures, tanquam vindica-

3, turi ad librum accesserint. VII. D' Ermolao Barbaro eruditificamente tratso nel Tomo I. delle Dissertazioni Vossiane Apo-Stolo Zeno. Pure da ciò, che ne dice il N. A., potrannosi far giunte a quella bellissima disfertazione del Sig. Apostolo. E prima il Nostro Cardinale ci trascrive (p. 99.) da un Codice Vaticano un egregio Opuscolo sinora ignoto d' Ermola o de Legato. Appresso (p. 106.) ci avverte "Hermolai " Barbari pauculas quasdam ineditas Epistolas ex-, tare in Bibliotheca Vaticana; extare pariter ibi-" dem ineditas quoque nonnullas ejusdem Ani-, madversiones in Cornucopiæ Perotti , Jacobo 44 Antiquario inscriptas , quarum brevis prologus , hujulmodi est, Cum Superioribus diebus incidif-,, set in manus meas ipsum Perotti Cornucopia, ,, illevit & onen, & nomen ed legendum, pre-,, sertim quia Diescoridem editurus effem paulo mox, ,, proindeque universum percurrere nee octum , nec ,, voluntas fun , vellicatim , & salsuatim legere 34 fatis babus , intra quatriduum absolvi, quate-,, nus ad negotium meum spectabet . Errete ejus ,, nonnulla comperi. Ea tecum ut communicem opus. 31 Es Perotti errata, seu, ut ipse vocat, vitiligis, nes, postquam adnotallet, profitetur le plura s, pratoriiste, & es maxime, in quibus cum nemes literosum, & sciolum se facit, aut sine cern to teste loquitur, aut unum aliquem veterum Au-35 ctoeum facile, ne dicam temere, coarguit. Ex " Cerminibus, que ad duedecim millia condidis-" le perhibetur Hermolaus, unicum dumtaxat di-27 Richum servant Vaticani Codices, dignum uti-19 que , quod ob moralem sententiam , quem ex-» plicat, finem imponat nostris in enmdem Aden notationibus. Est autem hojufmodi:

1750

Judice me primum est bene vivere, soire secundum;
Assertur ecolo si quis utrumque potest.

Da questo picciol saggio potranno bastevolmente intendere i letterati, che nuova ragion sortissima abbiamo tutti di deplorare la morte del Card. Querini, ancora perche siamo privi di tante altre sceltissime notizie, delle quali avremmo nelle mancanti annotazioni una doviziosa raccolta pregevolissima.

VIII. Siccome le pitture de' Cardinali Veneti, che il Sig. Card. Querini. avea in Roma nel Pa-lazzo di S. Marco, il mosse ad intraprendere l'opera, della quale abbiamo sinora parlato; così il Card. Filippo Monei da' Ritratti di 200. illustri Cardinali, che o dipinti, o delineati trovavasi nella sua galleria, ha presa occasione di stampare il seguente libro:

1751 Elogia S. R. E. Cardinalium pietate doltrina legationibus ac rebus pro Ecclefia gestis illustrium. a Pontificatu Alexandri III. ad Benedistum XIH. appositis corum imaginibus, que in Pinacotheca Philippi Cardinalis de Montsbus spetlantur Roma typis Antonii de Rubeis 1751. f.

Comincia il Cardinale dal Ponnificato d' Alessandro III.; perchè questo Pontesice al Cardinalato conserì un massimo lustro, volendo, che 'l solo Collegio de' Cardinali esclusone il Clero inseriore per l'innanzi eleggesse il Papa; il che ancora da Niccolde II. era staco decretato, ma senza successo. Consessa poi, che neque omnes, de quibus heic agitur, Cardinales numeris omnibus absoluti suerunt. Aliqui enim ambitione laborare vis sunt, nonnulli fastu, luxuque tumescere; multi denique, ut ceteris hominum conditionibus accidit, vitiis none carere. Le sonti di questi elogi, ciascun de' quali à in una sola pagina compreso, sono il Ciacconio.

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 325
I Oldoino, il Baluzio, il Vescovo Eduense, il Pe- 1751
pramelario, l'Eggs, il Sandero, l'Eritreo, ed altri celebri Autori. Quest' opera è citata con lode
da un Pontesice maggior d'ogni lode, cioè da Benedetto XIV. nel libro de Synodo Dieccesana dell'
ultima Romana edizione.

IX. Dalla Storia de Cardinali facciamo a quella de Vescovi passaggio. E primamente d'alcune ristampe diremo. Sino dal 1727, uscì in Roma della Stamperia Mainardi Dominici Georgii Dissertatio Historica de Cathedra Episcopali Setia Civitatis in Latio cum appendice monumentorum eamdem Ecclesiam, O civitatem illustrantium. Si è ora veduta questa stessa Dissertazione con un nuovo titolo, ed è che farebbe credere esser questa una nuova ristampa, ed è il seguente

Dominici Georgii Historia diplomatica Cathedra Epifcopalis Civitatis Setia in Latio cum appendice monumentorum eamdem Ecclesiam, ac civitatem illustrantium, Roma 1751. 4.

Verissima ristampa è ben questa, che soggiuguiamo:

Gronologia de' Vefcovi Pestani ora detti di Capac- 1752 cio, in cui se dà conto de' fatti più memorabili de' Vescovi, che hanno governata quella Chiesa; de' luoghi antichi, e delle cose notabili avvenute nella loro Diocesi; dell' ampiezza di essa per l'unione di tre Città Vescovili, che survono Velia, Agropoli, e Bussento, e per lo mamero di cento trenta Terre, e Castella abitate da ottantamila, e più anime; degli Abati Mitrati, che hanno entro di essa le loro Chiese; degli Uomini illustri, che ne sono usciti; de Signori, che tal Città han posseduta di tempo in tempo, e de' Baroni, che presentemente hanno in quella Diocesi i lor Feudi: descritta da D. Giuseppe Volpi Patrizio di Bari. Seconda e di-

Sino dal 1720. era quest' opera venuta a luce in Napoli dalla stamperia di Michele Luigi Muzio, e ne parlarono brevemente sì, ma con lode i Giornalisti d' Italia (9-). Quanto più ora dee dal pubblico esfere ben ricevuta, che gli comparisce avanti corretta, ed accresciuta? Alcuno avrebbe tuttavia desiderato, che l' Autore avesse nell' Introdu--zione emendato un passo; contro del quale come contro un error madornale si riscaldo sorte il Barone Antonini nell'opera della Lucania (part. 1. disc. 6. p. 62.) Chiamossi dal Volpi M. Licinio certo Capitano Romaño, e'l Sig. Antonini perfidia, che non Licinio, ma M. Crasso si dovesse colui appellare. Ma non che il Sig. Volpi abbia quel pretelo errore corretto, nella Introduzione a questa ristampa ne sa un' erudita, e vigorosa apologia, dimostrando che M. Licinio, e M. Crasso era un sol Uomo, l'intera appellazione del quale era M. Licinio Crasso. Ci è stato nondimeno un galantuomo, il quale sotto il nome di Antonio Vindice si è preso la briga di schiccherare a difesa dell'Antonini una Lettera contro quest'opera; ma e' si poteva risparmiare questa fatica, massimamente che in fine non dice nulla a proposito della quistione; e lo compatisco, perch'egli comeche il volesse, non poteva all'aperta verità ripugnare, e al consentimento di tutti i dotti, i quali sanno, il co-gnome di Crasso essere uno stato de' principalissi-

mi della Gente Licinia.

1750 X. Cose attenenti a' Vescovi di Pavia, e principalmente sulla quistione, se tre sieno stati i Crispini Vescovi di quella Città, appure un solo, siccome crede il dotto P. Fausto da S. Giuseppe delle Sevale Pie, il quale con grandissima fatica con-

ti-

⁽⁹⁾ T. XXXIII. p. 441 Seqq.

D' ITALIA LIB. II. CAP. VII. 327 tinua l'Italia Sacra dell'Ughelli, troveranno i leg- 1750 gitori in una lettera del Conte Acami.

Jacobi Comitis Acami ad Virum Clariff. Italia facra Continuatorem P. Faustum a S. Joseph Scholar. Piar. Sacerdotem, & Sacr. Rituum Congreg. Consultorem, in qua nonnulla ad Sanctos Papienses Episcopos spectantia proponuntur, & illustrantur, nec non ad discernenda a spuriis & apocryphis acta Martyrum sincera, & selecta inconcussa inseruntur regula. Roma 1750. ex typographia Palladis 8. pag. 36.

Dedicata è questa erudita lettera al Chiariss. Monsig, Giuseppe Alessandro Furietti Segretario della Sacra Congreg. del Concilio, e l'Autore vuole potersi concedere, che tre sieno stati i Crispini Vescovi di Pavia.

XI. Nel Tomo III, della N. S. (p.347. fegg.) demmo ragguaglio del libro di Monfig. Milame de Scabiis, Stabiana Ecclesia &c. e di certe Animavversioni in Napoli uscite col nome dell'Arcivescovo di Serrento Monf. Lodovico Agnello degli Anassagi contro quell'opera postuma del Vescovo Domenicano. Il nostro estratto è stato con una prefazioncina per noi di somme lodi inserito (p. CL. fegg.) in una

Lettera consenente alcune Rifiessioni intorno all' opera intitolata Animadversiones in librum F.Ph
Thomæ Milante Episcopi Stabiensis de Stabiis, Stabiana Ecclesia, & Episcopis ejus di
Gaetano Mártucci dottor di Madicina, O antual medico del Sagro, e Régal Monastero di
Montecasino. Napoli 1753. mella stamperia di
Giuseppe Raimondi. 4. grande pagg. CLVII.

Il dotto Autore di questa lettera, il quale in giovanile età mostra una senile, e giudiziosa critica, disende ampiamente, e con sodo ragioni Mons.

X 4 Mi-

330 STORIA LETTERARIA

1753 ,, mare , cioè d'interpetrar per oppidulum la vo-,, ce zwpior, che tre versi prima aveva egli me-" desimo interpetrato per locus. Se in un mede-,, simo luogo, e nella descrizione di uno stesso , tratto di terra senza veruna differenza adopera ", Galeno l'istessa parola due volte, perchè ambedue ,, queste volte non si dee tradurre nel modo stesso, , siccome la tradusse il Linacri, allorche disse, , Locus ipse satis editus: e Locus autem ipse ver-,, sus mare, nempe Stabia? Ma lasciando da par-1, te tutte queste ragioni, e fingendo ancora, che , Galeno avesse voluto avvalersi della voce y wriev ,, in significazione di Oppidulum, e ridursi a da-, re a Stabia questo titolo l'ultima volta, che , gli occorre di nominarla; perchè, dico io, non , uni la voce xwoior con Eraßiai, scrivendo xw-2, μίον Σταβίαι? Certo, che non componendo egli " in verlo, voglio dire, che non essendo da ne-, cessità di metro costretto ad una straordinaria , coffrazione di parole, non dovea situare così , tra loro lontane le voci χωρίον, ed αι Σταβίαι, , e tramezzarvi queste altre voci, αυτό το επίτη 3. Saharin, quando che assai più naturale, e più , proprio farebbe stato unire la voce xweior a Era-,, Bie, per far capire, che quella dovea riferirsi ,, a queita.

XII. Un' altra cosa ne convien ritrattare. Contro a ciò che Mons. Milante avea saggiamente scritto, aderimmo al finto Mons. di Sorrento, e per apocrisa, e moderna demmo una Iscrizione del B. Lorenzo Vescovo Stabiense. Nulla meno. Ella è indubitata, e prima ancora di vedere la lettera del Sig. Martucci nello scorrere il nostro tomo stampato ci stupimmo, come sì fatta eresia in materia di lapidaria Cristiana ci sosse sfuggita. Fermiamoci per poco in questa lapida, e diamo agli Antiquari la debita soddissazione del nostro sallo. Que-

sta e la controversa Iscrizione:

IN

IN HOC TVMVLO REQUIESCIT

V. B. LAVRENTIUS EPISCOPUS
SANCTAE ECCLESIAE
CIVITATIS STABIENSIS
QVI VIXIT ANNOS
PLUS MINUS XXXX.
SEDIT IN EPISCOPATU XII.
DEPOSITVS DIE IV.
KAL. MARTIARVM
INDICT. XV.
IMPERANTE HERACLIO AVGVSTO
ANNO SECUNDO

Se questa è lapida falsa, Iscrizion vera Cristiana degli antichi tempi non v'è al mondo. Ma che diremo alle ragioni, che in contrario si re-cano per crederla falsa? Quel Plus Minus da fastidio al critico del Milante, perocche mostra che chi la pose, ignorò il preciso numero degli anni di Lorenzo. Prù ancora biascica su quelle sigle V. B., ch' egli interpetra Vir Beatus, e la quel depositus. Perocche, dic' egli, altro Santo non ha avuto Castellamare che S. Catello; come dunque Vir Beatus si dice Lorenzo ? come depositus ? la qual formola si adopera per lo più parlando de' Santi . Bisogna, che quello Critico non abbia mai veduto Cristiane Iscrizioni nè in pietra, nè in carta. Dio gliene mandi qualcuna fotto degli occhi: Noi ci vergogneremmo di perder tempo a confutare stoltizie così solenni. Per altro il N. A. ha la pazienza d'insegnare a questo Censore questi primi elementi della lapidaria Cristiana. Qualche maggiore apparenza avrebbe quest' altra ragione, esserii quella lapida al riferire del Capaccio ritrovata nella Città di Vico; ma sembra inverisimile, che il Vescovo di Castellamare sosse morto in Vico, cioè fuori della sua giurisdizione, e diocesi, e the dentro i confini della Metropolitana di Sorrento folle stato sepolto. Se non che e Mons. MiSTORIA LETTERARIA

1758 lante, e il N. A. dimostrano, che anticamente la Città di Vico, o dir vogliamo Equa era nella giurisdizione di Castellamare: che se gli Scrittoti chiamanla Vico di Sorrento, non è per denotare, che soggetta fosse alla giurisdizione di Sorrento, ma per distinguerla dal Vico della Baronia, e dall'altro Vico di Puglia (10). Mi si dirà per qual ragione io abbiala falsa reputata? Non certo per queste, che ombra non hanno nè tampoco di tollerabile conghiettura. Ecco sinceramente, come la sia ita. Pareami che il Critico del Milante avesse con qualche sodezza provato, che S. Catello sosse nel 606. Vescovo di Castellamare; dunque, diceva io, non pote nel 612. essere morto un altro Vescovo di Castellamare, il quale XII. anni seduto fosse, cioè dal 600. Dire col critico, che Lorenzo sia la stesso, che S. Catello, il quale avesse due nomi, è un sutterfugio da disperato; dunque conchiudeva io, falsa è l'Iscrizione. Ma quanto all' Epoca di S. Catello il N. A. mi ha tolto ogni dubbio, dimostrando, che il Santo non visse prima del IX. Secolo, e insieme mi ha vie maggiormente confermato nel mio primo pensiero, che la conghiettura de' due nomi era insussistente.

XIII. Lasciamo omai Stabia, e i suoi Vescovi. A Reggio di Modona ci chiama D. Bartolommeo

Prospero Camellini .

1751 Regii lepidi in Longobardia, sive Sancta Regienfis, vel ut olim nonnumquam, Aemiliensis Ecclesia a Divo Petro Apostolorum Principe, seu

⁽¹⁰⁾ Non veggo tuttavia, come quand' anche Vico sosse della giurissizion di Sorrento, non vi potesse morize un Vescovo di Castellamare, ed esservi seppellito. In un' antica memoria del Capitolo Pistojese trovai che un Vescovo di quella Città ritornando da Roma si mori, ed ebbe sepoltura in Soana. Ma non accade ricercare anticaglie. Appena vi ha Città, nella quale non sia morto, e non abbia Sepoltura ayuta, qualche Vescovo Stranicio.

D'PTALIA LIB. II. CAP. VII. 333
ab ejuschem discipulo Romana peregrinationis 1751
comite, nec non Aemilia, Longobardia Oc.
Apostolo Santto Apollinare Ravennatense Prafule Sacra Insula redimita Episcoporum Chronotaxis omnibus hactenus emendatior, O locupletior, quam e tenebris proprii de Regiensibus
Episcopis jamdiu adumbrati fusioris manuscripti nunc primum eductam Illustris. ac Rèverendiss. D.D. Johanni Maria Marchioni de Castelvetreis Patricio Mutinensi, Regino Episcopo,
ac Principi meritissimo humillime offert, O dicat D. Bartholomaus Prosper de Camellinis
ejuschem Civitatis Presbyter, Parma 1751. ex
Reg. Duc. Haredum Pauli Monti Typographia
4. pagg. 28.

Ad un nuovo Vescovo di Reggio, quale nel 1751. era Monsig. Castelvetro Prelato di tutti i più rari pregj, che a Vescovo appartengano, mirabilmente adorno, non poteva dono osferirsi più degno di questa esattissima Cronologia. Esattissima la chiamo, perocchè sino a 25. Vescovi mancanci, che da altri erano stati alla Chiesa di Reggio salsamente attribuiti, e otto per lo contrario ci sono, che a torto surono dall' Ughelli lasciati. Questi sono Tommaso I. intorno l'anno 483. Favenzio II. tra Deusdedit I., e Teodoro, Paolo I., Azzone I. intorno il 795. all'818. (11) Apollinare II. dall'830. all'836., Adelardo I. dal 900. al 916., Gherardo dal 925. al 930. S. Anselmo di Lucca dal 1079. al 1083. Lo stesso Sig. D. Camellini ha pubblicato in un foglio volante questo suo catalogo risormato:

Catalogo de' Vescovi della Città di Reggio di Lombar-

⁽¹¹⁾ Questa è la prima volta, che Azzone ha luogo ne Catalogi de Vescovi Reggiani. Il N A. l'ha tratto del monumento della Traslazione del corpo di S. Pesfidonio Protettore della Mirandola seguita nel 799.

STORIA LETTERARIA

334 STORIA LETTERWRIK
bardia nuovamente riformato, acctesciuto, e dedicato all'impareggiabile eccelso merito dell'
illustrissimo Sig. Conte Giesesso Foglida Nobile Patrizio Reggiano da Don Bartolommeo
Prospero Camellini Prete della stessa Città.
In Parma nella Reale Stamperia Menti.

Ma noi desideriamo piuttosto, ch' egli voglia darci l' intero manoscritto, che ha su questa materia compilato con buon numero d'antichi monumenti, de' quali è diligente, e intendentissimo sicercatore.

XIV. Andiamo ora accennando alcuni libri, che altri punti d'Ecclessaftica Storia comprendono. Alla Storia de' Regolari appartiene una

1754 Lettera a S. Emin. il Sig. Card. Angelo M. Quenini &c. toccante il trattato per l'incorporazione de' PP. Barnabiti con gli Umiliati prima della loro soppressione. Lugano 1754, 8. pagg. 36.

Questo trattato torte si promosse sotto S. Pio V. S. Carlo Borromeo non credeva potersi con maggiore certezza ottenere la desiderabil risorma degli Umiliati nella regolar disciplina scaduti, quanto se loro si unissero i PP. Barnabiti esemplarissimi. Ne guari disserente era il sentimento de' Monsignori Speziano, ed Ormanato, le lettete de' quali qui tratte a luce dall' Ambrogiana sono un Panegirico della edissicante vita da questi Padri menata. Ma la freddezza del Caed. Alciati, e de' PP. Pierro Besozi, e Preposito Saoli sece il conceputo disegno abortire. La lettera è del Sig. Dottore Ostrocchi, il quale ancora ne' suni Ragionamenti Apologetici avea questo punto toccato.

XV. Le spedizioni Apostoliche per la propagazion della sede sono di diritto della Storia Eccle-

siastica. In questo genere ci si presentapo.

Le Storie dell'Indie Orientali del P. Gio: Pietro 1754 Maffei tradotte di Latino in lingua Toscana da M. Francesco Serdonati Fiorentino citate come testo di lingua nel vocabolario della Crusca colle lettere scelte scritte dall'Indie, e dal medesimo tradotte. Betgamo 1749. appresso Pietro Lancellotti 4. Tom. I. pag. 551. Tom. II. pag. 224. oltre la dedica, e la Vita del Massei.

Questa è una pulita tistampa della bellissima traduzione, che M. Francesco Serdonati stampo nel 1589. in Firenze per gli Giunti delle Storie orientali del P. Maffee. Noi la dobbiamo alla diligenza somma del chiariss. Sig. Abate Serassi, il quale già aveaci data la raccolta dell' opere latine di quel celebre Gesuita. Arricchita è questa ristampa e della vita Italiana del Maffei tratta dalla Latina, che lo stesso Sig. Serassi pose in fronte alle latine opere del Massei, e dell'Elogio Storico, che al Serdonati sece il P. Negri nella sua Storia degli Scrittori Fiotentini. D'altro carattere sono i libri, de' quali con orrore daremo i foli titoli. Dopo avere un' Anonimo Cappuecino sotto il finto nome di D. Afcanio Greni (noi gli risparmia-mo la confusion di fcoprirlo) tradotte, e corredate di sidicole, e calunniose annotazioni le Lettere Apologetiche del P. Norberto Cappuccine (il fecondo tomo usci in Lugano colla falsa data di Lucca 1751. 8. pagg. 311.) si è accinto ad una nuova traduzione delle proibite Memorie Storiche di questo Religioso, che saran sempre in abbominazione a veri Cappuccini, i quali abbiano i sentimenti del presente loro P. Procurator Generale, e d'altri loro saggi, e pii Superiori di Roma, cioè sentimenti degni della loro fantissima professione. Il primo tomo di questa infelice traduzione ha questo titolo:

1754 Memorie Storiche sopra le Missioni dell'Indie Orientali, nelle quali si dà a divedere, che i PP. Missionarj Cappaccini ragionevolmente si sono di comunione separati da' Padri Missionari Gesuiti, perchè ricusaron questi di sottomettersi at decreto contra i Riti Malabarici dell' Eminentiss. Card. di Tournon legato della S. Sede. Al Sommo Pontefice Benedetto XIV. presentate dal P. Norberto Cappuccino Lorenese Missionario Apostolico, e Procuratore delle prefate Missioni nella Corte di Roma. Opera divisa novamente in 4. Volumi, la qual conssene una compiuta serie di Brevi, Constituzioni, Decreti concernenti tali Riti, ed altre cofe per servir di regola a' Missonari di quel Paese tradotta dal Francese, ed in questa seconda Italiana impressione più diligentemente esaminata, e collazionata col testo Francese dell' ultima edizione T. I. 1754. in Norimberga a spese di M. Vaillant Librajo in Londra con licenza de' Superiori.

Diverso è il titolo del quarto volume, e però qu'i lo soggiugniamo:

Memorie Storiche, Apologetiche ec. sopra le Missioni de' Padri della Compagnia di Gesù als Indie, ed alla Cina, dove si veggono il commercio immenso, e le fasse relazioni de' lor Missionari, le persecuzioni che hanno fatte agli inviati della Sede Apostolica, e à Fedeli Ministri dell' Evangelio, la lor ostinazione m praticare i riti Idolatri, e superstiziosi anatematizzati da più Papi, e novamente mediante due celebri Bolle, con un dettaglio della condotta de' PP. Gesuiti riguardo a Benedetto XIV. e all' Autor di quest opera. Al medesimo Sommo Pontesce Benedetto XIV. presentate nel 1751. dal P. Norberto Cappuccino di Lorena Missionatio

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 337
nario Appostolico di quei Paesi, e Procurator 1754
Generale alla Corte di Roma di quelle stesse
Missioni. Tomo IV. In Londra, e in Norimberga 1754. A spese di M. Vaillant Librajo in
Londra. Con licenza de' Superiori.

Se Morale vi sia così rilassata, che permetta sì fatte traduzioni, e stampe, e molto più se abbiaci Morale, onde Religiosi d'austero istituto son che a smacco de' Missionari qui presi di mira, e de' lor confratelli, ma e a scandalo de' Secolari, e a pregindizio della stessa lor Religione, la quale in fine presso i disappassionati risente gravissimo danno, con sicura coscienza vadano questi libri esaltando, raccomandando, disseminando anche tra la vil genterella, ne rimettiamo il giudizio ad ogni leggiter prudente, e molto più a' Superiori Romani dell' ordine Cappuccino, che fappiamo per certa cosa gemere sulla condotta di questi Religiosi dalle massime Evangeliche tanto degeneranti. Intanto per bene delle anime noi avvertiremo tutti, che ficcome le originali Memorie Francese di Fr. Norberto così ancora le Italiane traduzioni sono proibite. Parla chiaro Clemente VIII. nella sua Istruzione al S. VI. de Prohibitione librorum. In universum autem de malis, & perniciofis libris id declaratur, atque statui-tur, ut qui CERTA ALIQUA LINGUA initio edici, & deinde prohibiti, ac damnati a Sede Apostolica sunt; EOSDEM quoque IN QUAM-CUMQUE postea vertantur Imguam (intendi se mon sieno corretti, o se la traduzione satta non sia sopra edizione diversa dalla proibita) censers ab eadem Sede UBIQUE GENTIUM sub essentiale. dem panis INTERDICTOS, & DAMNATOS. Monf. di Sifteron nella Pastorale gravissima Istruzione, colla quale condanno queste Memorie, si lasciò più d'nna volta intendere, che l'Autor d' esse contra il costume de suoi Religiosi Frances. tanto benemeriti della Costituzione Unigenitus Tom. XI. Pen338 STORIA LETTERARIA

1754 pendeva un pocolino al partito degli Appellanti.

Però noi firemo a queste Memorie seguire un libro, che contro le massime degli Anticostituzionari potrà servire di contravveleno. Eccone il titolo, che ne trovo nelle Novelle Fiorentine (12).

1753 Pirro, Progetto d'Antilogie Gianseniane, Napole 1753. 8. grande.

Un simile, e bellissimo libro come un saggio delle variazioni de' Giansenisti avemmo già in Roma dal dotto, e zelante Cardinale Gianfrancesco Albani degno pronipote di quell'illustre Pontefice, il quale fiacco il Quesnelismo - Dalla Storia dell'Eresie, alla quale ci siamo insensibilmente condotti. non và disgiunto un libro, che tratta de' libera Muratori . Fu nel 1746. in lingua Tedesca stampato in Lipsia un libro intitolato: il Candeliere acceso de' liberi Muratori eretto di fresco, o sia particolare Istoria di questa insigne Società dalla sua origine infino a' nostri tempi , aggiuntavi innoltre una dichiarazione delle loro Costituzioni, massime, regole, ec. Questo libro ad un Anonimo, il quale ebbe per veri almeno in parte i racconti in quel contenuti, diede occasione di stampare Emunctorium purgativum pro recenter erecto candelabro ordinis liberorum Muratorum, sive meridiana declaratio instituti, scopi, ac finis liberorum Muratorum &c. Ora il Sig. Clemente Baroni de' Marchesi Cavalcabò ha tradotto in Italiano questo smoccolato-10. che quatunque abbia più del Polemico, che dello Storico, molto tuttavia contiene dello storico, e gli ha dato questo titolo men secencistico.

1749 Dichiarazione dell'Instituto, e scopo de'liberi Muratori, dove si prende a consutare il Candeliere acceso de'liberi Muratori eratto di fresco.

⁽ Ja) 1755. col. 46.

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 239

Jeo. Opera tradotta dal latino nel volgare 1749
idioma da C. B. D. M. C. B. Rovereto 1749.
8. pagg. 247.

Una bella prefazione del Traduttore va innanzi a

questo non inutile volgarizzamento.

XVI. Molti più libri abbiamo intorno le geste de Santi. Spediamoci in prima da due, che di più Santi trattano, onde su quelli sermarci più lungamente, che di particolari Santi descrivon la Storia. Il primo ha questo titolo:

Il Tesoro delle S. Reliquie conservate in Malta nel- 1750 la maggior Chiesa Conventuale di S. Gio. Battista dell' ordine Gerosolimitano, pubblicato dal Sacerdote F. Melchiore Agius Religioso del detto ordine. Roma 1750. per Generoso Salomoni 12. pagg. 24.

Il secondo è un' opera postuma del Dottor Brocchi, al quale in altro volume facemmo il debito elogio.

Vite de' Santi, e Beati Fiorentini scritte dal Dot- 1753
ter Giuseppe Maria Brocchi Protonotario Apofiolico, Sacerdote, e Accademico Fiorentino, ed Etrusco; parte seconda, in cui si tratta di quei santi, e Beati, che hanno ab immemorabili il pubblico culto alle loro Reliquie,
ed immagini, quantunque d'essi non si faccia
memoria nel Martirologio Romano, e non se ne
celebri la festa con messa, ed usizio. Firenze
1753. nella Stamperia di Gaetano Albizzini 4.
pagg. 426.

XVII. Per venire ora, siccome promesso è al libri, che di particolari Santi sanno parole, nel 983. entrati i Mori in Beira Provincia del Portogallo, si rovesciarono sopra un Monastero di Religiose Benedettine, le quali in Simirò siorivano con Y 2 gran

Storia Létteraria 2753 gran sama di Santità. Alcune di queste buone Monache per mantenere la giurata virginità sostennero un glorioso martirio; altre suggironsi con una Immagine della Santissima Vergine; giunte poi a Lapa in una picciola spelonca depositarono la reverenda Immagine, e chiusane con gran sassi la bocca portaronli a Ferreyra de Aves luogo di là ad otto miglia situato. Per 515. anni stette ivi in altissima dimenticanza la sacra Immagine, sinchè nel 1498. una pastorella per nome Giovanna in mentre che pascolava la greggia, da pueril curiosità spinta cominciò a spiar d'ognintorno per quelle selve, e avvenutasi in quella spelonca a grande stento vi penetro. La Vergine si fece subito conoscere con vari prodigj. Il perchè in quella stefsa spelonca su una cappella eretta, e colà nuovamente venne trasportata l'immagine. Dacchè poi il diritto di quella Cappella passò al Collegio de' Gesuiti di Coimbra, nuovo lustro torno a quel sanguario. Perocchè alzato vi fu un amplo tempio. nel quale e da' Paesani, e da'divoti Pellegrini ri-cevè Maria culto grandissimo. Il P. Antonio Cordeiro della Compagnia di Gesù un buon volume già scrisse in lingua Portoghese su quel Santuario... Un compendio può dirsi di questo il libro in Roma stampato dal Cel. P. Emmanuele de Azevedo col titolo:

1751 Ilias in Nuce, sive historia apparitionis, & Miraculorum Beatissima Virginis de Lapa Compendium duodecim capitibus conclusum. Roma 1751. typis Salomonis 12. pagg. 64-

L' Autore ha conosciuto, che questo titolo poteva in Italia disgustare i leggitori; ha in fine però aggiunta questa Protesta: ne mirere lecter hujus tituli llias in nuce, quo compendiolum hoc nuncupavimus; sum namque imitati quodammodo sumus

llia-

1751

Iliadas tenui qui nuce clausit opus

XVIII. Ora innanzi di passare-ad altri libri ne sia permesso d'inserire una lettera dell'eruditissimo Monf. Coppole contro ciò, che nel Tomo IV. della N. S. (p. 118.) dicemmo dell'opera di lui fopra gli Atti di S. Massimo Levita, e Martire nella persecuzione di Decio. Questa lattera del dotto Prelato è indiritta al P. Gennaro Sances de Luna della Compagnia di Gesù, dal quale aspettiamo una nuova edizione accresciuta dell' applauditissima sua Gramatica Greca, " Ho inteso dal P. , Farias Rettore di questo Collegio di Castellamare , che V. S. avendo saputo avere io scritto molte ", lettere a vari letterati miei Amici (13) sopra ,, la Critica fatta dall' Autore della Storia Lette-" raria d' Italia alla mia Differtazione per S.Maf-, simo Levita, e martire; abbia mostrato piacere , volerne restare ancor ella intesa, come colui, ,, che ha carteggio col suddetto erudito Autore. ", Per tanto per servire nel tempo medesimo così " all' uno, come all'altro, fono colla presente ad ,, accennare foltanto ciò che fa duopo per forma-,, re la giusta idea di quanto si pretende mostrare " secondo la verità.

" Dice dunque il suddetto Autore nel T. IV. ,, fol. 118. Monsig. Coppola dopo breve distinzio-,, ne di due Massimi, cerca vendicare gli atti, e ", mostrarli sinceri, la qual cosa ci facea sperare ,, in seguito Atti presi da qualche Codice vetu-,, sto, o quegli originali, che cita il Baronio, ma ,, vana è stata la nostra speranza, Monsig. non " altro ci dà, che tre lezioni d'un Breviario stam-

, pato nel 1587.

" Dovea riflettere l'erudito Autore della Storie " Let-3

⁽¹³⁾ Una di queste lettere è stata inserita nelle Mem. che stampansi dai Valvasense (T. V. artic. xx1v. p. 19.)

STORIA LETTERARIA 2751 ,, Letteraria, che nel fol. 3. della mia dissertazio-,, ne si nota espressamente, che le lezioni della " vita di S. Massimo, e non già il breviario, co-,, me dic'egli, furono stampate in Roma nel 1587. ", Sicche furono quelli stessi Atti del Santo, di cui , dice il Baronio averli veduti, ed approvati; , Conciosiache questo gran Padre della Storia Sa-, cra all'ora era in Roma, ove morì mel 1607., ,, che val dire venti anni dopo che si stamparono, , e che furono approvati colà questi Atti di S. " Massimo, siccome si stabilisce nella mia Differ-" tazione nel luogo citato coll' autorità del P. Ferrario. Quindi è che avendo io esposte quelle , lezioni, ho inteso esporre quelli stesti Atti originali veduti, ed approvati dal Baronio. Non " ha dunque ragione il suddetto Autore dolersi es-,, sere stata vana la comune speranza circa questi " Atti, mentre delle notizie da me date fu questi nella mia dissertazione, son contentissimi al-, tri molti letterati di qui, e miei , denti, come stimo, dopo tali riflessioni, ne sarà , contento ancor egli. ,, Viene poi al diploma di Ottone il Magno, e , fra l'altre dice queste parole : In questa Perga-, mena avea trovati il Muratori (tom. 1. Antiq. ,, Med. Ævi) tanti segni di falsità , che la ri-" getto per apocrifa; Parve al Muratori Gc. In ,, queste parole bisogna ristettere, che in vece di n citare il tom. VI. Antiq. Med. Ævi, egli cita 3, il tom. 1. ove affatto non si parla di questa ma-" teria; ciochè potrebbe stimarsi errore di stamn pa, se non seguitasse a commetreme ancora un' , altro più grande, e più chiaro per darci a co-,, noscere, che l' erudito Autore in questa occan fione ha scritto a relazione altrui, falsa, e non , vera. Con ciò sia che cita egli il dottissimo " Muratori per Autor della Critica, e pure que-,, sto grand Uomo nel T. VI. antig. med. avi ,, ove ha collocata tale Scrittura, si protesta nell' 2, avvertimento che si pone avanti, che egli dà si " pub-

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 3, pubblico quelle notizie tali quali le furono traf- 1751 , messe dal Sig. Antinori , presentemente degnis-3, simo Arcivelcovo di Matera, e le riferisce col-, le stesse stessissime sue parole. Sicche dovea din re l'Autore della Storia Letteraria parve all'An-., tinori rinvenirci Anacronismo nella data &c., e ,, non già parve al Muratori. Ma che non vi sia , tale anacronismo nella data sta lungamente di-" scifrato nella mia dissertazione dalla pag. 29. sino , alla pag. 42., ove si troverà tutto. " Seguita il nostro erudito Autore: Osservisi pu-,, re il principio essere all' Imperiale , ed il fine ,, alla Pontificia colla comminazione di censure , co-, sa certamente strana. Ma come avrebbe potuto " ciò sembratli strano, se avesse letto nella mia " dissertazione, che la maggior parte de' Diplomi ", de' Principi Secolari e prima, e dopo, ed in quel ", tempo, terminano con simili similissime formo-., le ; siccome lo confermo con esempi veri , ed " innegabili presi dal P. Mabillon, e dal Murato-" ri medesimo dalla pag. 42. sino al principio del-3, la pag. 43. e questo vi si legge sì chiaro come 2, che due, e tre fanno cinque? Così parimente, , all' altra objezione, che dice : lo stile sembrare " de' tempi più bassi, si è risposto bastantemente 🛥 nella pag. 46. e 47. " Seguitando poi a far parlar falfamente il Munatori, li sa dire senza sua volontà: la enumeran zione de' fondi, e de' terreni che si donano non ,, concordare colla topografia del Paese. Ma se aves-, se prestata fede alla mia testimonianza oculare, ,, e si fosse fatto carico delle mie note dalla pag-,, 19. simo alla pag. 24., e dalla pag. 47. sino al-2, la pag. 55. in cui vengono spiegati, ed addita-,, ti i luoghi, di cui si parla nella Pergamena, ,, non averebbe dovuto scriver così, sendo che que-27 sti luoghi l' he veduti distintamente quasi tutti 3, io medelimo quando era Vescovo colà, e pen-, fava formarne differtazione. 37 Da quanto si è detto finora, si rileva non oscuSTORIA LETTERARIA

2751, ramente, che l'erudito Autore della Storia Lese, teraria nel compor questa critica non ha avuto, fotto gli occhi nè il tom. VI. antiq. med Ævi, del dottissimo Muratori, nè sapeva il vero Autore della critica da me impugnata; e con pari disavventura non ha veduta la mia disserta, zione, poichè non si sa carico di cose evidenti, ed innegabili colà prodotte.

"Che poi decidendo i Padri Maurini, che tal

,, diploma sia falso, s'unirebbero al parere de mag-" giori letterati d' Italia; In questa profezia dell' , erudito Autore, con sua buona pace, ci trovo , due falsi supposti. Per il primo i Padri Maurini " non decideranno come ha deciso egli, cioè sen-,, za leggere la mia dissertazione; e per il secon-" do: la maggior parte de' letterati d' Italia non " sono del parere vantato dal nostro Autore : secondo la massima del dottissimo Muratori tom. ,, III. antiq. med. ævi diss. 34. fol. 33. Quando-3. que enim si non adjungenda, neque neganda est , chartis fides: Se non può risolversi se sia degno ,, di fede un diploma, non perciò deve subito con-, dannarsi per falso. Ed in questa materia suole ac-, cadere come dice il Germonio, quel che accade 2, in moltissime altre, cioè che varie sieno le opinioni degli Uomini. Quemadmodum enim in re-3, liquis artibus evenit ut de una eademque re alii 3) aliter sentiant; ita & in arte Diplomatica fieri , facile potest, ut que instrumenta alteri genuina, 2, & indubitata videntur, eadem alter adulterina, ,, vel incerta judicet (Serm. in exerd. Discept.) " Questi miei sentimenti l'ho posti in carta non , solo per giusta difeta del diploma, che ridonda , in gloria del santo principal protettore di quel-,, la mia prima Chiela, ma altresì per difesa del

25, cui egli si protestò colla stampa non volerci par-25, te alcuna. 26, Del resto io ho tutta la stima per l'erudito 27, Au-

3, gran Muratori, il quale non mi foffre il cuore 3, fentirlo citato per Autore di una Critica, in D'ITALIA LIE. II. CAP. VII. 345

n, Antore della Storia Letteraria d'Italia, mentre 175x
n, egli con molta sua fariga, ed incommodo s'inn, teressa per dare a noi tante belle notizie lette-

, rarie, delle quali senza lui ne saremmo privi.
,, Prego poi V. S. colla prima occasione sugge, rirli che nel suo tom. II., parlando egli d'altra
, mia opera stampata in Roma nel 1749., in ve, ce di scrivere S. Eusanio, ha scritto S. Episa, nio, e pure poteva leggere nelle Novelle lette, rarie di Venezia n. 33. per il di 14. Agosto 1751.
, sotto il titolo Roma: l'idea che ne sorma quel
, valent' Uomo che n'è l'Antore, il quale sem, pre dice S. Eusanio, e non S. Episanio. E con
, ciò augurandomi l'onore de'suoi comandamenti
, resto sacendole divota riverenza.

Noi nulla non replicheremo a questa lettera. Il rispetto che prosessiamo al Prelato, vuole, che a' leggitori ne lasciamo il giudizio. Godremo anzi se

quelto sarà a noi svantaggioso.

XIX. Dopo un Martire della Persecuzione di Decio, qual su S. Massimo, diciamo d'altro celebratissimo, il quale nella persecuzione di Diocleziano credesi martirizzato. Egli è S. Giorgio illustre Protettore della Città di Ferrara. Il Sig. Dottore Jacopo Agnelli medico già noto per molte prosse, e poesie stampate ha raccolto quel più, e quel meglio, che della vita, e del martirio di questo Santo da accuratissimi Uomini, e spezialmente da PP. Bollandisti vien raccontato. L'operetta, che dal Sig. Gaetano Bianchi cittadino Ferrarese è intitolata all'amplissimo Cardinale Crescenzi Arcivescovo di quella nobil Città, uscita è de' torchi di Bernardino Pomatelli con questo titolo:

Notizie Istoriche del Gran Martire S. Giorgio deferitte da Jacopo Agnelli Ferrarese . Ferrara 1751. 8. pagg. 72.

XX. Tempo è, che di un celebratissimo Santó da noi si parli, qual su S. Niccolò di Mira. La volgare

STORIA LETTERARIA 1751 gare credenza è sinora stata, ch'egli vivesse nel Secolo Costantiniano, e che Arcivescovo sosse di Mira. A Mons. Falconi quel desso, che diedeci si pellegrini supplimenti di Dione, è piacinto di snicchiarlo dal Secol quarto per farlo scendere al sesto, nel 51. anno del quale sia morto, e di torgli l'Arcivescovil mitra di Mira per dargli la Vescovile Pinariense. Gran fondamento debb' egli avere avuto per sar questo rovescio nell' Ecclesiastica Storia. Gnor sì. Egli ha trovati (che fortuna!) i veri atti primigeni di S. Niccolò, e in vigor di questi s' intima a' Baresi, e a' Viniziani (i quali credono d' avere la maggior porzione del Sacro Corpo di S. Niccold) che cancellino da' loro fasti S. Niccold di Mira, e sostituiscano S. Niccold Pinariense passato al cielo l'anno del Signore 551. Anche Monsign. erasi sinora pensato di portare il nome di S. Niccold di Mire; ma si è ricreduto : diamo il titolo d'un opera sì strepitosa.

1751 Santti Confessoris Pontificis, & celeberimi Thaumaturgi Nicolai acta primigenia nuper detecta,
& eruta ex unico, & veteri Codice Membranaceo Vaticano per Nicolaum Carminium Falconium Metropolitam Ecclesia S. Severina in
Brutiis ulterioribus in Regno Neapolitano ab
eodem latine reddita, & cum recemioribus aliis
S. Nicolai actis Graco-latine cum suis notis edita. Neapoli Anno D. 1751. typis Josephi de
Bonis publici Typographi f.

Ma dovea Monlig. aspettarsi, che non intii avrebbon subito in grazia di questi Atti primigenj raddrizzate le idee. In fatti un altro dotto, e celebre Vescovo ha satto omnia posse, perchè non segua questo sconcerto di cambiare S. Niscolò di Mira in S. Niccolò Pinariense.

De Actis divi Nicolai ut finceris, & genuinis ex Vaticano Codice exferiptis, ac nuger vulgatis histo. D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 347 historico-Critica Differtatio auctore Ludovico Sa- 1753 batino de Anfora Congregationis Piorum Operariorum, ac Sancta Aquilana Ecclesia Episcopo. Neapoli 1753. pagg. 99.

Il Vescovo dell' Aquila prende a dimostrare in 9. Capitoli questi tre punti 1. che Artema Archimandrita non potè essere Autore degli Atti Falcaniani. 2. che il Codice Vaticano, donde son tratti, non è di quell' antichità, che spaccia l'editore, ma solo del X. Secolo. 3. che quegli Atti più cose apocrise contengono, e alla vera Storia repugnanti. Noi non ne possiamo dir davvantaggio, non avendo il libro, e questo che detto si è abbiamlo tratto da'due Novellisti di Firenze (14), e di Venezia (15).

XXI. Diremo bensì d'altro libro contro degli Atti Falconiani conciosiachè ci sia pervenuto.

Vindicia vita, & gestorum S. Thaumaturgi Nico-1753
lai Archiepiscopi Myrensis secundum acta antiqua, & vulgata, & animadversiones in Acta
Primigenia Falconiana nuper inventa, & typis excusa an. 1751. Auctore Nicolao Putignano Regalis Ecclesia S. Nicolai Bariensis Canonico. Neapoli 1753. ex typographia Benedicis
Gessari 4. grande pagg. 149.

Anche queste dotte Vindicie in 9. capi partite sono, come il libro del Vescovo dell' Aquila. Nel primo capo espone l'Autore i sentimenti del Tillemont, del Baillet, e d'altri critici intorno Niccolò di Mira, e ciò che a questi ha aggiunto di particolare Mons. Falconi. Ne' tre seguenti capi tratta degli Atti, e degli Scrittori già noti di S. Niccolò di Mira, e ne disende l'Autorità. Con altri

^(14) N. F. 1756. c. 223. (15) N. V. 1755. p. 293.

348 · STORIA LETTERARIA 1753 altri monumenti per altri tre capi prova, che più antico del Pinariense fu S. Niccolo di Mira. Elamina nel capo VIII. i pretesi Atti Primigeni di S. Niccolò da Monsignore divulgati . Finalmente nel capo IX. sa alcune critiche rissessioni sopra i Prolegomeni, e le Note del Falconi a tutti gli Atti, che insieme co' suoi primigeni ha ristampati. Questo è un picciol compendio del libro. Ma a noi piace sopra due cardinali punti trattenerci alcun poco: uno è dell'età, in che visse S. Niccolò; l' altro riguarda gli Atti primigeni paragonati co'volgari, che Mons. Falconi dispregia. Il N. A. del primo punto tratta assai bene ne'capi 4. 5. e 6. avvegnache quest' ultimo, nel quale si fonda sull' autorità del Breviario Romano, potesse tralasciarsi con maggior sicurezza, e di ricever plauso da' critici anche men trasportati, e di non dare appigli al suo avversario, il quale potrebbe accortamente le altre cose dissimulando esagerare questa sua deferenza al Breviario (16.) Stiamo dunque a' soli argomenti de' capi 4. e 5., e veggiamo, come il N. A. dimostri essere S. Niccolò di Mira stato più antico del Pinariense degli Atti primigenj morto nel 551. Primo argomento. Giustiniano Imp.il quale morì nel 565, edificò un tempio in onore di S. Niccolò, il che è inverisimile, se il Santo sol fosse morto nel 551. Risponde Monsig. Falcone, che quel tempio, secondo Procopio, su dedicato a' SS. Prisco, e Niccolò, cioè a due Martiri di Sebaste. Ma il N. A. dimostra 1. che gli Autori Greci, i quali di quel tempio hanno parlato, non nominano che S. Niccolò, e che altro Niccolò non intesero, se non il Mirense. 2. che non può intendersi il

⁽¹⁶⁾ Dell'autorità del Breviario Romano trattano molto acconciamente i Bollandifii in più luoghi delle lor ro Apologie. Veggasi ancora Differtatio Theologico-crisica de argumenti ex Breviario Romano in rebus Historicis pesiti valore stampata a Siviglia da D. Diego del Corro.

Martire Sebasteno sì perchè incerto è, se alcun de' 1753 XL. Martiri Sebasteni si appellasse Niccolò, sì perchè sembra al Tillemont, che particolari Reliquie esser ci dovessero del Santo nel Tempio di Giustiniano, e Reliquie de' Martiri Sebasteni o non ci rimasero, o certo insieme restarono mescolate, è consuse, sì sinalmente perchè le Chiese dagli antichi mentovate in onore de' Martiri Sebasteni non surono ad uno, o a due d'essi innalzate, ma a tutto quel generoso drappello. 3. che avendo Bassilio Augusto al dire di Cedreno, tra gli altri templi ristorato anche quello Nicolai inter proceres Escolesiasticos celeberrimi, di questo Niccolò era pure il tempio innalzato da Giustiniano, conciosachè per molte ragioni sia manisesto, che 'l tempio di Basilio era lo stesso che Giustiniano avea già fabboricato.

Secondo Argomento. S. Gregorio M. in Roma istituì nella Chiesa di S. Niccolò in carcere la stazione, anzi eresse quella Chiesa in Diaconia. Ma questo S. Niccolò non su da prima creduto il Pinariense, il quale su a tutti sinora sconosciuto, ma quello di Mira, altrimenti converrà dire, che dove dianzi in quella Chiesa si venerava il Pinariense, questo dimenticato gli su sossimito l'Arcivescovo Mirense. Innostre conciosache S. Gregorio M. e Stazione, e Diaconia costituisse in quella Chiesa, ma non già ediscasse ancora la Chiesa, forza e dire, che molto innanzi al 590. nel qual anno sulla Pontifical Sedia salì S. Gregorio, ci sosse quella Chiesa. Ma a chi persuadere, che in Roma ad un S. morto nel 551. subito si ergesse un tempio?

Terzo argomento. Il P. Angelo Rocca nel suo commentario de particula Sacratissima Grucis Sacras Imaginibus, & elogiis in eodem ligno incisis insignita, & in Apostolico sacratio asservata prova, che quella Croce su 2 S. Leone Magno mandata, da Uomo che sapeva la lingua Rutena, o serviana, nella qual lingua sonoci scritte alcune sigle.

250 STORTA LETTERARIA.
2753 sigle. Ora tra quelle Imagini vedesi l'Imagine di STORIA LETTERARIA S. Niccelò di Mire, ne può certo essere il Pinarjen-fe morto un Secol dopo di S. Leone.

Quarto argomento. Svida Secondo Mont. Falconi non nel IX. o X. Secolo fiorì come vuole il Fabricio, nè nell'undecimo come piacque al Tillemont, ma sibbene visse nel Secol sesto. Eppure apertamente nel suo Lessico afferma, essere S. Niccolò vivuto a' tempi di Costantino. Ne vale rispondere con Monf. Falcone, che quel passo è guasto , perocche ne tre Codici Regii di Parigi, de quali spezialmente si valse Lodolfo Kustero nella sua bella edizione di Svida, ci è tutto intero quel passo; e tuttavia questi i Codici sono, ne' quali per attestazion del Fabricio mancano le giunte da poste-

riori mani fatte a quel Lessico.

Quinto argomento. Eustrazio Prete della Chiesa Costantinopolitana sulla metà del sesto secolo confutando coloro, i quali diceano, le anime degli uomini sì tosto come dal corpo erano sciolte; niente adoperare, cita un passo della vita di Sa Niccolo, dal qual passo chiaro è esser lui vivoto fotto di Costantino. Tanto leggesi nell' Oriente Cristiano del P. le Quien, dal quale citansi le Greche parole d' Eustrazio. Ed è ben vero, che Mons. Falcone colla stessa facilità colla quale erasi sbrigato da Svida, si spaccia da Eustrazio, dicendo; quel passo adscittium effe glossema. Ma il N. A. assai bene rituta tanta franchezza nel decidere de passi degli Scrittori. Jo non credo, che tutti que. sti argomenti sieno d'ugual forza. Il quarto l'ha grande contro Mons. Falcone, ms non contra quelli, che fanno del X. o del XI. Secolo Svida, e però col Tillemont diranno, troppo effere Svida stato lontano da' tempi di Costantino, onde il ino testimonio esser possa di molto peso. Il secondo, e il terzo soggetto è a molte difficultà, ed eccezioni. Il primo sarebbe più forte, se più chiaramente si dimostrasse, che secondo la disciplina di que' tempi ad un morto del 551., massimamente. se per

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 351
se per miracoli rinomato non si potesse subto er-1753
gere un tempio. Certamente da quell'anno al 565, nel quale morì Giustiniano, v'è tempo basevole per la fabbrica d'una Chiesa. Più considerevole è l'ultimo, e tutti poi insieme formano una gran prevenzione contro il sistema Falconia-

XXII. Ma ciò che a parer mio l'atterra è il paragone degli atti primigeni cogli altri Scrittori delle geste di S. Niccolò. Per ora parliamo di questi, poi faremo il confronto di quelli. Il primo che a noi sia pervenuto è un encomio di S. Andrea Arcivescovo Cretense net VII. Secolo, come più comunemente si crede (17). Vero è che Mons. Falceni lo attribuisce con altri a Leone Imp. sovrannomato il Sapiente. Ma i più a S. Andrea volentieri lo aggiudicano come il Beatilli, il Combefis, il Montfaucon, e 'l Muratori ('18). E certo (riflette acutamente il N. A.) cose si sone per entro, le quali a Lione non bene si affanno, niente da S. Andrea sono aliene. L'autore di quest' Encomio prega per l'Arcivescovo, che in Mire era a'suoi tempi. Non par certo, che un Im-peradore volesse sar preghiere per l'Arcivescovo di Mira, e non per se, e pel suo Impero; bensì convenevol cosa era, che un Arcivescovo sora-stiere, siccome era S. Andrea porgesse voti pel Metropolitano del luogo. Queste medesime preci (19) ne persuadono, che l' Encomio su detto

(18) E aggiungasi pure il Labbe, il Cave, il Fabricio nella Bibliot. Greca. T. X. p. 126.
(19) Il N. A. da altri passi di quell' Encomio argomenta ciò che siamo per dire. Ma veracemente parlando non veggo, come l'Oratore dalla Licia più lontano non potesse usar quelle formole.

⁽¹⁷⁾ Citre coloro, che degli Scrittori Ecclesiassici hanno trattaro, può di S. Andrea Cretense, e dell' età sua vedessi il P. Pien negli Atti de' Santi a' 4. di Luglio e'l dottissimo Senatore Flaminio Cornaro nella utilissima, ed eruditissima opera della Creta Sacra T.l. p. 201.seg. (18) E aggiungasi pure il Labbe, il Cave, il Fabri-

STORIA LETTERARIA 1753 in Mirs nella Chiesa del Santo; il che più veri-simile è di S. Andres, che dell' Imp. Lione. Segue S. Metodio Patriarca di Costantinopoli dall'anno 842. all' 846. Abbiamo un altro Encomio da lui fatto (20) a S. Niccolò . A Metodio aggiungasi Lione il Sapiente, del quale Pier Poffino nel 1644. (21) stampo un Orazione sul Santo diversa dall' Encomio, del quale dianzi è detto . Sotto Leone Sapiente (22) Simeone Logotete sovranno-mato Metafrasse tra l'altre vite de Santi, che scrifse, compilò quella di S. Niccolò. Or tutti questi Autori convengono, che S. Niccolò e nel quarto Secol vivesse, eal Concilio Niceno intervenisse come Prelato Mirense. Contra i tre primi Scrittori non altro può dirsi, se non che dal Secolo, in che visse S. Niccolò, suron troppo lontani: per altro la loro insigne erudizione è al mondo notissima. Ma questo è in sostanza argomento sol negativo, il. quale quando misto non sia di positivo (di che il N. A. tratta nel capo III.) ha picciola, o anche forza niuna. Quanto al Metafraste egli a sinceramente dirla presso gli eruditi sente maluccio. Ma il N. A. con Giovanni Bollando, con Lione Allazio, e col P. Onorato da S. Maria s'ajuta a difenderlo, e che che sia di ciò, almeno crediamo, verissimo essere, non doversi al Metafraste ne-

(21) Questo è un errore, the Mons. Falconi avrà copiato o dal Labbe, o dal Cave. Scrivasi 1654.

⁽²⁰⁾ In fatti anche Mons. Falconi ce l'ha dato col nome di S. Metodio Costantinopolitano. Per altro il Cavo tra l'opere di S. Metodio di Costantinopole lascia quest' Enzicomio, e 'l Fabricio l'attribuisce ad un Metodio vivuto nel XLI. Secolo. L'Oudino tuttavia nel Commentario de Scripsoribus Ecclesassicos dopo il du Cange cita un Codice MS. che autor ne sa S. Metodio.

⁽²²⁾ Il Bollando con più ragione sisa l'età del Metafraste all'Impero di Costantino Porfirogenito sigliuol di Lione, o sia al Secol X. Veggasi anche il Fabbricio nella Esbliot. Greca T. VI. p. 509.

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 353
gar sede sol perch' egli narra tale, o tal altra co- 1753
sa, ma quando aperte, & liquido conset ex certis, indubitatisque monumentis, eum falsum esse, vel oscitanter, vel amanuensium opera; aux Acta ab ip-

fo relata, vel composita esse interpolata. XXIII. Ma sorse gli Atti primigeni di Mons. Falconi son eglino certi, e indubitati monumenti? Niente meno, dice il N. A. /1. Son essi d' Anonimo Autore, cioè di persona, della cui autorità, e dottrina mancano fondamenti. Perocchè che Artema Archimandrita autor non ne sia contro a ciò, che ne pensa Mons. Falconi, si sa manisesto, perciocche Artema non avrebbe mai di se scritto: bonum & servum Dei asperavit, e assistentibus ei genuinis ejus fratribus Artema Reverendissimo Prefbytere, e somiglianti (23) 2. Lo stile è d'un Autore del IX. Secolo, e non del VI. 3. Il Codice Vaticano, donde son tratti, è del IX. o X. Secolo; perciocchè come Mons. Giuseppe Simonio Asseman assicurd per lettera il N. A. (24) in quel Codice dopo gli Atti di Niccolò Pinarese feguono gli Atti di S. Niccolò Mirense scritti affatto dalla stessa mano, e collo stesso carattere. 4. Questi Atti surono ignoti ad Andrea Cretense, a Metodio, a Lione Sapiente, a Simeon Metafraste, e ad ogni altro prima di Monf. Falcone, anzi prima, che questi Atti da lui si divulgassero, non si seppe che ci fosse al mondo stato un Niccolò Pinarese. Che se ciò avvenne, come sospetta Mons. Falconi , quod Myrenses acta sibi nonia Nicolai , nec petere, nec rescribere curarent, domanda il N. A. (25) Pinarenses cur e contrario O petere, O rescribere negligebant . j. Questi Atti primigeni sono un centone di pezzi del Metafraste con altre novellette dall' Autore mal cuciti. Anche Tom. XI. Monf.

⁽²³⁾ Vedi il N. A. pag. 119.

^(24) pag. 115. (25) pag. 90.

STORIA LETTERARIA 1753 Monf. Falconi conviene, che grandishma somiglianza vi sia tra i racconti de suoi Atti primigenj, e quelli di Metafraste; ma vuole che nata sia dall'essersi degli Atti servito il Metafraste. Nè avverti, che 'l Metafraste se questi Atti avesse avuti sotto degli occhi, non avrebbe mai lasciate le più illustri, e più masavigliose cose, che l'Autore degli Atti narra del suo Niccolò Pinarese, per ricopiarne le meno sorprendenti, e strepitose; ed è ben più facil cosa ad accadere, che uno per in-grandire la sua Storia a' semplici fatti ne aggiunga de' prodigioli, ma non già, che volendo uno par celebrare il suo Eros, e rappresentarlo nel più landevole aspetto s' appigli a' racconti meno plausibili, lasciati gli altri più luminosi. 6. I racconti di questi Atti sono tra se sconnessi, e di mille scioccherie impasticciati (26) 7. Più; leggonsi in questi Atti cose alla disciplina de' tempi ne' quali si vuole vivuto S. Niccolò ripugnanti, come gl'imbandimenti delle Agapi entro alle Chiese (27); ci sono pure delle contradizioni (28). Tanto crediamo dovere a' nostri leggitori bastare. Non dubitiamo ch' eglino leggendo il nostro estratto, s' invaghiranno di procacciarsi il libro, e con esso noi desidereranno, che il degno Antore ci dia la seconda promessa diatriba sulla manna, che dal Sacro Corpo di S. Niccolò scaturisce da Mons. Falconi rivocata in dubbio.

749 XXIV. Fiori nell'undecimo Secolo S. Domenico Loricato penitentissimo Eremita. Il più che di lui ne sappiamo, è quanto nella XIX. pistola del primo libro a Papa Alessandro II. ne scrisse S. Pier Damiani. Il Sig. Canonico Turchi di questa si è

prin-

(28) pag. 109.

⁽²⁶⁾ pag. 99. (27) pag. 101. Veggafi il Muratori nella disquifizione 11. de Agapis sublatia p. 247. c 254. degli Anecdori Greci.

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 355 principalmente servito nella nuova vita, cho del 1749 Santo ci ha data.

La vita di S. Domenico il Confessore detto il Loricato Eremita Benedettino di S. Croce del sonte Arellano tratta dalli Scritti di S. Pier Damiano, raccolta, ed illustrata da Ottavio Turchi Canonico della perinsigne Collegiata di Apiro. Roma 1749: presso Antonio de Rossi 4. pagg. 200. senza l'Indice.

Due dissertazioni sdotnano principalmente questa vita. Una è un discorso Cronologico sopra la vita del Santo. L'altra è sull'anno, e sul giomo della beata morte di lui. Il Baronio lo sa morto nel 1061., il Mabillone nel 1062., l'Abate Grandi segnito poi dallo stesso Mail N. A. si appiglia all'opinion del Baronio, e sapendo che 'l' Chiariss. P. Sarsi nella eruditissima opera de' Vescovi di Gubbio, la quale non era per anco venuta a luce, (ora è pubblicata, e se parleremo nel prossimo volume) sosteneva esse morto S. Domenico nel 2005. aggingne un'appendice a consutare la sentenza del dotto soo amico. Non lascia poi l'Autore di recarci i documenti interi delle visite da più Vescovi fatte del sarro corpo del Santo.

XXV. Molti averno scritta la vita di S. Rosa 1750 di Viterbo del tetz' ordine di S. Francesco. La vita più comune è quella, che nel 1638. ne stampo Piero Corretini, e questa su seguita da'PP. Cammillo Maria Rinaldi, e Antonio Giannelli Gesuiti, e dal Canomo D. Isidoro Nardi nelle vite, che dappoi ne diedero a luca. Ma il celebre, è dotto P. Andreucci considerando che alcune di queste vite contengono cose apocrise, altre son troppo brevi, e tali sono in tomi ben grandi, come quella, che ne scrissero i Bollandisti, si è determinato a pubblicarne una nuova. Nel che con giudiziosa critica, è niente pregiudicata dalle prevenzioni del?

356 STORIA LETTERARIA
1750 la patria ha molte favole scoperte, e rigettate.
A ragione però ha egli all' opera sua posto questo
verace titolo:

Notizie Critico-Istoriche dell' ammirabile S. Rosa Vergine Viterbese del terz' ordine di S. Francesco raccolte, e proposte da Andrea Girolamo Andreucci della Compagnia di Gesù. Roma 1750. nella Stamperia d'Antonio de' Rossi 4. pagg. 88.

Alla vita che in 13. Capitoli è distribuita segne. un' appendice di vari monumenti. Tra questi è 1. un Breve d' Innocenzo IV., da cui si prova che S. Rosa era già morta verso la fine del 1252. 2.un Breve d'Abessandro IV. alla Città di Viterbo, dalquale chiaramente risulta, che nel 1260. Atessandro ne risedeva colla Corte in Viterbo, ma in Anagni, nè fece la traslezione del corpo della Santa. che che scritto abbia il Correttini 13. una testimonianza nell' antico processo inserita del Canonico Contuccio, onde contro lo fiello Correttini si fa manifesto, che 'l Monastero dove è ora S. Rosa, era. anche prima dell' ordine di S. Chiara. 4. due, come le chiama l'Antore, Ispezioni, o piuttosto critiche dissertazioneine, nelle quali cercasi I. Se nel tempo della nascita, e predicazione di S. Rosa, siccome nella Traslazione del suo Santo Corpo vacasse o no la Chiesa Vescovile di Viterbo? II. Se " e quanto sussifia, che la Santa morisse nel Mese di Marzo, e nel giorno festo di detto mese? di più se i Padri di S. Francesco fossero in Viterbo al tempo. della Santa, e la dirigessero nello spirito?

XXVI. In altro tomo parlammo della controversa inforta tra' PP. Conventuali, e i PP. Minori Osservanti sopra l'ordine professato da S. Pier Regalate. Ci ssuggi allora un libro che ha questo

zitolo :

1749 Conferenza seconda circa la controversia, se S. Pie-

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 347
tro Regalato sia dell' ordine de' Minori Con- 1749
ventuali? con una lettera in risposta alla detta
seconda Conserenza, nella quale si sibattono
tutti i punti proposti in questa seconda Conserenza, ed innoltre si ritoccano alcuni punti già
esposti nella prima Conserenza; il tutto a maggior notizia della pura verità. Venezia 1749.
presso Tommaso Bettinelli 8. pagg. 123.

XXVII. Coetaneo di S. Pier Regalato su il B. Giovanni Tavelli Vescovo di Ferrara. Meritava questo santo, e dotto Vescovo, che da una penza erudita sossero le sue geste illustrate. Tale è stata quella del P. Faussin Maria di S. Lorenzo, dalla quale abbiamo avuto la

Storia del B. Giovanni Tavelli detto da Tossgna- 1753 no prima Religioso Gesuato; poi Vescovo cinquantesimo di Ferrara stritta da Fr. Faustin Maria di S. Lorenzo Sacerdote Professo Carmelitano Scalzo. Mantova 1753. per l'Erede di Alberto Pazzoni s. p. 124.

In questo frontispizio è incisa una medaglia di bronzo satta in onore di detto Beato l'anno della fua morte 1446. Troverannosi in questa vita buone notizie riguardanti il Concilio Generale, che a tempi del Beato si cominciò in Ferrara per l'unione della Chiesa Greca colla Latina. Noi lasciando le altre daremo, come più proprio di questa Storia, il catalogo delle opere del Beato, e tanto più volentieri, quanto che non ci è riuscito di trovare di lui, e degli scritti suoi menzione nella Biblioteca latina media, & infima latinitatis di Giannalberto Fabricio. Dunque il B. Giovanni di latino tradusse nel nostro volgar linguaggio la Sacra Bibbia, volgarizzo similmente la maggior parte de XXXV. libri Morali di S. Gregorio M. sopra Giobbe; traslatò pure nel 1420. i Sermoni di S. Bernardo sopra le solemnità di tutto l'anno, la qual Z

STORIA LETTERARIA 1753 traduzione fu sampata con dedica ella Sarmissima. & Illustrissima Signora Isabella de Aragona de Napoli Reina devotissima in Venezia 1529. in f. e poi ristampata ivi medesimo al segno della Speranza 1558. in 8. Fece ancora per vio di Polisse-na sorella di Papa Eugenio IV., a madre di Papa Paolo II. akri volgarizzamenti di libri spiritua-li, tra' quali si può noverare il libro della persezione della disciplina Monastica, conciosiache appena altro sia questo che l'opera di tale argomento da S. Lorenzo Giustiniano scritta latinamente. Oltre queste traduzioni scrisse primamente una bell' Apologia del suo Istituto, poi la vita del B. suo Fondatore Giovanni Colombini, e un trattato della perfezione della vita spirituale, che su stampato nel 1580. XXVIII. C'è ancora un'altra vita da ricosdare 1754

Vita del P. Cosimo Berlinsani della Congregazione della Madre di Dio fondatore delle Convittrici del S. Bambino Gesù, scritta da Carlanto-

nio Erra Milansie, della medessima Congregazione. Roma 1754. nella Stamperia di Genemoso Relomoni R. nuese, 116.

roso Salomoni 8. pagg. 116.

Nacque il P. Cosimo Berlinsani in Lucca nel 1619. e santamente morì a'25. d'Ottobre dal 1694. Il P. Erra ha in questa vita dato un nuovo saggio della nota sua diligenza. Qui dovremmo terminare e 'l capo presente, e il libro. Ma il Veneto Novellissa ci obbliga a dir due parole sopra un picciol libro uscito in Venezia con questo titolo:

1752 Lettera d'una Religiosa sopra le virtà di S. Luigi Gonzaga 1752. presso Simone Occhi 16.pag.24.

Parlando di questo Libriccino quel Nevellista (29)

(29) N. V. 1753, p. 42.

D'ITALIA LIB. II. CAP. VII. 359
così gentilmence si esprime. Il Chiariff. P. Zac-1752 caria Geluita saprà forse meglio di noi discoprire "i difetti di questa lettera, scritta non si su da chi per qual oggetto non è cosa sicura il dirlo; con qual profitto di coloro, che faranno per leggerla è pericoloso il giudicare. Cerso è, che vi sono moltissimi equivoci, molte dizioni stranie, come interna introversione, annichilativo universale, esinanizione, abissale divinità ec. e che la lettera è priva di quella semplicità di spirito, e di virtà, che le vere perfone Religiose, e dotte amano di trovare in qualsi-voglia libro Ascetico. So che niun conto vuol farsi di ciò, che scrive quell'ortimo Novellista, il quale a differenza d'alcuni altri, che han gualta la volontà sol pecca perchè in zucca non ce n'è di vantaggio. Tuttavolta perchè ciò servirà alla Storia di questo librettino, è da sapere, che sparsa per tutto Italia la fama di fantità della ferva di Dio Suor Chiara Isabella Fornari, già Badessa del Monastero di S. Francesco di Todi morta 2'9. Dicembre del 1744. (della quale già fatti sono i processi per autorità dell'Ordinario, e stampato il Sommario) la Sacra Congregazione de' Risi ha ordinato, che le si prelentino per lessere esaminati, tutti gli originali scritti di questa Religiosa. Tra questi eraci una Relazione delle virtù di S. Luigi Gonzaga fatta da lei per ordine di un suo Confessore Gesuita, il quale vedendo, che in questa serva di Dio mirabilmente spiccavano i doni della Sapienza, e dell'intelletto, e da lei intendendo le dottrine, e i celestiali documenti, che davale il B. Angelico Giovane sno singolare Avvocato, le comando di scrivere delle virtù di lui, e sopra altri punti gravissimi. Maravigliosa cosa è a dire, come questa Religiosa, avvegnachè ssornita affatto di lettere, agli altrui voleri ubbidendo scrivesse quanto venivale dall'alto suggerito. Di questa Relazione, e d'altri scritti di lei , i quali a chi l' intende , e molto più a chi sa come stati sien fatti, stupor sommo arrecano, e grandissuma divozione, da Venezio

360 STOR. LET. D'IT. LIB.II. CAP.VII. 1752 chiesta su copia. Quindi alle mani pervenne d'un Sacerdote secolare quella Relazione, al quale per onore del Santo piacque di farla stampare, aggiuntavi una piccola prefazione. Veramente scorrettissima è questa lettera, e piena d' errori, ma non di quelli, che al Novellista danno fastidio, perchè di Mistice non sa cica cica; e ci fu chi santamente sdegnatosene ogni studio pose perchè o si sopprimesse la stampa, o le si aggiugnesse un Errata. Tra gli errori che più altamente commossero questo Religioso, uno è quella orribil bestemmia, che leggesi a carte 11. Il tutto operava (il Santo) con vera, e semplice confidenza in Dio, cioè con una sicurezza di mente, che l' Onnipotente, e fedele Dio MAI NON L' AVREBBE DISTACCATO DAL SUO AMORE PROPRIO. Questo è ben altro, che gli equivoci, per gli quali il povero Novellista si è trovato in bujo pesto. Chi ha veduto l'originale ora passato in mano della Sacra Congregazione, mi afficurò per lettera de' 5. Novembre 1754., che ivi così si leggea questo passo: Che l'onnipotente, e fedele Dio mai non l'avrebbe abbandonato, supplicando con ciò sempre il Signore. che lo facesse sempre più distaccato dal suo amor proprio. Ne altro a dire ci resta.



LIBRO III.

Notizie Letterarie.

CAPO I.

Notizie di Ascademie, o istituite di nuovo, o ristabilite.



Misura, che in un paese si va il gusto della Letteratura stendena do, veggonsi o nuove adunanze di eruditi uomini stabilirsi, o le prime tergere lo squallore, in che eran cadute, e rissorire. Noi però godiam sommamente, sem-

prechè dobbiamo nella nostra Storia di tali letterar) ceti ragionare; perocchè quanto più questi tra
noi moltiplicano, tanto più appar chiaro, che in
Italia si studia, e si cerca di mantenere la riputazione che in fatto di lettere i maggiori nostri acquistarono grandissima. Il perchè tutto ciò, che
riguardo a tali Accademie ci è ssuggito, abbiamo
diligentemente raccolto, onde per quanto possibile
ne sia, nulla per noi si tralasci, che possa alla Storia della Italica letteratura appartenere. Parlammo
già dell' Accademia siorentissima degli Agiati di
Rovereto. Siaci ora permesso di qui soggiugnere i

362 STORIA LETTERARIA 1753 nomi de Soci da quell'Accademia acquistati dopo la pubblicazione del Catalogo secondo l'ordine col quale ci furono ammessi.

Ecateo Chigliano Caraccioli, Monaco Olivetano, Napoletano.

Polinnio Gaetano Gutteerez, Canonico, Milanefe. Fileta Benedetto Odescalchi, Chierico Regolare, Somasco di Como.

Monoteo Antonio Maria Zanetti, Viniziano. Bireno Bernardino Delaiti, Roveretano.

Paliarco Gio: Battifta Setti, Abate, di Ala. Leonteo Gio Battista Paitoni, Viniziano.

Elleufio Francesco Eugenio Chieppio de' Conti d' Arco, Conte.

Aristonio Flaminio Cornaro N. H., e Senator Ve-

Protenide Gio: Francesco Pivati, Dottore.

Eufanio Grisostomo Trombelli Abate, Canonico Regolare, Bolognese.

Ninfasio Eusebio Michielini, Canonico Regolare di S. Salvadore, Romano.

Eumonio Antonio Brognoli, Bresciano.

Climenio Giuseppe Maria Fioretti, Chierico Regolare, Somasco, Viniziano.

Iprefio Domenico Fubri. Abate, Bolognese.

Rolifide Paolo Frifi, Bernabita.

Carefio Giacinto Maria Zigiotti, Carmelitano, Vicentino.

Filantide Emanuello d'Arco, Come configliere di stato di sua Maestà Imperiale.

Trafilide Francescantonio Zigiotti , Abate , Vicentino . Leontippo Antonio Menassali, Abate, Viniziano.

Ifimedente Gio: Antonio Volpi. apadomeo Alberto Calza, Abate.

Archipolemo Antonmaria Borromeo, Conte, Padovano. Pontanide Clemente Sibilliato, Viniziano.

Bianteo Melchior Cefanotti, Padovano.

Thesfalippo Gio: Biliberto Pericone, Carmelitano, da Palermo. Filo-

D'ITALIA LEB. HL CAP. I. 262 Filomasso Giuseppe Gennari, Padovano. Euristeo Giovanni Brunasci, Abate, da Monselice. Ormeniloco Jacopo de Scovolo, Bresciano. Doriclide Lodovico Preti, Bolognese. Palmireo Cristiano Reinardo de Pristetlich, Medemburghese. Nisses Canonico Fraincherberg, Conte, da Praga. Colitefio Carlo Zarrabbini, Cottignolese. Epimaco Giuseppe Antonino Grebmer, da Inspruch. Eurasio Adriano Kempter, Canonico Premonstratese, da Inspruch. Fileloco Giorgio Filippo Schunter, Norimberghese. Creonzio Gio: Franceso Giorgetti . Eurizio Domenico Francesco Todeschini, da Pergene . Erfeglia Maddalena Bevilacqua Marchesa nata Maschesa Trotti, da Ferrara. Lisiaco Lodovico Barbieri, Conte, Vicentino. Collifejo Gio: Giorgio Schelhornio, da Meminga. Fronimo Pier Giacinto Gullieri, delle Scuole Pie. Emireno Gio: Niccolo Cristani, da Cles. Sillurio Gio: Battista Galizioli , Conte , Bergamasoo. Oribasio Pietro Serassi, Abate, Bergamasco. Arimanzio Gaetano Monti, Bolognese. Locrifide Jacopo Facciolati, Abate. Enopeo Giswanne Poleni, Marchese, Viniziano. Filopente Gio: Battista Morgagni, Forlivese. Lifio Guglielmo Campo/anpiero, Padovano. Eufrantide Giuseppe Pace Padovano. Laudoro Muzio Muzani, Conte, Abate Vicentino. Eudeo Laonardo Sonderholzet, Canonico Premonstratese, in Nova cella. Dinarchide Giammaria Mazzuchelli, Conte, Bresciano . Epigenio Francesco Ferdinando Giuliani Protofisico per sua Maestà Imperiale, Roveretano. Elioneo Francesco Saverio ab Egloff. Professore Primario di Anatomia in Inspruch. Deipilo Gio: Andrea Cristani, Abate da Cles in Val di Non.

_ nighted by Google

Si-

364 STORIA LETTERARIA

1753 Siralgo Ottavio Cataldi, Napoletano.

Lisanio Paride di Wolchenstein, Conte, grande Capitanio della Provincia del Tirolo, Consigliere di Stato per sua Maestà Imperiale, Commissario ai Consini d'Italia in Roveredo.

Ulibanio Baldassar Niccolò de Lindez, Roveretano.

Elpimio Gio: Battista Tabarelli, Roveretano.

Peusilippo Giovanni degli Agostini, Domenicano, Viniziano.

II. Anche in Asolo nella Provincia Trivigiana ha preso un sermo, e stabil piede la nuova Accademia de' Rinnovati, la quale con giudizioso istituto abbraccia tanto le scienze quanto le belle arti. Gli aggregati a quest' Accademia son presso a 40., e tra essi contansi alcuni Personaggi per dottrina, e per nobiltà riguardevoli. L' impresa dell' Accademia è una serpe, la quale in faccia al sole di nuova spoglia si veste col motto: sic novus

exuit annus.

III. Nuovo splendore ha acquistato in Alessandria della Paglia l'Accademia degl' Immobili. Nacque essa l'anno 1596. sotto gli auspici del Card. Alessandrino in occasione che questo Porporato erasi per diporto in quella città trasserito. Tiberso Gambaruti, e Niccolò dal Pozzo ne furono finchè vissero sostenitori, ed Ippolita Gambaruti buona Poetessa, per testimonianza del Bembo, le diede onore e fama. L'ozio poi, e la mancanza di stimolo la fecero porre in dimenticanza. Monfig. Pie-tro Giorgio Odefcalchi Vescovo prima d'Alessandria, indi di Vigevano la ristabili con l'assistenza di Annibale Guasco, e di Luigi Trotti. Le guerre l'atterrarono di nuovo, sebben desse di tempo in tempo alcun segno di vita, siccome avvenne in occasione del solenne ingresso di Monsig. Alfonso Miroglio. Finalmente nel 1751. essendo alle A. A. R.R. di Savoja nato un Principino si vide quest' Accademia risorgere. Si radunarono per tanto in buon numero gli Accademici nella Sala del Vescovil

D'ITALIA LIB. III. CAP. I. 36

Palazzo, e alla presenza del Sig. Governatore, e di 1752

fioritissima nobiltà recitando le loro Prose, e Poesie Latine, ed Italiane, applaudirono a sì selice
avvenimento. D'allora in poi adunansi essi regolarmente quattro volte l'anno.

In Novembre in onor di Maria
In Carnevale
Dopo la Pasqua
Con argomenti liberi, e sciolti

In Luglio, o Agosto a richiesta de' PP. Domenicani del Convento del Bosco in lode di S. Tommaso d' Aquino.

Finora fecondo i tempi, e gli argomenti o gravi o burleschi han dette Orazioni e differtazioni

burleschi han dette Orazioni e dissertazioni
Il Sig. Ab. D. Paolo Sappa sopra l'origine delle so-

cietà civili.

fopra la riputazione civile, o fia la stima.

Prosa fannazzaresca. In lode di S. Tommaso

II, P. M. Tommaso Schiavo Domenicano

Il Sig. Arciprete Bur-

gonzio Il Sig. D. Giuseppe Bolla

Il Sig. Avvocato Chenna Il Sig. March. D. Carlo Guafco

L'Ab. Francesco Eugenio Guasco In lode di *Maria*.
In lode del Princ. di *Pie-monte*.
In lode di S. *Tommafo*,

In lode di S. Tommaso. In lode di Maria.

Quanto giovi lo spirito di convivenza nelle civili società. Sopra l'origine delle Mas-

chere.

Sopra la nascita del Principe di Piemonte.

In lode di Monissoro di

In lode di Monfignor Alfonfo Miroglio, Orazion funebre.

In

1793

٠

STORIA LETTERARIA

In lode di Maria
Sopra l'infermità, e la
prodigiola guarigione dell'acead. degli
Immobili
In lode dell'Afino. Ci-

calara De'funerali di Roma Pagana.

L'Imprest dell'Accademia è il Globo terraqueo, che si sostiene su' propri cardini, col motto immota nec iners. A quest' Accademia sono aggregati anche gli straniori, a quasti spedisconsi le Patenti stampate, e questi che desiderano d'essevi ammessi, mandano un componimento, il quale in pubblica adunanza si legge. Noi desideriamo di dovere soverte parlare de' nobili frutti, che da quest' erudira Accademia aspetta la Repubblica delle lettere.

CAPO IL

Nuove Università, Professori cassati, Biblioteche, applausi di Letterati.

L E Accademie, delle quali nel precedente capo abbiamo parlato, sono private Senole di letteratura. Ma è d'un saggio Principe pensare che ne suoi stati le pubbliche scuole sioriscano, e vengano frequentate. Questo ebbe senza dubbio in mira il Serenissimo Sig. Duca nostro Padrone, quando con generoso diploma de' di 18. Agosto 1752. nel Vescovil Seminatio della Città di Regio eresse un muovo Collegio, o convitto di Giovanni dando a' Prosessori, ed agli studianti i privilegi, e gli onori, che godono le Università. Passo più oltre la provvida cura di S. Altezza, e negli undici di Settembre del seguente anno 1753. trasserì nelle Scuole del Collegio le pubbliche

D'ITALIA LIB. III. CAP. II. 367
che lezioni della città, e altre cattedre vi aggiunfe, onde una piena università ivi venisse a stabilirsi. Le leggi per lo regolamento di quell'università stampate in Reggio mostrano un gran Principe, cui nulla ssugge al buon allievo della gioventù, dal quale il pubblico bene principalmente dipende, e all'avanzamento delle scienze possa essere vantaggioso. In vigore di questo egregio provvedimento a'5. di Novembre dello stesso anno 1753.
si aprì la nuova Università. Noi daremo qui il
Catalogo, e delle Scienze che vi s'insegnano, e
de' Prosessor, affinchè non mai perdasi la memoria di coloro, i quali surono i primi destinati a
recare ad effetto tanto laudevoli disposizioni.

LOGICA, E META-FISICA.

GEOMETRIA, e un Trattato Filico-matematico de motu,

& elementis.

MEDICINA TEORI-CA, de folidis, & fluidis humani corporis partibus, earumque temperamentis.

MEDICINA PRATI-CA de humani corporis constitucione,

atque fructura.

ISTITUTA CIVILE

ORDINARIA CIVI-

ISTITUTA CANO-

ORDINARIA CANO-NICA.

TEOLOGIA SCOLA-STICO POSITI-VA.

Il Sig. D. Girolamo Montanari.

Il Sig. D. Antonio Gambarini .

Il Sig. Dottore Antonio

Il Sig. Dottore Antonio Margini.

Il Sig. Giuseppe Borni. Il Sig. Giovanni Rota.

Il Sig. Mario Suzari.

Il Sig. Canonico Andrea Rota.

Il Sig. D. Bartolommeo Salandri. TEO-

STORIA LETTERARIA 368 1751 TEOLOGIA MORA- Il P. Gianbenedetto Raiberti dell' Ordine de' LE. Predicatori .

II. A questi dotti, e pii Professori non accaderà ciò, che nell' Università di Torino è accaduto al Sig. Francesco Antonio Chioni . Insegnò egli

queste sei proposizioni.

(Prima Proposizione .) Catera nunc percurramus exempla, quibus eadem ratig in explicanda facra Poteffate confirmetur , postquam tamen ejusaem publici regiminis naturam investigaverimus . Itaque publicum Regimen a privato longe dissimile, velut. in quo fola ipfa Religio collocari poffet , illud intelligitur, quod Dei cultum, Divinumque ministevium oculis omnium, ita dixerim, subjicit, in excitandis Templis , aut Ecclesiis , in congregandis Fidelibus , in habendis Conciliis , in pradicando verbo Dei, in promulgandis legibus, in dirimendis controversiis, in dispensandis Sacramentis, in conferendis Dignitatibus, aut officies, inque similibus peragendis negotiis, qua patent exterius, & qua temporalem potestatem cum spirituali committunt.

(Seconda Proposizione) Qua autem amabo vel apud Christum, vel apud Apostolos vestigia occurrunt instituti publici Regiminis, cui revera ex communi omnium sententia nomen ejusmodi accommo-

detur.

(Terza Proposizione) Illudne fortasse pradicandi Evangelium omni creatura, docendi omnes gentes, doctasque baptizandi? nemo tamen ignorat mandata isthet ad invehendam Religionem pertinere, non ad investa Religionis publicum exercitium con-Stituendum, atque inter unum & alterum genus longa eft differentia : etenim pradicamus quidem infidelibus Christi dogmata in omnium conspectu , sed publicum suscepta Fidei exercitium a Principe impetramus, quoniam pradicatio expressim a Christo injungitur, publici vero exercitis altum fit filentium, adeoque principis voluntati relinquitur, ut legi utri-

Digitized by

17₹₹

(Quarta Proposizione) An fortasse promissio illa divina prasentia ubicumque duo, aut tres congregati susseum prasentiam solemuium conventuum habendorum porrigetur? Nemo tamen non videt, numerum ipsum duorum, aut seium comminentium a Christo dumtanat usurpatum cum solemnibus aliis conventibus, in quibus publicum eneroisium vere constitit, qualescumque posmodum confontientibus utique principibus obtinuerunt, vel omnium Episcoporum, vel plurium componi minum enose, quinimo eruatur inde voluisse Christum iis quoque esangoribus consulere quibus nonnis perpaisi amuina Episcopi sese coligerent, ut ita millo tempora denosissa videretur Ecelesia.

(Quinta Proposizione) Christus novi Sacerdotti Auctor ea tantum faciendo, seu visunda pracipit, que ad substantiam pertunent Religionis, qualis in publica Regimine ita constitui nequit, ut hoc desi-

ciente Raligio concidat.

(Selta Proposizione) Et quamquam Apostolorum Prodigiis in dies maxime excitaretur populus, eosque iccirco maxima frequentia sequeretur, tunc oblata occasione utentes Apostoli, Evangelium congregatis pradicarent, quemadmodum Christus fecerat, teste Mattheo cap. 4. Nulla tamen inde publici adversus civilia edicia exercitii usurpatio deduci potest, quum soto colo distet Fidelium conventus per se se inopinato constitutus ab eo conventu, qui pravia solemni indictione constituatur: prior enim conveniendi modus numquam in crimen versus legitur, de que solo posteriore quastio agitatur.

III. Per queste proposizioni sa egli dalla cattedra rimosso, ed obbligato a sare la sequente ritrat-

tazione.

Quanto avimi dolore adfectus fuerim, ac potius morore adflictus, ex quo accepi, propositiones quasdam en meo tractatu. De Regimine Ecclesiæ excerptas fuisse a viris eximia pietate, sapientia, auforitate pradițiis improbatas, tamquam a sana Do-

Tom. XI. A a Etri-

1753 Etring commino discrepantes, id facile intelligent . & pinor, quotquot vera fide, ac religione penitus imbu-ti, adprime tenent, nibil homini vere Orthodoxo, cordi magis esse oportere, quam ut non modo sacrum depositum sanctissime custodiat, sed etiam ne ullam alieni a sincera religione animi suspicionem relinquat . Quod si , quum quis ultro paratum se prositeatur, ad ea revocanda omnia, in quibus ab eo erratum est, illud est hominis ab omni errore ex animo abhorrentis indicium, sperare me quidem juvet, fore, ut omnes, qui frattem adflittum, & Proximum in Visceribus Jesu Christe diligent, & plane id in me agnoscant, qui & palam, & statim pollicitus sim emendaturum me quandocumque, atque omni certiori modo, quidquid in commenteriis meis reprehensione dignum videretur, atque id mihi nunc praftare certum eft, cum ut emnis scandale occasio removeatur, & quantum in me est, quodque officie ratio postulat, reparetur, tum ut auctori-tatis ejus, qui Passerali sollicitudine Christe Gregis curas gerit, debitum obsequium exhibeatur.

Ut autem omnibus palam fiat, me quantum semper ab eo consilio sana, orthodoxaque Doctrina scienter, ac veluti causa cognita oppugnanda alienus fui, tanto nunc etiam abelle longius ab omni pertinacia in ils aut excusandis, aut defondendis, in qua D.O.M. juste permittente, inconsiderate pro-lapsus sum, etsi in tradenda illa De Regimine Ecclesiæ Tractatione ea mihi mens fuerit, ut statuerem quadam veluti generalia principia, e quibus rite utriusque potestatis tum Ecclefie , tum Civilis jura difcernerentur. & Sacerdotii cum Imperio Concordia promoveretur; agnosco tamen, & fateor; me fatalibus prajudiciis occupatum, atque iis, in transversum actum, tria doctrina mea totius principia jecisse, qua a Catholica Fidei regula haud parum absunt, quaque Piorum, ac sapientum animos jufiffime prontoverunt, videlicet Religionis substantiam in solo interiori, & privato cultu consistere. Publicum nullum Religionis exercitium dici posse

præceptum a Christo, adeeque illud totum in C2- 1753 faris Potestate collocandum esse: Publicum Eccle-

fiz Regimen civili potestati subeste, idque luculenter evinci divinarum przceptionum testimoniis.

Memoratu principia, utpete scripto, 😎 tradite Dei verbo aperte contraria ex animo improbo, atque damno, nec non & doctrinam , iis superfructam , meisque de Regimine Ecclesia commentariis comprehensam, universam expungo, & absque una tergiversatione, ac limitatione rejicio, quippe qua atraditione omnino discrepans . Scripturarum interpretatione, exemplorum Christi, & Apostolorum, & veterum Ettlesia monumenterum abusu ad ea principia confirmanda collimat, O pluribus adsertionibus contenta eft, que cum Divino Eloquio directe pugnant, & censuris merito obnoxia sunt, quas omnes sincerissime respuo. O condemno cuncta, uti par est, judicio Cutholica Ecclesia certissimo submittens, eoque unimo, ut dum vita suppetat, ipsi me ceu fidelium Matri, ac veritatis Magistra obsequentissimum semper filium & exhibeam, & probem.

Catholicus autem homo quum fuerim semper, ac sim ab omni Novatorum errore mente prorsus alienus, bac certe ex animo, & meditato non scripsi quare omnes vehementer oro, obtestorque, ut mea hac errata, qua ipse sincerissime improbo. O redarquo, non prava animi sententia, sed allucinationi, & in partrastando argumento omnium delicatissimo indiligentia, atque inconsiderantia adscribant. Quum etam scripta mea non solum apud eos suerint, qui Auditores mei suerunt, sed in aliorum manus ventrint, idque summopere cupiam, ut qui illa legerunt, intelligant, qua sit vera animi mei sententia, & quam sincere, quidquid a me erratum est & agnoscam, & improbem; vehementer opto etiam, & pretor, ut; quam seri potentilatissime, mea hac declaratio divulgetur, quod aliquam levationem adsitio animo, consolationemqua allaturum spero. Die 14.

Augusti 1754. Tourini.
Franciscus Antonius Chionius.

As s IV.

1V. Patlando d'una Orazione del chiaris. P. Casto Innocente Ansaldi Domenicano allora Letter pubblico di Teologia nell'alma Università di Ferrara, ora Professore di Teologia nella Real Università di Torino toccammo alcuna cosa della scelta, e numerosa libreria pubblica aperta nella stefsa Città di Ferrara: soggiugneremo ora qui alcune altre notizie, che la riguardano. Questa libreria è stata intrapresa, e a buono stato ridotta (mirabil cosa a dire!) nel breve giro di soli sette mesi, a spese della Illustrissima Comunità di quella Città, tanto pote l'infaticabile, e la generosa cura del Sig. Conte Agostino Novare allora. Giudice de' Savi. Il perchè nell'anno 1750, ve ne fece la solenne apertura con decreto ordinata dall' amplissimo Card. Legato Fabrizio Paolucci . Il vaso è nobile, vaga la struttura, preziosa la supel-lettile de libri, che già montano a 13000. Perocchè va ella ogni giorno accrescendosi per la cura di una Congregazione di Cavalieri, e Cittadini. che vi presiede, e d' un dotto Bibliotecario, qual è il cel. Sig. Giannandrea Barotti. Si è similmente accresciuta, ed abbellita per opera del sudderto Sig. Conte Novara I utile Accademia del disegno già da molti anni eretta in Ferrara per l'Archi-

V. Vegniamo agli applausi de' letterati. Nel 1749. alla celebre Accademia Etrusca di Cortoma fu ascritto il chiaris. Sig. Canomico d' Aquileja Ciandomenico Bertoli. Nel giornale di Roma di quell' anno (pag. 52.) leggesi la lettera, che questo valentuomo scrisse a quell' Accademia, per ringraziamento d' un anore per altro da lui meritato. Ma non minor certamente è l'onore, che ha consegnito il nostro dottissimo Sig. Giulio Ponzedera pubblico Professore di Botanica, è noto al mondo letterario spezialmente per la grand' opera Antiquitatum Latinarum, Gracarumque, enarrationes atque emendationes mandata a luce in Padova sino dal 1740. colle stampe del Seminario. La Real Ac-

ALTA LIB. III. CAP. II. 373

sina delle Iscrizioni, e belle lette- 1753

premio da conseguire l'anno 1754

o argomento: qual fosse il sistema

sigione de Romani, la quale sosteigi Alicarnasseo essere stata diversa

Greti? Is premio su aggiudicato al

, e 'l Segretario dell' Accadamia

ville nell'assemblea de' 23. d'Aprile

lo promulgo. Noi per potere con
lodarla vorremmo, che questo erudisore desse alla pubblica luce, che me
lissertazione già dal giudizio di tanto

afficurata del comune applauso. In
ettà leggere un breve compendio nel
l Valvasense (1).

JAP O TIL

二年日本 紀本田 即即即即軍

oni matematiche, e Naturali.

§. I

fervacione Matematiche.

artidis Eclipsis Luna die 23. De-19. in Collegio Anglicano habita . Christophoro Maire S. J.

'no circiter ante hanc Eclipsim coelum s nubibus obtegi coeptum estet, & aeri simo assiduæ pluriæ successissent, exiperat hunc Lunæ desectum observanila Micrometri casu rupta instauraneque id sat commode sacere potui, is sub noctem nubibus, Eclipsis intemporro observandam serius me ptus errore Herologii, quod, me Aa 3

[.] Artic. XXIII. p. 12. fegg.

374 STORM LETTERARIA 3, inscio, per quartam circiter hora 49 > rat, uti mihi paulo post narratum 30 sequentium dierum observationibus 31 tit. Quar absque ope Micrometri 32 tui hac sere sunt. 33 Distantia comuum, quantum ex 34 Typo Disci Lunaris colligi pote 35 Minutorum 13 36 Hinc deduxi initium utcunque 37 Umbra ad Tychonem, & Capuanu 38 Totus Tycho 39 Initium Fracastorii 30 Totus Fracastorius 31 Medius Langrenus 32 Totus Langrenus 33 Totus Langrenus	horni it:	vare Cor	bo- ati-
Totus Gycko emergit Finis utcunque per nubes interject forte aliquanto tardius.	25 , 10	30	16
"", Umbra in media Eclipsi transii "", cem Borealem Langteni, & totur "", morum cum Gassendo operuerat "", obscurationis Tychonis, nec non "", busdam observatis colligo Eclipsin "", se quinque digitos, licet ad cam t "", prope accesserit.	n M Ex d ex a non	are orati liis æq	hu- one qui- ual-
Observatio Eclipsis Solaris Jan. 8. m Collegio Anglicano . Inítium Tubo Eminentiss. Cardinalis Consini e Jan. 7.	Cato	ptwe	i in e
	20	34	24
Ex ils macula tegl incipit	20	49	30
Exinge nubes			· · ·
2. Digita 740 ; utcumque	31	49	12
Digiti 743 accuratius	21	24	30
Cornua Horizonti parallela raptim	21 <u>.</u> 22	. 36	
Digiti 11) Digitus 1)	23	22	37 42
Finis	28	TI	22
* TH12	~	1	T

D'ITALIA LIB. III. CAP. III. In hot defectu, quod in solaribus Eclipsibus 1749 ,, perrarum est, certior est observatio initii quam finis. Hunc enim nescio quæ Lunaris Limbi as-», peritas per tria, aut quatuor fecunda temporis dubium reddiderunt, licet idem Tubus adhibi-, tus fuerit, cum tamen ipsum momentum initil nobservatum fuisse dubitare vix possim . Inchoa-, tam jam Eclipsim nubes exceperunt, que licet naro admodum folis conspectum nobis indulsen rint, maximæ obscurationis observationem mini-, mi præpedierunt, & appropinguante Eclipsis fi-, ne penirus evanuerunt. Ulus sum ad dimetien-3, dam defectus quantitatem micrometro, quod Tubo govem palmorum aptaveram . Postero die , linea Meridiana per altitudines correspondentes 2, examinata adhibita correctione debita rectifime , se habere deprehensa est. Horologium die 8. in s, ipia meridie nulla penitus correctione indigebat. 32 Anticipaverat verum tempus minutis fecundis , fex & viginti, ante horas viginti quatuor, & motus equabilitatem diebus subsequentibus retinuit. Ceterum tempora hic notata correcta o, funt, Subdactis nimirum initio Eclipsis secundis o, quatuor., in fine secundo uno:

Observatio Eclipsis Lunz die 19. Junii 1750. In Collegio Anglicano Romz habita

Initiam Ecliplis		8	2	3,
Galilans tegitur		8	7	4.2
Arifferchus incipit	•	8	9	13
Grimaldi initium		8	.9	43
Totus Aristarchus	,	8	10	23
Totus Gramardus		۰8	10	42
Coperaici initium	(ii.a.i	8	722	40
Initium Platonis	•	8	. 23	3 3
Finis Copernici	• •	8	24	23 48
Finis Platonis	4111	8	24	
Initium Bollieldi	: .	.8	31	9
Totus Bulliuldus	A	8	31	.47
· sict ce	A) 4		14	н-

376 SIORIA LETTERA	RIA	;		
1749 Initium Manilii duk.		8	34	14
Manilius totus		8	37	
Initinm Menelai		8	38	
Totus Menelaus		. 8	39	
Initium Tychonis		8	44	
Totus Tycho		8		
Promontorium acutum		8	50	
Initium Maris Crisium		8	52	• •
Finis Maris Crisium		8	56	48
Initium Langreni		9	·I	22
Totus Langrenus		9	. 2	13
Initium Petavii		9	2 .	43
Totus Petavius		9	:.5	12
Immersio totalis		9	6	10
Initium Emersionis		10	25	
Grimaldus incipit emergere		76	· • •	
Totas emergit	•	IO	-	
Initiam Galilzi		10	, ,	-
Galilæus totus		10	71	-
Initium Aristarchi		30		•
Totus Aristarchus			. 53	
Initium_Tychonis		. 10	. 57	•
Totus Tycho		10	~ 38	39
Initium_Copernici		11	Ŧ	8
Totus Copernicus		11	3	54
Initium Platonis		HI.		48
Totus Plato		11	11	4
Initium Manilii		1 I	18	
Totus Manilius	.1.	11	18	46
Initium Menelai		ÎI	21	
Totus Menelaus		: 1 I :	22	0
Initium Petavii		11	31	
Totus Petavius	•	Ħ	32	
Initium maris Crisium			34	
Initium Langreni		II	36	
Totus Langrenus	. •	II	37	
Totum Mare Crisium dub.		ΙÍ	39	15
Finis Eclipsis		11	39	49

D'ITALIA LIB. III. CAP. III. 377

i, Diameter Lunæ 23. altæ deficiebat a Diame- 1753

tro folari postero die capta secundis vigintiduotro folari postero die capta secundis partim , ut opinor, quod non adeo multum in umbram immerner, geretur, partim ob vapores vicinos Horizonti,
nura quem non nisi modice interea attollebatur.

g. JI.

Offervazioni naturali.

I. NEI Regno di Napoli l'anno 1753. sono state scoperte molte miniere di bellissimi, e finissimi marmi, e fra gli altri il marmo bianco statuario ottimo, e abbondantissimo, e prossimo al lido del mare, siccome pure il persichino, la porta Santa, il bardiglio, il bianco e nero, il giallo. Debbesi questa scoperta al Sig. D. Claudio Ratchotoinger Ufiziale nello stato mangiore della Real

artiglieria, e intendente delle miniere.

\$325 1

II. Abbiamo nelle Novelle Venete del 1754. (1) la notizia d'un mostro. Gli studiosi della storia naturale avian piacere, che qui la rechiamo. Ecco come presso quel Novellista il descrive il Sig. Dotter Giuseppe Vianello valente medico di Chiozza dove il mostro è nato. Nel di 22. di quest' anno privolama Agatea, moglie di Girolamo Tiozzo, madre di molti sigli vivi entrata nel 9. mese di pravidanza si sgravo d'un parto umano mostruo, so, molto singolare. Per formarsi un'idea di queli, sto mostro convien immaginarsi. 2. sanciulli tra, di loro si persettamente uniti, che sembrano espere un solo corpo avente 4. sacciate, e tutte contrapette fra loro. In una di queste veggonsi le

, 4•

STORIA LETTERARIA 1753 31 2. braccia, il petto, ed il ventre d'un feto: ,, nell'altra si oppone a questa; l'altre 2. braccia, col petto, ed il ventre dell'altro seto. Nell'al-, tre 2. facciate poi scorgonsi le spalle, le verte-, bre, le coscie de 4. respettivi piedi de due seti medesimi: il tutto così ben disposte, e propor-, zionalmente connesso, che un penello non l' ,, avrebbe potuto delinear meglio . Esteriormente ,, non comparisce, che un sol collo, da cui si di-" raman 2. teste, le quali mentre fra lor si connettono, ribaltano due volti uno per parte, ri-" guardanti ognuno le tispettive facciate del pet-" to. Io conservo (egli soggiugue) in ottimo spi-, rito divino questo mostro per soddisfar la curio-31 sità di chi amasse esaminar meglio sì portento-2, se connessioni di parti. Pria però di chiuderlo ,, in un tale confervatojo io volfi alla meglio svenn trarlo e vi trovai 2. cuori . 2, polmoni 2. fega-, ti affai grandi, duplicate l'altre viscere del bas-,, so ventre, e una sola membrana, che dividea l' n ventre dall'altro III. Lo stesso Sig. Vianello in altro lpogo delle Novelle Venete del 1754. (2) dà contezza d'una maravigliosa sonnambula. Anche questo caso , merita d'essere qui registrato.,, Alla storia del n raro Sonnambulo esibita negli anni scorb dal , chiarissimo Sig. Dortor Pigotti, si dee aggiugnene quella d'una giovine chiamata Giacomina Scan " navacca , nata ful Padovano verfo Bavolenta . " ma che dimora in Chiozza, d'anni 30. di color ;, rubicondo, d'abito inclinante al secco, e di pronta impressione. Questa fin da ragazza comin-,, ciò a patire una tale, non fo se dobbiam dirla, malattia, o stravaganza, e non già come il Son-, nambulo Vicentino in una certa data flagione . ma quasi di continuo, o per dir meglio, a pia-3) cere di chi defidera a suo bell' agio sollazzarsi

53.0

, nel-

^(2) pag. 95.

D' ITALIA LIB. III. CAP.' III. , nelle graziose scene, ch'ella suol dare così ador- 1753 " mentata. Basta che le si chindano gli occhi. ", ch'ella quantunque faccia un po di relistenza per ", petto un profondo fospiro, e dà certissimi segni , di dormirli saporitissimamente. O il bel veder-, la allora in questo suo stato di sonno irsene su. " e giù per le scale, cavar acqua di pozzo, sco-, par la casa, apparar la mensa, abbigliarsi per andar al Tempio, trattenersi ancora in conver-, sazione, rispondendo adeguatamente, ed in tuo-" no, ed in questo suo stato ricordandosi per mi-, nuto di tutto il passato. Desta però ch'ella sia, non si sovviene per niente di ciò che addormen-, tata ha operato. Qui però non istà tutta la ma-naviglia. Per destarla da questo suo sonno, talun crederà, che sian mezzi bastevoli gli urti, gli scuotimenti, le punture, il bagnarla coll'ac-, qua, o il porle lume innanzi agli occhi . Il più , delle volte queste cose non vaglion per niente. , Sempre però un sol battimento, sebben leggie-, ro, di due pezzi di metallo, cioè a dir di a. s chiavi, di due monete, la fa svegliare in un fubito.

CAPO.IV.

Scoperte & Anticaglie.

I. TRa le Iscrizioni da noi tralasciate, e per l'ordine del tempo, in che su ritrovata, e per le belle, e pellegrine cose, che ne insegna, vuolsi dare il primo luogo ad una del 1750. dissotterata in un terreno detto Santa Grace situato nel villaggio di carto territorio della Fara Badia di Farfa.

L IV.

1753

L IVLIO L. F. FAB. MARII. CAECILIO. SIMPLICI IIII, VIRO VIARVM CVRANDARVM TR. MIL.

LEG. IIII. SCYTHICAE. Q. PRO. PR. PROVICIE. MACEDOMIÆ AEDILI PLEB. PRAFTORI LEG. PR. PR. PROVINCIAE CYPRI LEG. PRO. PR. PROVINCIAE CYPRI LEG. PRO. PR. PROVINCIAE PONTI. ET. BITHYNIAE.PR CON SVLATV. PATRIS. SVI CVRATORI VIAE TIBVRTINAE. FRA TRI ARVALI LEG A V. G. LEG. XIC. P. F. LEG. IMP. NERVAE TRAIANI AUG. GERM. PROVINCIAE LYCIAE ET PAMPHILIAE PRO COS PROVINCIAE, ACHAIAE.

COS

II. Nel 1752. tornò a luce un ifcrizione già nota al Grutero, e al Vedriani. Fu ella dal Conte Bartolommeo Calori ritrovata alcune miglia lungi da Modena, e a' 19. d'Aprile del 1754. egli la presentò agl' Illustriss. Signori Conservatori, perchè facesserla in ficuro, e adatto luogo collocare, siccome han satto. Noi la riportiam qui volentieri, perocchè degli ornamenti, che ci sono scolpiti, niuno ha satta menzione: Su questa lapide è stata al mentovato Conte Calori scritta una lettera da persona, che noi non conosciamo. Non sarà sorse inutile il qui inserirla. Così dunque l'Anonimo scrive:

Illustriff. Sig. Padron Colendistimo.

"Ho ricevuto il disegno del marmo, del quale "voi avete voluto a me pure far grazia. L'ho rice-"vuto con molto piacere, e con non minore com-"piacenza l'ho considerato attentamente. Di ciò vi "fon tenuto al sommo, e sommamente ancora vi "ringrazio. Rallegromi Illustriss. Sig. con esso voi "del bel genio vostro per l'antichità, e del vostro "amore verso la patria. Dall'uno, e dall'altro io "riconosco l'acquisto, che avete satto, il quale es-"fendo un buon'avanzo della medessma ben meritava

D'ITALIA LIB. III. CAP. IV. 4, tava pervenire alle vostre mani, che conoscendone 1753 , il preggio la conservereste, e diligentemente, per-2, che quantunque prima dal Grutero, e dal Ve-22 driani dappoi fiaci stata data meno imperfetta , l' Iscrizione, niuno d'essi ha mai fatto parola , della Lapida, quando è d'effa appunto, che per n i mistici suoi segni ci sa conoscere Apollo sopra , tutti gli Dei avere avuto qui Culto e Sacerdo-,, ti, (forse ancora collegio de' medesimi) che dal a luo nome Apollinari erano qui nominati. Di 27 questo il selebre Orsato, benchè per opposta ra-, gione, n'ebbe un forte sospetto, che ora mercè et del vostro buon gusto si fa certezza. Laonde per-3, mettetemi, che a riprova di mia asserzione se-, condande gl'impulsi della gentilezza vostra, io brevemente aggiunga alcune offervazioni. "E primieramente ella è la vostra lapida un " Cippo sepolcrale posto a memoria, ed a segno, che , Lucio Novio Figlio di Lucio Apollinare Decurione , di Modena, ed altri o nominati nell'intera In-, scrizione, o incisi nel marmo erano tumulati, , dove lungo non so quale strada egli su da prima , eretto. Vengo all'Inscrizione

L. NOVIO DECURIO L. F. APOL MUTINE

,, che leggesi Lucio Novio Lucii Filio Apollina-

Degne d'offervazione sono le due note APOL.

MUTINE, e quanto alla prima APOL. Apollinari di questa lezione non lascia dubitarne un marmo esistente nella maggior
nostra Torre, della cui copia V. S. Illustrissi,
ma, non ha molto, mi savorì, ed ivi espressamente Apollinaris si legge verisimilmente il nostro L. Novio sorse dallo stesso suo padre Lucio
stro iniziato sino da fanciulo ne sacri riti d'Apolstro iniziato sino da fanciulo ne sacri riti d'Apolstro però assunse a Cognome che noi direm-

STORIA LETTERARIA ·482 2753 3 mo sopranneme il nome di quell' ordine degli " Apollinari. E' certo almeno, che essendo L. No-, vio persona ingenua Apollinare era il suo cogno-,, me, che prendere si poteva appunto ancora dal-, le dignità, ed uffici esercitati; che ciò facesse; , cel persuade, quanto qui sotto soggiungo. Paso, fo all'altra nota. ,, DECURIO MUTINE Decurioni Mutine . " Era il nostro L. Novio Decurione di Modena . " che è quanto dire conservatore di Città, Cari-,, ca riguardevole, essendo appresso loro la somma

> ,, di tutte le cose politiche, giacche il Decarione 3, aveva quella autorità, che esercitava il Senaton re in Roma.

" Ma è ormai tempo di riconoscere, dirò così, a , volto a volto il nostro concittadino, e come Sa-, cerdote d'Apollo tenere nella destra (n. 1.) un po-, mo, premio, secondo alcuni di quei, che vin-, cevano ne giuochi Pitii celebrati in onore d , Apollo. Non ha è vero a' piedi il serpente (che , averlo non può) in segno della vittoria ottenuta dallo stesso Apollo del serpente Pithone, ma im-, maginar cel possiamo rinchiuso nella cista misti-,, ca di vimini (n. 2.) che si vede ancora qui ado-" perata ne facrifici di questo Dio.

" Era la cista mistica di vimini, o d'altra pie-3) ghevole materia artificiosamente tessuta, e ben , chiusa dal suo coperchio, nella quale alcune " cole facre, e simboliche figure, e arcani miste-27 ri per uso di sacre iniziazioni, e cirimonie re-3, ligiofamente nafoondevanfi, ed era reo di pro-3, fanazione chi aveffe rivelato a' non inizianti ciò. ,, che agli occhi del volgo involavasi . Si sa però , che in quelle di Bacco e d'Ifide rimpiattavafi un " serpente; qual cosa più verisimile dunque, quan-,, to che in quelle d'Apollo per le cose dette vi st " conservalle, essendo stato mai sempre il serpenn te simbolo della divinità, e della sapienza rin petato.

of (u. 3.) La lede ourale, o piuttofto una catte-

D'Italia Lib. III. Cap. IV. 387 5, dra forse a denotare, o la divina sapienza del 1753 ; Dio, o di quanta scientifica cognizione dovesse ,, esfere fornito chi al sacro Magistero ascendeva. " La poca supellettile de libri miei non mi somi-", nistra alcun lume per ulteriore ricerca. " (n. 4.) Il Tripode, il cui uso eta varione sa-,, crifizi, e sacri riti, è anche esso qui posto a sim-,, bolo della dignità Sacendotale del nostro Lucio, ", e a riconoscenza del culto già da' maggiori no-,, stri prestato in special modo allo stesso Apollo. " (n. 5. 6.) Le due differenti specie de Libri. ,, che aveano gli antichi. Il primo (n. 5.) simile " nella forma a' nestri era ben raro; il secondo 3, (a. 6.) in forma di Ropolo ulitatissimo, e dice-, vali volumen, perchè, congiongendo l'estremità, de Fogli con l'estremità degli altri, si resolava-, no insieme. Forse nel primo stavano scritti gl' , Inni da cantarsi ad onor d'Apollo, ed erano i ,, più belli, nell'altro prescrivevasi sorse il modo 5, di prender gli augur). ,, (n.7.) La Gabbia, ed i polli, o sieno ucsel-,, li, ce lo additano qual angure, o a dir meglio , uno tra quelli Titii fodales Sacerdotes Apollinis , a Titiis avibus, que in auguriis observaban-, tur. " (n. 8.) I Fasci, che portavansi avanti pri-" ma s'Consoli, e poscia a' Pretori ancora in se-,, gno di loro autorità. I Senatori d'essi non po-,, tevano servirsi, come dunque in questa lapide? , Forse il solo uso de Fasci non era loro per-,, messo, potendo altrimenti ornarsi d'essi, prenden-,, doli ad insegna della loro autorità. Io non he ,, migliore ragione quando il vederli ulati da chi ", non poteva ularli non fosse indicio del Tempo ,, in cui è vivuto il nostro L. Novio, cioè dopo la ,, nascita del S. N. G. C., allorché disordinata la , Repubblica Romana vi misero del loro ordine lo ,, Colonie ancora. E' certo perciò, che prima dell' ", anno di Roma 571. & 183. avanti dell'Era vole is gare non fu innalzata la lapide, essendo in quel CEEP-

384 STORIA LETTERARIA

1753 no tempo Modena insieme con Parma dedotta Cono lonia de' Romani. Questo è quello Illustriss. Sig.
no che l'insufficienza mia ha saputo osservare nel
no vostro marmo, e che riverentemente io sottono pongo al retto vostro giudizio.

III. Anche le seguenti Iscrizioni surono nel 1752.
dissotterrate.

L

A Baja nel Regno di Napoli.

MARCO AURELIO M.F. AELIA
GALERIA VIVINACCIO MILITI COH. IIIL.
PRÆT. VIXIT. ANNIS XXXXV. MIL.
ANNIS XXIV. AVRELIA
NICE MARITO SUO BENEMER
POSUIT

II,

A Castilenti feudo del March. di Cermignaro

MEMORIÆ
NOVIE EUTYCHIDI
FILIAE PIENTISSIMAE
VIXIT ANNIS XIIII. MENS. X.
DIEBUS XVIIII. SICYONIUS
PATER INFELICISSIMUS
ET EUTYCHIA MATER POSUERUNT

IV. Da molto tempo era stata scoperta nella Chiesa Parrochiale di Sentesone distretto di Bresselo una Iscrizione, ma era stata abbandonata, ed inosservata, sinche nel 1754. su communicata al Novellista Fiorentino, il quale ancora la stampo nelle Novelle di quell'anno (1). Però si può dire ora uscita a luce. Ella è la seguente.

(1) Col. 624

3753

AETERNIS VENERANDISQUE
PRINCIPIBUS
DONN. VALENTINIANO ET
VALENTE VICTORIBUS
AC TRIUMFATORIBUS
SEMPER AUGUSTIS
N. TIS.

vuol dire, che mancherà B. R. P. cioè Bono Reipublica natis.

CAPO V.

Elogj di letterati defunti.

I. C E coloro, che per la gloria de nostri letterati defunti aver dovrebbono impegno grandissime i parenti io dico, gli amici, i correligiosi, i Concittadini, quando un nomo dotto, il quale per alcun degli accennati titoli loro appartiene, venga a mancare, si prendesser pensiero e di farne del-la seguita morte di lui avvertiti, e di trasmetterne le necessarie memorie, per tessergli il dovuto elogio, non avremmo a fare in questo capo supplimenti a' passati volumi. Noi potsiamo nuovamense pregare ogni maniera di persone, acciocche in questo punto vogliano alle nostre unire le loro premure; ma se con dispiacer somme vedremole nostre istanze deluse, e costretti saremo a lasciare senza questo estremo uffizio quegli uomini, a' quali più lo dobbiamo, come e della Republica delle lettere, e della nazion nottra benemeriti, almeno non facciansi contra di noi querele, siccome e se in un maligno, o certo trafcurato, filenzio volessimo avvolgere le gesta loro. Il primo di quelli, de' quali per mancanza appunto delle opportune informazioni abbiamo sinora taciuto, è il P. Gaspero Lionarducci Viniziano della inclita Congregazione Somafca. Dopo fatta la professione nella casa Professa di Tom. XI. ВЬ S. Mr396 STORIA LETTERARIA 1753 S. Maria della salute di Venezia, su da suoi superiori applicato ad infegnat dentro la fua Ptovincia. ciò che per molti anni fece, Rettorica nel Collegio de' Nobili di S. Spirito di Cividale del Friul. Passò poi al celebre Collegio Clementino di Roma ad ammaestrare nell'eloquenza que' Nobili Convittori . Quindi a vari governi della Religione venne promosso, e in questa durd sino alla morte, che per fiero colpo di apoplessia cel rapì appunto Rettore del mentovato Collegio di S. Spirito agli otto di Giugno del 1752, in età d'anni 64, circa perocchè nato era nel 1688. Oltre un' operetta da Îni stampata in servigio della sua Religione, e alcune altre spirituali opericciuole, cioè la maniera di ben comunicarsi (Venezia 1744. pressa Simone Occhi) Novena per un apparecchio di nove giorni alla solennità del S. Natale; Modo di aspettare la venuta dello Spirito Santo: Divozioni da praticatsi in onore de Santi Angeli Custodi; Novena di S. Antonio di Padova; Novena del B. Girolamo Miani, Pratica di comunicarsi, oltre, dico, si fatti libretti abbiamo di lui alle stampe I. Augustissima Deipara in Colum assumpta sanctissima Prasidi Parthenica fodalitatis Romani Collegii Nobilium ejusdem Convictorum votiva carmina. Venetiis 1720. Ne parlano i Giornalisti d'Italia (1). II. La Provvidenza, Cantica (in 45. Canti divisa con una bella canzone del medesimo Autore a Maria Vergine per modo di dedica). Venezia appresso Simone Occhi 1739. 4. Veggasi il Quadrio nel volume II. della Storia della Ragione d'ogni poefia page 268. A render compita questa Cantica scritta in istile Dantesco mancano XV!. Canti, che l'Autore lasciò Manoscritti, e che il P. D. Antonio Do-nà successore di lui nel Rettorato di S. Spirito ha mandati alla celebre libreria della salute di Vene-214.

- (-4) T. XXXIII. p. U. p. 550.

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. II. Monsignor Giovanni di Giovanni mori in 1753 Palermo agli 8. di Luglio del 1753. Di lui dobbiamo parlare un po più a lungo. Un elogio fattogli da certo Abate Giufeppe Querei Pioreneino fuo grande amico vedeli nel Giornal di Roma del 17545 (2) e in altri Giornali, ma tante sono l'esagerazioni, tanti gli alteramenti de fatti, tante le falficità, che ci sono ad aggravio d'interi Maestrati, di Vescovi, e d'altri rispettevoli soggetti, che dove prima avevamo pensato di vistampare quell'elogio, sopraventiteci da Palermo le sicure memorie, sulle quali lavoreremo, abbiamo creduto spediente esfere di formatne un nuovo, a disinganno del pubblico, senza pregiudicare al merito di Monsignore, al quale anzi cercheremo di aggiugnere quelle più lodi, ma vere, che per noi si potrà. Non dubi-tiamo, che il Chiariss. Giornalista di Firenze sarebbesi similmente guardato dall'epilogare nella quarta parte del VI. Tomo del suo Giornale (pag. 168.) l'elogio del Queroi, se avesse sol potuto sospertare delle artifiziose imposture di che à ripieno. Non prenderemo tuttavia parte a parte à confutatio, ma d'ordinatio ci contentereme de racccontase veracemente i fatti: lasciando a' leggitori di farne ove si piaccia loro, il confronto.

Taormine, secondo Plutatro nella vita di Timoteore, picciola Città della Sicilia, ma a detta di Costantino Porfirogenito (3) insigne Città di quell' Isola su patria di Giovanni, il quale da Giambattista di Giovanni, e da Catarina Corvaja vi nacque a'23. di Giugno del 1699. Giovanni fino dalla prima età di grande inclinazione agli studi, e di ottimo ingegno diede chiarissimi indizi. Il che molto maggiormente sece consscere, quando dopo il corso delle umane lettere, e delle Filososiche discipline applicossi alla Giurispradenza. Nella uni-

^(2) p. 154. (2) Themas, imperis Oriens, L. a. shem, Sicil.

1753 varlità di Catania prese l'anno vensiduelimo dell' età sua Dottoral laurea dell'una, e dell'altra Legge . Mandato quinci da' fuoi genitoria Palermo fedette subito in qualità di avvocato nel Tribunale della gran Corte . E' questa l'ordinaria cirimonia colla quale in quella Città si matricolano tutti i novelli laureati di legge; (4) ma degli strepiti del foro presa noja, all'Ecclesiastico stato repente si vol-& Giovanni: il perchè agli studi di quello stato più convenevoli, a quellicioè della Dommatica, e delle Moral Teologia tusto si diede, prese aucora qualche bastevol tintura del Greco, e finalmente in Messina, ov' erasi ritirato, in età di 24. anni si sacrò Sacerdote. Tornatosene poscia a Palermo si applicò al suo Codice diplomatico della Sicilia. de'quali appresso diremo più lungamente. Intantolasciamo stare le varie Accademie delle Città . melle quali su ascritto; ma per gli possenti ustizza presso il Vicerè di que tempi, l'anno 1733.., eletto venne a Canonico di quella Metropolitana. L'anno seguente il di primo di Giugno il Senato Pa-Lermitano gli accordò la Cittadinanza, come suo-Le a migliaja di forastieri accordarla, quali per anni dieci vi fermin la stanza (5). In molta estimazione fu pure appresso Monsig. Basile Arcivescovo, il quale lo volle suo Esaminator sinodale-(6) Ma il saccessore di lui Monsignor. Rossi più

(5) Questo socondo il Querci fu dichiarario nobile

^{(4).} Convien dire, che il Querci tal cosa ignorasse, altrimenti non avrebbe come un prodigio magnificato, che dall'arrivo de' Gioyanni a Palermo non andà quari che su riconostiuto degno d'esser fatte uno degli Auvocati del supremo Tribunale della gran Corte.

Palermitano. C'è egli un pocolino d'esagerazione.

(6) Nell'elogio del Querci dicesi che 'l nostro Giovanni ad effera une de' missionari Aposolici su trascelto, e, che dopo la morte dell'Arcivescovo Baste su da Canonici suoi. colleghi concordemente eletto Vicario Capitolare. Questa se-

D'ITALYA LTB. III. CAP. V. 189
amoor lo distinse. Ricaduto il Regno della Sicilia 1752
sotto il dominio degli Spagnuosi, e stabilitosi in
quell'Isola un Tribunale supremo dell'Inquisizione
a somiglianza di quelto di Spagna il Canonico di
Giovanni erane stato qualificatore, e Consultor dia
ehiarato (7). Ma l'Arcivescovo Rossi il volle anthe Rettore del suo seminario, e tosso seminaristi anthe Rettore del suo seminario, e tosso seminaristi andato su quel seminario, erano i Seminaristi andato su quel seminario, erano i Seminaristi andati alle pubbliche Scuole de' Gesuri. Ma il nuo
vo Rettore persuaso, che le pubbliche Scuole sossero una pesse per gli costumi (8), subito ne tosse si
fuoi Semmaristi. Allora Mons. Arcivescovo chiamò
ad insegnare dentro il Seminario, la Teologia, e
la Filososia due Lettori Domenicani, e le lettere
tumane alcuni giovani Preti. Ma non avendo i PP.

Bb 3

conda è una solenne frottola. Il Vicario Capitolare da que' giorni su l' Archidiacono Stella in orgi degnissimo Vescovo di Mazzara. Chi saprebbe pol dire, che signissimo chi, l'essera il di Giovanni stato trascelto ad essera uno de missionari Apostolici? Perocchè niuno in Palermo si ricorda d'aver mai veduto Giovanni a fare o nelle Chiese, o nelle Piazze il missionante. Forse intese il Querci, ch'e' sosse atta o alla Congregazione, che in Palermo chiamano della missione, e atta quale suole gran munero di Preti d'ogni ordine, e qualità essere ascritto, comechè caluni d'essi non apran mai bocca a predicare. Ma non so poi se'i solo essere a questa Cengregazione ammesso basti, perchè uno possa appellarsi uno de Missionari Apostolici.

(7) Il Panegirifta del Caronico qui ancora fa una picciola frangia, dicendo, che Giovanni fu IL PRIMO ad efferne dichiarato Qualificatore, e Consultore. Quell' è il primo, è con riverenza del Querci per lo meno una fassità. Prima del Canonico di Giovanni e forse prima d'ogni altro ebbe quest' onore quel D. Angelo Serio che su poi Inquistore, e in oggi avendo con rato esempio tanto conspicua carica generosamente rinunziata tra PP. Filippini mena una piissima vita.

(8) Bifognava, che'l Rettore del Seminario Arcivescovile di Palermo leggesse le belle orazioni del P. La-

zomarfini in difefa delle scuole pubbliche.

Digitized by Google

STORIA LETTERARIA

2752 Domenicani voluto nella intraprela carriera continuare o per la tennità dello stipendio, o per altre cagioni , fottentrarono in loro luogo due giovani Preti discepoli de Gesairi. Si stabili ancora nel Seminario una cattedra di lingua Greca, ed una di legge civile e canonica (9). A leggere ciò che ne dice il Querci, parrebbe, che la gloria di Atene zinata folle nel Seminario di Palermo. Che che ne sia, l'Arcivelcovo di questa riforma del suo Seminario tanto se ne teneva, che dal Regnante Pontefice domando, ed ottenne la facoltà di laureare zutti quelli, che i loro studi vi avessero fatti . A questo privilegio altamente si risentì l' Università di Catania. La suprema Giunta di Sicilia in Napoli avea sino da' 19. di Gennajo del 1746. rappresentato a S. M. in nna consulta, che primadi da-re il Regio Exaquatur al Breve Pontificio conveniva sentire il parere della Giunta de Presidenti, e del Consultore coll'intervento dell'Avvocato Fiscale Patrimoniale. Pendeva dunque la causa innanzi la Ginnta di Palermo, quando l'Università di Caa genia domando due aggiunti a quella Giunta. Si appole l' Arcivescovo. Ma la mentovata suprema Ginnta di Sicilia in Napoli nell' Aprile del 1747. In altra Consulta si espresse, che non due, come chiedeva l'Università, ma tre aggiunti doveansi dare. In questa consulta ripigliando la Giunta dalla prima sua origine questa controversia fa presente al Re quanto si praticò in tempo del Governo Cesareo nel 1731. per somigliante facoltà dal S. P. Benedetto XIII. conceduta a' PP. Domenicani, che son l'impedirne l'esecutoria: indi internandoli nel merito della causa, canta appunto così: Dopo de aver inteso gli avvocati dell'una, e l'altra parte, (cioè di Catania, e dell'Arcivescovo di Palermo) samo a rappresentare umilmente, che il punto è di molta importanza, a di non inferior conseguenza.

⁹⁾ e non solo Canonita, come dice l'Elogio.

si controverte di appartenere privativamente all'Università di Catania, che se ne trova nell'attuale pos-sesso: essendo solo i PP. Gesuiti, che tengono la facoltà di conferire il dottorato in Filosofia, e Teologia a' fludenti delle lor Scuole. Indi palla a ponderare, che anderebbe a risvegliarsi la sopita presensione de' PP. Domenicani tondata sulla Benedettina del 1731., e verrebbe naa simil pretensione a tutti gli altri Vescovi di Sicilia per li rispettivi lor Seminari. Di sorrecche l'Università di Catania resterebbe negletta, qualora si comunicasse a tanti una facoltà, ch'è state, ed è sua privativa. Nè di ciò contenta la Giunta, carica la mano adducendo un'altra ragione di mailima rilevanza, ed è; che questa causa che il Sig. Autor dell'elogio vuol dare a credere per interessonte i soli Gesuiti, ed apparentemente Cavania, interessa la Regalia. Ecco le parole della Giunta: si aggiugne ancora un altro motivo di muggiore rilievo, qual si è, doversi esaminare, se il Breve ottenuto dall'Arcivescovo di Palermo pregiudica alla Sovranità della Corona de V. M., una delle cui regulie ella è la facoltà di conferire ne' suoi stati il grudo dottorale in tutte le scienze. Non su sola l'Università di Catania ad opporsi alla ottenuta facoltà della laurea. Anche il Senato Palermitano come fondatore dell'Accademia de' Gesuiti ci reclamò. I Gesuiti in fine si secer sentire eglino stessi. La cosa andò tanto innanzi, che malgrado i raggiri Forensi del Canonico Rettore, ed i maneggi dell'Arcivescovo, il quale per le case de ministri vedeasi girar sovente in umile atto ad ufiziarli, per ben due anni non ebbe il Breve esecuzione. Ma la morte dell' Arcivescovo solle ogni litigio. Il capitolo della Cattedrale, prefso del quale sede vacante sta il governo della Dio. cell, stimo di dovere in coscienza nell' antico piede rimettere il seminario. Ma conciosiache per le pendenti liti della laurea dottorale non potesse ienza il confenso del Governo in quella parte che Bb 4

STORIA LETTERARIA 1753 gli studj riguardava, ciò eseguire, in una consulta segnata in Palermo a' 14. Settembre del 1747. espose al Vicere le ragioni per cui stimava necessario di far tornare i Seminaristi allo studio pubblico de' PP. della Compagnia, acciocchè S.E. le potesse far presenti all'alta mente del Sovrano. Il Capitolo adunque dopo un breve esordio, in cui espone i motivi, che l'hanno indotto a fare questa informazione, comincia a dire. Che infin dall'anno 1582. quando fondossi questo seminario cominciarono i Seminaristi a fare i suoi studi nell' Accademia pubblica de PP. Gefuiti; e che si è tenuto que sto sistema per quasi due Secoli, senza interruzione, sotto il governo di tanti ragguardevoli, e zelanti Prelati, e con tanto profitto, ed utile del Clero. Indi si passa a mostrare, che questo costume non è punto contrario al sacro Concilio di Trento, dicendo, che in niuna parte da quello si proibisce . E questo lo va confermando primo, colla pratica di que' tanti Vescovi di Fiandra, ed altrove, che mandano i loro Seminaristi a studiar nelle pubbliche Università: lo che non farebbon, se fosse contrario alle leggi Ecclesiastiche, ed al Concilio di Trento. Secondo; colla prattica del Romano Pontefice, di S. Carlo Borromeo, e di tanti, e tanti Vescovi d' Italia, Spagna, Francia, Germania, Napoli, e di questo stello nostro Regno, i quali tutti hanno mandato, e mandano i loro Seminaristi alle Schole pubbliche de' PP. Gesuiti, pensando, e persuadendosi di così adempire la mente del Tridentino. Dall' argomento a posteriori, come suol dirsi, passa il capitolo a quello a priori mostrando, che maggior profitto debbono ricavare i Seminaristi dalle pubbliche, che dalle private Scuole si per la qualità de' Lettori, e Professori più eccellenti, e sperimentati, ch' esser sogliono nelle Accademie pubbliche rispetto a quelli, che si riducono a leggere in un Seminario, sì per la maggior gara, ed esercizio più vivo, che suol essere nelle Accademie pubbliche. E perchè motivavasi in contrario il pericolo

D' ITALIA LIB. III. CAP. V. risolo di guastarsi i costumi de Seminatisti col con- 1753 forzio degli altri discepoli, propone alcune cautele, con cui si può ben'evitare questo pericolo. Stabilita così la maggiore utilità delle Accademie pubbliche in generale pe' Seminaristi sopra le private loro Schole, viene il Capitolo a dire in particolare, che le addotte ragioni militano maggiormente per le Scuole de' PP. Gesuiti, perchè è loro istituto educare la gioventù e nelle loro accademie insiem colle lettere succhiasi il latte della Religione, e della Pietà: Lo che prova primieramente con due memorabili testi dell' Eretico Batone da Verulamio; in secondo luogo con un rescritto della Sacra Congregazione del Tridentino, che trattandosi il punto de' maestri pe' Seminari fondati in virtù de' Canoni di quel sacrosanto Concilio disse: Si repersantur Jesuita, cateris unteponendi sunt: e finalmente lo prova coll'esempio nazionale di Monsignor Marini dotto e Zelante Vescovo di Siracusa, dicendo: che il buon Prelato sul principio del suo reggimento credette meglio di far studiare i suoi Seminaristi dentro il Seminario medesimo, e sotto la disciplina de'PP. dell'ordine Domenicano, dond'egli era stato assanto al Vescovato. Mu avendo poi conosciuto in un esame, che tenne per l'ordinazione, la notabile differenza, che vi era fra i suoi Seminaristi, e gli altri Chierici, che avevano fatti i suoi studj nelle Scuole pubbliche, mutato pensiero aboli le scuole domestiche, e fece ritornare i Seminaristi a studiare al Collegio de' PP. Gesuiti.

Terminata così l'Apologia diretta a provare, che non solo non è indecente, e pericoloso, ma decentissimo, ed utilissimo il mandarsi alle Scuole pubbliche, e massime de' Gesuiti i Seminaristi, si comincia a parlare dal Capitolo individualmente di questo Seminario di Palermo, ed in primo luogo si assegna la gran disparità, che corre tra esso, ed altri, i quali hanno Scuole private in luoghi, dove per altro vi sarebbono i studi pubblici da frequentare; e la disparità appunto è questa,

2753 che quelli sono riccamente dotati, onde possono accogliere un gran numero di Chierici e Convittori, e possono provedersi di Lettori, e Professori in ogni sorta di scienze, ed arti eccellentissimi, dimodoche sì per funo, che per fattro riguardo piuttosto ad università, che a privati Seminari si rassomigliano, com' è per cagion d'esempio quello di Padova fondato dal Venerabile Cardinal Barbarigo. Ma nel nostro la bisogna va altramente, perchè non ha quanto gli basti per mantenere lo scarso numero di ventotto Alunni, che è tenuto a spesar di tutto punto: anzi secondo l'ul:ima visita Regia il suo esito supera ogni anno l'introito in onze cento quaranta in rirca. Quì riportali il testo del Regio Visitatore. e dopo una breve riflessione sulle cose dianzi dette si passa a trattare di ciascuno de' nuovi regolamenti introdotti dal Canonico di Giovanni. È in primo luogo parlasi della qualità, e quantità de' Lettori, degli stipendi, che hanno essi avoti in cinque anni, che dentro il Seminario sonosi mantenute le Scuole, e della maniera, onde furone questi stipendi pagati. Quanto a' Lettori, sul principio dice il Capitolo: I stipendi poi de' Lettori son zenuissimi, dacche quei di Teologia, e Filosofia non hanno se non cinquanta scudi l'anno per ognuno, senz' altro, e'l resto chi venti, e chi meno. Di modo che con una paga sì meschina non possono giammai aversi maestri, che uguaglino, non che avanzino quei, che insegnano nelle pubbliche Scuole de Gesuiti: Non oftante però la tenuità di questi stipendj (de' maestri) è il nostro Seminario sì ristretto di entrate, che per mantenere questo stesso piede di studi, o per dir meglio quest' apparenza di Scuole e stato necessitato restringere in tutto l'economie del medesimo, e sino il vitto de' ragazzi, e obbligarli a farsi a loro spese molte cose, che per tanti anni avea fatte loro il Seminario. Per lo stesso motivo di supplire ai stipendj, per qualche tempo non si mantenne il numero intero degli Alunni: o a ta-Juni di essi si faceva contribuit gaalche cosa, e si è

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. avata qualche condiscendenza per le vacanze, e li- 1753 cenze di andar a casa. Per ciò che agli stipendi appartiene dimostra il Capitolo, ch' essendo questi tenuissimi non potevansi bravi, e sperti Maestri procacciare al Seminario. Che sarebbe poi se le rendite non bastassero a pagare questi comechè tenui stipendi? ma questo ancora si prova dal Capi-tolo, e insieme si mostrano le ree conseguenze, che alla disciplina de' Cherici ne derivavano, Appresso più altre cose si espongono dal Capitolo nell' lo nella sua Consulta. Alcune vanno a provare oltre l'impossibilità della sussistenza delle dimestiche Scuole in Seminario, l'incongruenza delle medesime per le controversie insorte del Dottorato graduazione necessaria per la promozione alla mag-gior parte degli ussizi, e dignità Ecclesiastiche. Altre cose dell'esposte s'indirizzano a dimostrare, che questo nuovo sistema di Scuole interne colli alienazione de Seminaristi dalle pubbliche non su mica preteso, e prescritto dal Regio Visitatore, come si era spacciato, e procurato di sar credere ancora al Governo. E sinalmente conchindesi la consulta con dire, che il fur tornare i Seminarissi al Collegio de PP. Gefuiti era non che contrario alle regole Ecclesiastiche , anzi conformissimo alla pratica de' Sommi Pontefici , e di tante abtre Chiefe, e di sommo giovamento alla gioventù Ecclefiaftica, e per l'opposto era non che infruttuoso, ma impossibile il fistema delle scuole in Seminario. Che però si supplicava dal Capitolo il Sig. Vicerè a fare arrivare alla Maestà del Sovrano le ragioni espostegli, sperando, che la Maestà sua ben informata ordinerebbe il ritorno de' Seminaristi allo studio pubblico: e per tal caso si proponevano alcuni mezzi conducenti alla pratica di quanto era flato prescritto dal Regio Visitatore. Questa consulta fu stesa dal Vicario Capitolare, ch'era il Canonico ed Inquisitore Monsig, Francesco Testa. La sottoscrissero poi le tre Dignità, tra le quali è da ricordare Monsig. Alfonso Fernandez de Medrano Cian396 STORTA LETTERARTA

2753 Ciantro, e allora Giudice della Regia Monarchia.

Tra' Canonici poi che in num. di 13. la segnarono, trovò il dotto e celebre Canonico Michele
Schiavo, D. Antonio Franchina il primo tra gli
Inquisitori Provinciali, e D. Giovanni Montoja già
per 20. anni stato Lettore del Seminario, e poi
passato al Carico di secondo tra' Provinciali Inquisitori.

Comechè il Capitolo avesse tai sentimenti, non rimosse tuttavia il Canonico di Giovanni dal Seminario, la qual falsità arditamente si avanza nell' Elogio Querciano. Si contentò bensì di far sapere al Canonico, che si compiacesse di restituire il Seminario all'antico regolamento, assicurandolo, che in questo caso potea a sua voglia rimanersi a quel governo. Ma il Canonico troppo prevenuto a savore della sua diletta apparente risorma amò meglio di spontaneamente dimetter l'impiego. Dato fu questo al Sig. Canonico Spia, il quale subito ad esequire le intenzione del Capitolo pose mano. Però cominciossi ad impiegare le cresciute entrate del Seminario nelle vesti e nella mensa de Seminaristi, in rimettere sul giusto suo piede la scemato numero de'medesimi, in impedire le frequenti, e lunghe dimore d'essi nelle lor case fino a quel tempo accordato loro pel risparmio del vitto, ma con rilassamento della disciplina. Non tornarono tuttavia i Seminaristi alle pubbliche Scuole (10). Perocchè alcuni Preti, i quali eranonel Seminario

⁽¹⁰⁾ Ma come, se il Querci parlando del Capitolo dice: si rimandarono alle scuole pubblithe i Seminaristi è Forse per lo timore, che avvenisse, ei lo si sognò. Nè questo è certamente il primo sogno, siccome si è dianzi veduto. Ma su questo luogo medesimo ce n'ha un altro assai grazioso. Duolsi il Querci tra gli altri mali al Seminario fatti Sede vacante dal Capitolo, che in pochi di si solsero via gli abbellimenti satti alla sabbrica. Ma qual anuro andò a terra è quale intaglio; qual fregio quale successione

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. 397

mario Prefetti, ad istigamento del Canonico di 1753

Giovanni, e de'suoi partigiani spinsero a Napoli
un forte memoriale per ottenere (e l'ottennero)
la sospensione del ritorno de'Seminaristi alle pub-

bliche Scuole, sinche durasse sede vacante.

Ma quello, che in questo tempo non ebbe effetto, ebbel dappoi per un editto del nuovo Arcivescovo Mons. Melendez. L' Elogista Fiorentino ha la temerità di rappresentarci questo Prelato tanto opportunamente prevenuto, e così destramente coltivato (intendi Lettor mio da Gesuiti, che nell' Elogio senza essere nominati fan sempre la prima figura d'autori delle sinistre vicende accadute al Canonico), ch' egli al primo suo arrivo in Palermo (bugia; il Decreto è de'26. di Giugno 1748. cioè dopo un mese e mezzo dal suo arrivo in Palermo) non ebbe difficoltà veruna di promulgare il memoriale decreto &c. Noi qui recheremo il Decreto, acciochè ognun vegga, e chi prevenisse l'Arcivescovo, e quai motivi lo spingessero a promulgarlo.

F. D. GIUSEPPE MELENDEZ

Per la Divina Misericordia Arcivescovo di Palermo &c.

Rovandoci già mercè le incomprensibili dispofizioni dell'alta divina providenza posto il piede nello spirituale governo della nostra dilettissima Palermitana Greggia, e volendo, per quanto possibil sia, seguir le orme del primo divino Pastore, che

flucco, qual pittura venne rimossa? Nulla di questo. Solo alcuni vasi di fiori, che stavano in una loggia, ebbero la disgrazia non saprei se di mutar sito, od essere affatto tolti. O barbarie! o vandalismo! o rovine! Alcuni vasi di fiori suron satti cambiare di sito, o anche levati! ponveri abellimenti della fabbrica del Seminario. Quis dabit capisi mee aquam GG:

Digitized by Google

STORIA LETTERARIA 1753 che scele quà giù in terra qual Principe, è Dia della pace, Veniens evangelizavit pacem, giusta la frase di Paolo (ad Eph. 2, 17.); ci è parso necesfario, non che profittevole, anche per la natural inchinazione, che abbiamo alla pubblica tranquil-. lità, e quiete, porre sul principio del nostro pastoral impiego sollecito riparo a que disturbi . e dissensioni, che il comune seminator delle zizanie, cambiando al suo solito in questioni di volontà, quelle che nel loro nascere surono puri moti a retti, o invincibilmente erronei del sola intelletto, fomentati ha per lo spazio di circa otto anni , nella parte più diletta di questa nostra Chiesa, per impedire, nel crescete delle tenere scelte piante, quel progresso, che in altre moltissime, elevate già, e ricche di frutti di cristiana, pietà, e di ecclesiastico zelo, e sapere, si ammi-

residenza, e diocesi. Quindi essendosi compiaciuta la Clemenza del, Re nostro Signore, dopo replicate istanze fatte per la nota pendenza tral nostro zelantissimo Predecessore di selice memoria, e i RR. PP. del Collegio nuovo della sempre venerabile Compagnia di Gesu, ordinare, che i nostri Seminaristi studiar dovessero nel medesimo Seminatio, senza innovazione veruna fino al nostro arrivo in Palermo; ed avendoci poscia la stessa Maesta Sua di propria boccainfiniato, che ponderate attentamente le tagioni dell'una, e dell'altra parte, procurato avellimo. restituire ad entrambe, ed alla Città stessa una colla Giustizia la pace i e la quiere tanto sospirata dalla Maestà Sua tutta dedita al sollievo, e consolazione de'suoi Vassalli. Ed avendo perciò adempito con tutta esattezza i Reali Comandamenti senza perdere di mira Dio, l'onore, e la giustizia, senza lasciare di riflettere non meno aglisconcerti sarebberg per suscitarsi in tutti i Seminatidi. questo sedelissimo Regno, che ad altri disordini di questo nostro Palermitano; peco, anzi nulla curan-

ta nel felicissimo secondo terreno di questa nostra

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. do la grande distinta prerogativa benignamente dal- 17532 la S. Sede accordata a questa Cattedra Arcivescovile di Palermo; perche prevaler dee all'onore, ed all'utile privato quello del pubblico; ordiniamo pertanto, che in ricevere il presente, dopo averlo letto in pubblico Refettorio, ed affissatane topia nella porta della Libreria di cotesto nostro: Seminario, il Rev. Sig. Canonico D. Ignazio Spia Rettore del medesimo faccia, che tutti i Seminaristi senza replica veruna domani dopo pranzo: 27. del corrente si portino a studiare nella pubbli-ca Università dell' Eccellentiss. Senato, Collegio de'RR. PP. della Compagnia di Gesù, alla cui carità, prudenza, e zelo sperimentato già quasi per due secoli dal riferito nostro Seminario nel felice governo di tanti savi gloriosissimi nostri Predeceffori, conforme con sommo piacete, e confolazione dell'animo nostro gli confidiamo; così non lasciamo raccomandargli per quello riguarda lo spitituale, che il letterario profitto, come parte più cara, e delicata di tutto il nostro gregge. A qualfine incarichiamo ancora al mentovato Sig. Canonico Rettore, che nell'andare, e ritornare dal detto Collegio, faccia puntualmente offervare tutto quanto nel tempo degli antichi nostri Predecessori si è matura, e gloriosamente praticato.

E con questa nostra risoluzione, e determinazione in vigore del presente decreto, imponghiamo persentuo silanzio alla nota pendenza, rimettendo il sutto al suo pristino stato, pella gloria di Dio compiacimento di Sua Maestà, pace, e quiete del Regno. Dat. nel Convento di S. Maria di Gesto

2'26. di Giugno 1748.

F. D. Giuseppe Arcivescovo di Palermo.

Lo stesso anno 1748, su il Canonico di Giovanni promosso ad Inquisitor Fiscale della Inquisizion di Sicilia, e poi nel 1750, eletto su uno de tre Inquisitori Provinciali. Intanto. Monse d'Assonso FerFernandez de Modrano Ciantro del Capitolo dopo un decennio con laudevole esempio volontariamente lasciò la decorosa, e pingue carica di Giudice della Regia Monarchia; la qual dignità avea solo accettata per certa sua rispettosa compiacenza al Governo, dopo il rissuto datogli del Vescovato, di Mazzara, al quale era da esso senza sua saputa stato già eletto. Il Canonico di Giovanni si procurò con ogni ssorzo la vacante carica, e l'ottenne nel 1751., ma la godè non lungo spazio di tempo. Perocchè agli otto di Luglio del 1753., dopo molti mesi di penosa infermità, si morì da buon Ecclesiastico.

Opere stampate.

1. De divinis siculorum officiis, Palermo 1736. Ne parlò con altissmo elogio, siccome parziale amico dell'Autore, il Novellista Fiorenzino. Anche le memorie di Trevoux nel Giugno del 1737. all'Articolo LXVI. in poche righe, ma non senza significazione di lode, ne dieder ragguaglio. Con più larga mano, che i Trivulziani non feceso a quest' opera, profute gli elogi D. Angelo Zavarroni, il quale nella XX. delle sue lettere geniali latine così scrisse: Vide (del rito di conferire il Battelimo nella Pasqua, e nella Pentecoste) Johannem de Johanne Panormitanum Canonicum, integritate morum, antiquitatis prafertim sacra & Sicula, imo omnigena eruditione vere conspicuum in Tract. de divin. Secuior. offic. c. 20. Lode di molta. erudizione per lo determinato punto del rito Gallicano nella Chiesa di Sicilia introdotto diede all' Autore anche il Regnante Pontefice nella lettera a Mons. Arcivelcovo di Messina sopra il culto d. S. Luca di Cajale num. 11. pag. 10.

2. Codex aptomaticus Sicilia T. 1. Palermo 1743. Di gran brighe fu all' autore quest' opera occasione. Conviene, che le raccontiamo ancora per ismentire in molti punti l'Autor dell' elogio. Co-

mune

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. mune opinione de' Palermitani è, che in gran par- 1753 te sia questo Codice diplomatico fatica del celebre Cavaliere Giambattista Caruso, dopo la morte di cui trovaronsi messi insieme, e raccolti da lui que' ganti antichissimi monumenti, de'quali composto è questo codice, se alcuni se ne vogliano eccettuare colle note, e Dissertazioni aggiunte dal Canonico editore. Ma queste note, e dissertazioni appunto quelle furono, ch'eccitaron contro all' opera l' ouribil procella. Il Canonico Francesco Testa uomo di dottrina, e di pietà singolare (per le quali doti vennegli poi conferita la mitra di Siracula L e poi appresso quella di Morreale colla gran carica anneila di supremo Inquisitore della Sicilia) ma per dirla col Cardinale Pallavicini (111), un di quegli uomini che candidissimi in se, si persuadono ultrettanto candore in altrui, onde tatora per creder troppo bene credono troppo male; affidatosi interamente alla supposta buona fede del Canonico di Giovanni, senza far nnove ricerche si sottoscrifse alla pubblicazione del tomo già impresso. Non così fece l'Arcidiacono Migliacci. O che da altri ne fosse avvertito, o che da se sospicasse, non avesse il Canonice di Giovanni con qualche frode alterata la stampa, cose intrudendoci, le quali non erano nel MS. già esibitogli per la revisione, pensò a caureiarfi. Fece però de suoi sospetti confidenza al celebre Canonico Mongitore, uomo di quella probità, e di quel sapere, che ognun sa; e ben degno di quell'elogio, che nell'Orazione funebro recitata nella Chiela Metropolitana di Palermo, e poi stampata nel 1743. gli fece il già nominato canonico Francesco Testa, chiamandolo perfetto modello d'un vero Ecclesiastico. Era il Mongitore all'ottantesimo anno di sua età pervenuto, ma tuttavia in buona sanità (12). A lui dua-Tom. XI.

⁽¹¹⁾ St. del Conc. di Trento lib. xx. c. 1. (12) Il Querci cel tappresenta da molio tempo indisposso nel letto.

STORIA LETTERARIA

1753 que confegnò l' Arcidiacono il tomo, che doveafi pubblicare, e pregollo, che il volesse in vece di lui riscontrare, ed esaminare. Recatoselo in mano il buon vecchio lo scorse tutto in una notte, e dove incontrò della frode, e cose alla gioria della Sicilia, e della Chiesa Palermitana inginriose lo postillò. In un vecchio ottuagenario non è questa sì leggeri fatica; il perchè portatofi il giorno appresso, siccome ogni giorno solito su di fare, a ferviro la Chiesa, su nella Chiesa medesima il Mongitore compreso da un colpo, del quale do-po alcuni mesi morì (13). Se si credesse al faditor dell' Elogio, partebbe, che la persecuzione contra del Codice mossa avesse dalla morte del Mongitore sorgente, ma la verità è che divulgatasi la frode dell'editore, e'l rio veleno, che quell'opera conteneva contro le glorie della nazione, il Senato Palermitano diede ordine, che 'l libro fosse soppresso, e che in mano di Mons. Arcivescovo ne sossero le copie tutte depositate, senza che dall' Autore alcuna ne fosse estratta. Strinse allora il Canonico di Giovanni amicizia con certo Querci, il quale da Firenze sua patria portatosi a Palermo campava insegnando nel Real Collegio Borbonico di Palermo lettere umane. Il Pretin Fiorentino tocco dell'acerbo caso dell'amico gli fuggeri di mandare al Novellista di Firenze un lungo paragrafo encomiastico dell'opera soppressa, e dell'Autore, e ben s'appose, perocche il Novelli-sta l'inserì nelle Novelle de 7. Giugno 1743. Non mai dovea il Querci il quale sapea e come ita era la bisogna, e chi avesse quel paragraso steso, e a qual prezzo fosse stato nelle Novelle stampato, met-

⁽¹³⁾ Confrontisi l'elogio. Ivi si fa morire il Monz gisore di dolore, e di collera il giorno dopo, che scorso avea il Codice diplomatico. Bisogna che 'l Querci credesse che tutti i Palermisani sosser monti, onde potesse impunemente darci queste pastocchie.

D' Stalia Lib, III. Cap. V. Mettere il campo a ramore per quella Novella 1944 commendatizia; e molto meno il dovea, riflettendo a fangue freddo, quanto ridicole cofe in essa concenganti fino a dare al Canonico un' grie di NV-ME, per cui venife contemplato, e mofteste a din to de intri . A quella Novella l'Abata Banedetto Petre contrapole una lettera apologetica in data de' 15. Agofto di detto anno 1743. Il Novellista . difeie pubblicate del di Giovanni, consutò dap-prima colla Novella de 25. Ostobre la lettere amologetica dell' Abate Patti ; poi nelle Novelle del 1. Novembre inferi colla falfa data di Napoli, e col nome del Marchele NN, Napolitano una risposta a detta lettera, la qual risposta erasi dianzi distribuita in un foglio valante. Un amiço del Patri il di 23. Attebre avvisò questo Abate della divulgata Risposta, la quale siccome de altre accompate cofe, creduta fu comunemente opera del Nume di Giovanni: Il Patti prese quindi occasione di stampare nel 1744. in Palermo il tomo 1. (non ci è noto, che altri tomi ne sieno psciti) del fuo metropolitano reftituito alla Sicilia, ed a Pelermo opera fagra critica ftorica cronologica. Indi Pelermo l'inibigion già facta di pubblicare il Codice diplomatico. Non farà a leggitori discaro. che io narri loro, come ciò avvenille.

Infieriva nel Cietà di Messina la crudel pestilenza, e nelle sullecite cure, che per tenerla da
Palermo lontana occupavano quel Senato come capo della deputazion di salure, seppe il Canonico
di Giovanni scattramente ottenere, che 'l suo libro rimesso sosse all'esame di quattro quansicate
persone da lui proposte, una dell'ordin de Preti,
un'altra di quel de' Monaci, la terza di quel de'
Frati, e la quarta di quello de' Cavalieri insieme
e Giuristi. Si comincio da questi quattro Deputati il nnovo esame, e per gran tempo il Canonico videsi alla mal parata. Percocche il Monaco,
Ce 2

Storia Letteraria

1753 é l Frato non volevano saper nulla nulla, che T Codice fi pubblicatie; anzi il Monaco percieccele é per la nobikà de' suoi Natali e per l'egregie personali sue doti, le quali hannol portato ad una delle Vescovili sedi della Sicilia, godeva non picciola autorità, grand' offacol faceva alla connivenza, che da certuni pian pian cercavafi d'infimuare a favore del Canonico di Giornii : Ma d'improvviso il Monaco per gravissimi affari de' suoi conginnti costretto fu a lasciare l'elame dell'appora Il Gavahere Ginvisperito qualche ne folle il motivo fi ritiro fimilmente, ad volle dare il fuo vota. Quindi trovossi il Frate nelle psudence necessità d' anirsi al Prete, il quale tirollo in fine ad un partito affai mite, comeche di son intero piacese dell' acculato. Scorli pertanto due in tre annie de privato dibattimento, quando in Palermo a tutte altro, che al Codice diplomatico si pensava usci il decreto, che ne permettea la pubblicazione, ma ficche annella fosse al tomo la rimattazione de punti, che eransi censarati. Dastese allora il Canoniso di Giovanni un foglio contenente ben venti articoli, ne' quali indicavandi altrettanti luoghi da cotreggerfi a tenore delle fatte opposizioni nel libro; e benche quelto foglio fosse una verace nitractazione, il muni egli d'un più onorate tirelo, il quale indiceva anzi una volontaria , che una forzata correzione. Ne guaricando, che colla giunta di questo foglio videli aver corio il libio, del quale (cola non parmi da doverne cantare il trionfo come per altro fa l'Ausor dell'elogio per opera del Querci ad onta della proibizion del Senate passate erano molto prima in Rama, ed in Firenze alcune copie. Questo ul fine su della gan congroversia che pel suo Gudice diplomanico ebbail Canonico di Giovanni.

3. La Storia de Seminari , Roma in 4. 1741. benche porti la data del 1947. La cura di stamparla fu data all' Abate Pierfrancesco, Faggini . Mancano per-ordine dell' autore, il quale meglio D'ITALIA LIB. III. CAR V.
penso a' tasi suoi, alcuni capitoli riguardanti la 1752 controversia di lui pel Seminario di Palermo. Benedetto XIV., al quale su intitolata, così ne parla nell'esimia opera de Synodo Diocesana dell'ultima Romana edizione (lib. 5. c. xi. p. 143:1) a post primam hujus operis nostri editionem, ad manus nostras pervenit historia Seminariorum Clericalium studio Johannis de Johanne, Metropolitana Ecclesia Panormitana Canonici collecta, in qua de comnibus, qua ad rem pertinent, diligentissime agitur; quamque consulere poterit quisquis exordia, co progressa seminariorum Episcopalium, optimamque comum regiminis rationem noscere cupiat.

4. L' Ebraismo della Sicilia, Palermo 1748. Ne

toccammo in altro volume alcuna cola.

Opere MSS.

r. Quattro tomi confecutivi del Codice diplo-

2. Storia civile, ed Ecclesiastica di Taormina feritta latinamente in due tomi. L'Autore voleato fare in Roma stampare.

3. Storia Ecclesiastica della Sicilia, tonsi due, e buona parte del terzo, che dovea anche effere l'ultimo.

a. La vica di S. Lucia scricta in latino cogli at-

S. La vita di S. Panteno.

6. Incomincid anche gli annali Ecclesiastici dela Sicilia, ma non porè conduti a fine.

III. Nel Novembre dell' auno 1753., che l'ule timo su al Canonico di Giormani morti in Turmo un' altro Canonico, cioè il Entonico Guenzi. Il Sig. Abate Pier Domenico Somii al postumi Panegirici Sacri del Guenzi nel 1756. si postumi Panegirici Sacri del Guenzi nel 1756. si puntumi Panegirici Sacri del Guenzi nel 1756. si puntumi dal Resmondini ha premesso un ristratto delle vata di questio amico. Noi ce ne approfitteremo recandone i pezzi, che al nostro intendimento più si confanno, e solo ci aggiugneremo alcune opportune annotazioni.

STORIA LETTERARIA 1993 In Fraffmeto del Po nel Monforrato Antonfram cesto Guenti Dottore di medicina ebbe da Isabella Teresa Maria Margara per primo frutto Giansfrancesco, il quale venne al mondo il dì 28. (14) di Dicembre 1713. " Gianfrancesco apprese in pain tria i primi rudimenti Gramaticali, e le cose s, che sogliono a' Giovanetti insegnarsi, con moln ta facilità, e prontetza d'ingegno. E quindi im " Cefule la Retorica, la Filosofia e la Teolo-, gia. Quest' ultima facoltà ripiglio poi in Tu-, rino l'anno 1733. sotto due celebri, e valenca " aveva egli in animo di darvifi interamente quanen de fa scrito per uno degli allievi del Collegio , delle Provincie. Ma coloro, che in quel tern-" po soprintendevano alla Regia Università degli , studi, lo rivoltero a far delle belle lettere la 3) fua occupazione principale, prevedendo forse 31 dalle felici disposizioni, che in lui scorgevano), quel che appunto n'avvenne. In fatti entrato m in quest' amena sì, ma altrettanto difficil car-2, riera, seppe così bene approfictarsi delle seziona , di due dottissimi , e gindiziolissimi professori , il Abate Girolamo Tagliazzucchi , e il Teolo-,, go Gian Domenico Chionio; e sì luminofi sag-31 gi diede dell' abilità fua, che in breve fu egli " dichiarato Profesiore di Retorica, e dall' Eccel-2) lentiss. Magistrato della Reforma mendato a in-3) feguaria belle Regie Scuole di Vercelli . Questa " pr'ma compatía, one fece l' Abete Guenti nets la pubblica luce, fu molto gloriosa per lui, che or non ommife veruna di quelle parti, che pote-44 vano farlo giudicar meritevole di quella Catte-29 drà, e di maggiore. L'actenzione continua, la patienca influncabile, il vero zelo, la prudenna, l'amorevolezza lo distinfere fra i migliori .. Mac-

⁽¹⁴⁾ Le Memorie del Valvasense T. IV. artic. XV.

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. 407 Maestri. Per la qual cosa la Riforma ottima 1752. ,, conoscitrice de' Talenti, lo richiamo l'anno se-, guente a Turino, con rincrescimento universa-, le de' Vercelles, che ne avevano con loro profitto esperimentato il valore: e lo pose alla Cattedra d' Umanità presso la Torre, che è una ,, delle due, alle quali ascender sogliono i più , abili Retori delle Provincie, e quelli massima-" mente, che per essere di più rari meriti forni-,, ti, son riputati degni di far nella metropoli que , pessi, a quali li porta il servizio Regio, e pub-, blico. Tra questi più considerabili soggetti su , dunque scelto il nostro Guenzi. E dopo essersi , per tre anni onoratamente, e con applauso af-, faticato alla Torre, su poi l'anno 1738, trassenito alla Rettorica di Po? ove continuò sempre ,, sin che visse a dar le più chiare pruove del va-, lor suo, e dell' indesetto zelo, che aveva per l' ,, avanzamento delle letters, e la buona educa-,, zione della gioventù. "Animandoli vie più, come faceva, il Guenza , nella coltura delle umane lettere, se da un anno , all'altro molto sensibilmente aumentandosi il suo ,, sapere, non poteva a meno di crescere in consi-", derazione presso l'invitto, e Savio Re di Sarde-,, gna; il quale come ogni rilevante interesse de' , inoi stati, così quello della letteratura vede congli occhi suoi: Quindi non è maraviglia, che 3, gli accordaffe particular padrocinio, :e con: Rea-47 le benignità gli conferisse un beneficio semplion ce, vacato in Patria, cel titolo di Canonicato. 29 appena si porte egli a supplicarne S. M. Cote-10 heneficio ottenne il Guenzi nel 1741. nel " qual'anno venne aggregato al Collegio delle scien-,, ze, e Belle arti che fiorisce nella R. Universi-,, tà d' Uomini ragguardevolissimi. Ma quì non ,, limitò già le sue grazie a prò dell'Abate Guen-,, zi il Clementiss. nostro sovrano; che nell' anno , 1749. gli diede nuovo fegno dell'aggradimento. 3) con eniguardava le sue applicazioni, con asse-C c 4

3753 ,, gnargli un'annua pensione di lire 300. di Pie,, monte. E al principio del 1753. lo elesse Prio-

,, re o sia Presidente del soprannominato Colle-,, gio. Ma per danno della Letteraria Repubblica ,, non potè il Canonico Guenzi terminare il suo ,, triennio, entro cui tal carica è ristretta. Che ,, anzi giunto appena ai 21. di Novembre dell'an-, no medesimo, dopo breve malattia di violente , sebbre acuta linfatica, sinì i suoi giorni, in età

39. di anni 39. mesi 10. e giorni 24.

Era stato Gianfrancesco dall' illustre Accademia di Fermo acclamato Socio il di 18. Agosto del 1755-credendolo ancora in vita. Dopo sua morte ne parlarono con molta lode le citate Memorie del Valvasense, e le Novelle Fiorentine del 1754. (col. 381. segg.) Ma più di tutti diedegli leali segni d'amore il Sig. Pier Domenico Soresi componendo im prima, e sacendo comporre da vari suoi amici delle canzoni, e sonetti in lode del desunto (15.)

"Le opere del Guenzi stampate, oltre parecchie "di minor mole in fogli volanti, o Raccolte, so-

", no le seguenti.

1. La Religione. Poema di Mr. Racine il giovi, ,, ne: con aggiunta di 36. sonetti sacri, e morali ,, del Traduttore.

, 2. Sentimenti di Cicerone. Raccolti dall' Aba, te Olivet. La traduzione del Guenzi fu stampata
, prima in Turino, e poi in Venezia. Egli me, ditava di farla ristampare con un' aggiuntà; e
, per ciò aveva fatta scelta di rari bellissimi trat, ti del Romano Orator Filosofo: ma su prevenuto
, della morte.

,, La Chiave delle scienze, o sia Logica: Reca-

,, 4. De

⁽¹⁵⁾ Uscirono queste in Milano nel 1753. col titolo: Rime in morte del Sig. Canonico Gianfrancesco Guenzi ec. raecolte dal suo delensissimo amico Pier Domenico Soresi da Mondoyi.

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. . 4. De expolienda oratione, & de ftylo exercen- 1754 , do . Due Trattatelli per gli studenti d' umane , lettere . ", 5. Dialoghi Accademici sopra la Poesia Liri-, " ca ec. ,, 6. Orazione, e diversi componimenti per la nascita del Principe di Piemonte. 7. Partitiones Oratoria M. Jul. Cic. notis illufrate . ,, 8. Panegirici Sacri, Venezia 1756. nella stam-, peria Remondini 4. Le inedite sono 1. Venti Prediche intere, oltre alcune non finite. 2. Sedici Salmi di Davidde volgarizzati, e commentati. Dai quali si vede, che aveva in animo di continuar tutta l'opera 3. Lettere Critico - Letterarie parte Italiane, parte Latine. .. 4. Orazioni Profane, e Prolusione parte Italiane, parte Latine. 5. Le Opere, e le Giornate, e la Teogonia d'Efiodo tradotte in Italiano con note 6. Varie Odi d' Anacreonte, e di Pindaro tradotte con note altre in Italiano, altre in Latino. 7. Diverse orazioni di Demostene volgarizzate. fra le quali le Olintiache. - 8. Annocazioni all' Eneida d' Annibal Caro non finite... 2 9. Il Demetrio Tragedia. · 10. La Cherofila Commedia: 11. Il Cacopedatriba, Commedia non finita. E innoltre molte Poesse in diversi generi. . IV. Non eraci ignota la morte del P. Abate 1754 Gattico; ma abbiam differito a parlame, sinchè potessimo averne opportune memorie. Per nostra

ventura ricorremmo al gentilissimo P. D. Giangiafeppe Bernardoni Abate della Canonica di Reggio; ed egli co' suoi forti impegni ebbe da un amico della stessa Congregazione le notizie; che: quì

interiame.

 $\mathsf{Digitized}\,\mathsf{by}\,Google$

Ben

STORIA LETTERARIA

Ben degno di onorevole rimembranza presso tutta la polierità si è il nome del P. Abate D. Giovanni Battista Gattico, il quale nel 1754. agli 11, di Febbrejo da morte immatura in Rome ci fu rapito. Era egli uno de'più splendidi ornamenti, che in questo secolo abbiano condecorata la nostra Lateranense Congregazione, in cui fatto avendo sempre una luminosa comparsa, molto su da chi veramente lo conolceva, riputato. Nacque quelto illustre soggetto in Novara l'anno 1704., e avvegnache del nobil lignaggio, da cui sozti, unico sosse de' maschi, come che alla pietà inchinato d'assai, valle non per tanto nella sua giovinezza vestir l'abito di cherico, per avviarsi nello stato ecclesiastico. Di poi nel 1721, si avvisò di farsi nostro Canonico, e venne subito, con grave dispiacere di un'altra chiarissima Religione, che sperava d'averlo, da'nostri superiori accettato. Compiuto con esemplarissimi costumi il suo noviziato nella nostra Canonica di Milano, su mandata nel 2724. a Roma , per quivi terminare eziandio il corso de suoi studi, ne quali sempre con somma lode si è diportato. Quindi dopo di essi meritò d' esser satto lettore di Filosofia in Napoli, dove per tre anni la lesse egli con grandissimo suo decoro, e non minor profitto della nostra gioventù, che da hai ebbe la sorte d'apprenderla. Passo dipoi ad insegnare la Teologia in Lucca, nella quale Città dimorò la maggior parte del corlo di sua lettura; e il primo si su che in quella nostra Canonica il buon gullo introducesse della Domanatica, quale infino allora non v'era per anco stato da alcan altro promosso. Ebbe quivi alcuni contrasti, insorti per cagione di varietà di opinioni intorno al metodo egregio ch'ei pfava nell'infegnare, ma fortito avendo un naturale dolce d'affai, e manfueto, gli venne fatto di saperarli con infinita sua lede, e confusiome non spoca di chi avevali suscitati. Gli si predentarano in detta Città varie occasioni di fare ne circoli delle pubbliche dispute del suo sapere onorevoD'ITALTA LIB. III. CAP. V. 477
sevole prova; e una infra le altre ancor si rammenta, nella quale argomentando egli in materia
di Grazia, ed essendo stata dal suo avversario posta, in un certo modo, in deriso la dottrina, ch'
e' disendeva, del gran P.S. Agostino, con tanto valere nel sostenerla, e nel commendaria si diportò,
che riscosse meritamente dagli astanti un grande

lere sel sostenerla, e nel commendarla si diportò, che riscosse meritamente dagli astanti un grande applauso. Ammirarono tutti nel tempo stesso la singolare modestia, che in mezzo al maggior bollore della contesa nel rispondere al suo contradittore, aveva sempre con somma avvedutezza il no-

fore, aveva tempre con tomma avvedutezza il nofiro faggio Teologo cultodita; febbene effer egli stato da quegli offeso avesse ognuno giudicato.

Nel 1740. vacata essendo la lettura della nostra Canonica di Roma, venne chiamato da' superiori ad occuparla, il che feguì con rincrescimento sensibilissimo de' più savi nomini della Città di Lucsa, presso i quali salito era il nostro dotto lettore in grande estimazione. Questa pure incontrò di leggieri anche in Roma con tutti quelli, che praticava, e se stato non fosse di un'indole troppo timida anzi che no, maggior voga avrebb'egli certamente avuto in quella gran Capitale appresso ancora i fuoi più cospicui personaggi; siccome da alcuni di essi, altorche nelle pubbliche scuole della Sapienza l'udivano a disputare sopra le Teologiche quistioni, venne tal volta esortato ad uscire un po' più dalla sua solitudine, e a mertere in maggior lume la sua virtà. Nel divino servigio era attentissimo, e questo dava a divedere chiaramente, che più di qualunque letteraria incumbenza gli stava a cuore; e avvegnaché nello studio ei fosse sempre occupato d'assai, sapeva non per tanto trovar tempo ancora per attendere, quanto più poteva, al medesimo. Molte ore per oro tutte le mattine delle feste spendeva nell'amministrare il Sagramento della Penitenza al numeroso, vario popolo, che la nostra Chiesa di Roma fuol frequentare. E molto tempo ancora del giorno toglieva a quell'onetto diporto, che per sollevamento dell'animo fuo si

5TORIA LETTERARIA
1753 avrebbe potuto prendere, e lo impiegava o nella

vista delle Sette Chiese di quell' alma Città, o degl' infermi, principalmente nello Spedale di S. Spirito, o nelle cose particolari, dove sossero sta-

ti suoi penitenti.

. Compiuto laudabilmente il corso della sua lettura, e con profitto ben grande di chi la fortuna ebbe di essere suo discepolo; siccome ne' bravi allievi, ch' egli ha fatto chiaramente si vede, non lasciò per questo l'applicazione allo studio; ma ricevuto dalla Religione il premio dell'Abbazia perpetua, saviamente giudicò, che sì fatto onore l' obbligo gli accrescesse, siccome gli dava ancor maggior comodo, di attendervi, per seguitare a vie più illustrarla. Il perchè, sebbene vacata sosse di lì a poco l'Abbazia della sua nazional Canonica di Novera, ed a lui offerta da chi ben a dentro le cose penetrando, desiderava, ch' egli ne sosse il capo, pregò caldamente i Superiori a volerlo dispensare da tale incarico, cui, per la sua umiltà, giudicavasi egli poco abile a sostenere. E siccome allo studio delle cose sacre era egli più che a qualunque altro grandemente affezionato, con affidua fatica a questo applicando, la seguente opera compose, che in Roma su pubblicata l'anno 1746.

De Oratoriis Domesticis, & de usu Altaris portatilis juxta veterem, ac recentem Ecclesia disciplinam Ecclesiasticorum, saculariumque virotrum singula jura, & Privilegia completentem. Roma 1746. ex typographia Generasi Salomoni. Tom. I. Fol.

Ebbe per vero dire, al principio sì fatta opera non sutto quel felice incontro, che ben si meritava; per la vasta erudizione, da cui è corredata, e per i punti più principali della disciplina ecclesiastica circa la materia, intorno a cui si aggita, quali vi sono a sondo trattatici Ma di poi, quando si un po meglio dagl'intendenzi di similiacose assaporata di-

Digitized by Google

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. divenne in maggior pregio, e molti si sono inva- 2754 ghiti di acquistarla. Avendo il nostro dotto scrittore nel Capitolo XXIX. di questo suo libro dimostrato, non esser lecito amministrare ne' privati Oratori la SS. Eucaristia con indipendenza dagli Ordinari de'luoghi, un certo Anonimo vi fu, quale ha avuto coraggio d'impugnare quest' articolo, sostenendo egli, che la divisata amministrazione far fi possa anche ne privati Oratori delle case senza veruna dipendenza, quindi un libretto compose, che ha per titolo: Nove offervazioni sopra il decreto . . . per la Comunione da farsi nella Messa . Il nostro P. Abate ha giudicato suo dovere il rispondere a quest'Autore, e lo fece con una modestissima apologia, per trarre dall' inganno chi potuto avrebbe per avventura, abbracciare la contraria opinione. Uscì alla luce quest' Apologia in Bergamo l'anno 1751 col seguente titolo.

Epistola ad Amicum Apologetica, in qua defenditur capitulum XXIX. de vetita administratione Sacramenti Eucharistia in Oratoriis privata domus operis inscripti de Oratoriis domesticis....

Aggiunse opportunamente alla fine di questa sua erudita lettera, e piena di una modessia senza fine, l'Epistole Circolare, che appunto nel bollore di questa controversia scrisse, per terminarla il Regnante Sommo Pontesice Benedetto XIV., quale essendo unisorme al giusto sentimento del nostro P. Abate, ebbe la consolazione di vedere compiuta per essa, la famosa quistione.

Qui però non ebbero fine le fue letterarie occupazioni; ma come amante ch'egli era dell' Ecclefiastico decoro; cui sempre proccurava con tutto l'animo di sostenere, ed ampliare, con fatica immensa si diè a raccogliere dalle più celebri librerie di Roma vari MSS., mercè de' quali compose

l'opera intitolata.

Acta

174

Alla Selecta Caremonialia S. R. E. en variis MSS.
Codicibus en Diatiis Sac. XV. XVI. XVII. aufla, & illustrata pluribus aliis montumentia
nondum editis, Goliectore P.D. Juanue Baptista Gattico Novariensi Can. Reg. Latermenst., & Abbate Tomus I., in que eduntur plures
Codices Caremoniales S. R. E. en Bibliotheca
Vaticana insuper excerpta en diariis praservins
ab anno 1484. usque ad annum 1684. de electione, consecratione, coronatione, equitations
ad Lateranensem Basilicam, morte, & exequiis Romanorum Pontificum, rebusque gestis
Apostolica Sedo vacante. Roma 1753. sol.

Ne dà di quest' opera un distinto estratto il celebre, e Chiariff. Autore della Storia Lettereria d' Italia nel Vol. VII. lib. II. Cap. IV. e dice d' aver scorso questo tomo primo con piacete, e d' avervi notati moki passi, che valer potrebbero ancora ad illustrare, e correggere gli annati ecclesiasti-ci. Allorche era il nostro P. Abate per pubblicare in Rome questa sua opera incontrò con quella corte alcune forti difficoltà, che poi gli venne fatto di superare. Dopo aver già ottenuta benignamense da chi si doveva la facoltà di poter estrarre dalla Vaticana, e dalle altre librerie più celebri di quella Città i MSS., che gli facevano di mestieri pel suo lavoro, venne in sospetto detta Corte, che potesse questo in qualche maniera pregiudicare ne tempi correnti alle pretogative de faci splondidi Cerimoniali. Quindi tutto all'improviso per erdine supremo, coltretto su il N. A. a porre, prima di dargli alle stampe, tutti i suoi scritti sotto un rigoroso esame di alcuni dotti soggetti a tal'effetto dalla S. Sede determinati ; i quali trovato avendo l'opera già divisata alla medefima S. Sede pintsolto di decoro, anzi che no, commendando il saggio suo pensiero glie ne permisero la la pubblicazione. L'avressimo a quest'ora tutta inD'ITALIA LIB. III. CAR. V. 415.
tera, che in 5. 0 6. tomi in foglia doveva confi- 175.5 flere, se stato non sosse il nostro R. Albate dalla morte infelicemente prevenuto. Anzi: stampati già aveva 50. sogli del secondo Tomo, quale insieme cogli altri è rimaso impersetto, e si teme che talle rimarrà pure in appresso per la sorti apposizioni, che al proseguimento di tal opera fanno ora: i Cerimonieri Pontisso, le quali opposizioni giudica.

te sono insuperabili.

Lasciò ancora, oltre alla raccolta di vari codici trascritti per l'accennato lavoro, vari tomi in for glio di altre fue opere MSS., che si trovano nel-la nostra libreria di Roma, e consisteno questa per la maggior parte, ne suoi trattati di Filosofia, e di Teologia, che nella Scuola dettava. I quali fono tutti pieni della maggiore erudizione, che mai si possa desiderare , e ad egni trattato di Teolo-gia v'è premessa un'esatta storia ancosa di quelli erelie', che al loggetto particolare d'ogni travtato si appartiene . Intra questi , dotto d'alfai , & profondo si è quello de Gratia, di cui mato ara egli medelimo di dire (sempre però con somme modestia) aver durata molta fatica in comporlo, essendo in tutte le sue parti corredato egregiamente dalla dottrina del Gran P. S. Agostino, e degle altri dottori della Chiesa, che in sì satta spinolissima materia la fentenza Agostiniana favorreggiano. Una doviziola Raccolta abbiamo di lui ancora di varie dottrine di SS. Pa-dri, nello studio de quali grandemente si profondo, per certa sua opera, che diceva aves meditata intorno al gran Maestro delle Sensenze; a cui non effendosi egli dipoi applicato, quale veramente li fosse questa sua opera, non ci è rimasa distinta cognizione. Una buona suppellettile lasciò egli ancora di libri, per la maggior parte di cose Sacre, e questi fino che visse furono i suoi più amanti, e fidi compagni, conversando co' quali sì caro si è renduto a Iddio, ed agli Uomini, che veramente lo conoscevano. Era egli di

' STORIA LETTERARIA 2754 statura emezzana, di color pallido, e di volto sempre gioviale. Amabiliffimo fi dimofrava mel tratto, candido nell' especifioni, e schivo sa sempre degli enoti, e del dominio. Integrità di costumi senzi ambizione, pietà senza ipocrisia, Religione senza interesse, tre cose assai difficili, lampeggiarono in lui mirabilmente. Le quali virtà unite alla fua dottrina la cagione si farono, per cui sensibile rammarico provarono tutti i buoni nel sentire la sua dolorofa malattia, che durò sei mefs continui per un canchero venacogli nella lingua, e più senfibile do prevarona di poi per la fus morte alla quale non arrivato, ancora al 50. anno :da: fua :età : :doverte finalmente : foccombere . Il cui nome farà sempre degno di quella vera lode , che a coloro meritamente è dovuta; i quali fanno in se steffi con mebil lega accoppiare la pictil . . le virtù . de la contacta de -N. Cinque altri soggetti nel 1754. passaromo s miglior vita. Il primo è l'Arcidiasono di Pefaro Eluniacoso Rubini di Gradora Terra cospicua del Pefarese. Segui la fina morte al que di Medica. Il Charife. Sig. Annibale idegli Abati Olivieri gli recito un bell' elogio nell' Accademia. Peferese, alla quale trovasi unita l' Ecclesiastica, che avea il Rubini fordata in Pafaro il Tranne alcune poesie le quali hannosi in diverse Raccolte nulla abbiamo di suo alla stampa. Ma forse più case verranno a luce ora che i suoi scritti per dono sattone du lui medesimo passati sopo nelle mani del mentovato Sig. Annibale diretto se altri mai, conoscitore del merito, che hanno d'essere divulgati. Confissiono questi MSS, in varie Prediche al popolo di Novilara (alla quale Abazia era stato promosso da Mons. Spada Vescovo di Pesaro) e in altri pulpiti, pareochi Panegirici, molte dissertazioni recitate nell'Accademia Pesarese, altre dissertazioni fopra Morali, e Teologiche materie, tra le queli ci ha alcune osservazioni sopra le correnti dispute in materia della Grazia, un Istoria del i

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. 417
del Pelagianismo, e del Semipelagianismo tratta
da S. Agostino, e alcune animavversioni sopra gli
Atti di S. Terenzio Protettore di Pesaro. Veggansi le Memorie del Valvasense. (16)

fi le Memorie del Valvasense. (16)
VI. Il mese appresso cioè a' 10. d'Aprile 1754., 1754
finì in Firenze i suoi giorni il P. Pierluigi della

fini in Firenze i tuoi giorni il P. Pierluigi della Torre nato in Genova a' 27. di Gennajo del 1689. e tra Monaci Cassinesi entrato il dì 26. Giugno del 1705. Il suo raro sapere, e le altre virtù sue il condussero a' più splendidi posti della Religione, sino ad essere nel 1751. dichiarato General Presidente di tutta la Congregazione. Di suo abbiamo alle stampe la Vita di S. Colombano stesa già dall' Abate Giona con una importantissima Presazione, Bella quale con fino criterio, e con rara erudizione dispongonsi dall' editore cronologicamente le azioni del Santo. Fa questa pregevolissima operetta stampata per la prima volta in Modena nel 1711. e poi con giunte d'altra mano ristampata in Milano nel 1728. Molto debbe la Badia di Firenze 2 questo degnissimo Religioso, e per la molta dovizia di libri ch' egli raccolle, e per aver egli stimolato il dotto P. D. Pier Luigi Galletti a standere la storia diplomatica del Monastero, la quale desideriamo di vedere alle stampe. Le geste del P. Abate della Torre sono più minutamente distinte in una lettera inferita nelle memorie del Valvasense (17).

VII. Vien ora il P. D. Giovanni Grilli Bologuese, e Monaco Camaldolese, del quale comeche Uom sosse di molta dottrina, non abbiamo a luce, che l'Origine delle Monache Camaldolesi di S. Magiorio di Faenza succintamente esposta. Faenza per il Maranti 1742. Morì egli agli 8. di Maggio Tam. XI.

^(16) T. V. artic. 2. pag. 28. (17) T. V. artic. 14, p. 3.

"STORIA LETTERARIA

1754 in Bologna nel Monastero di S. Damieno, ove da alcuni anni con molto zelo esercitava l'ufizio di Parroco. Un breve elogio ne fanno le citate Me-

morie del Valvasense (18). VIII. Ferentino à due di Settembre dello stesso anno 1754- perde il suo Vescovo Fabrizio Borgia nel quale vedevansi la pietà, e la dottrina mirabilmente accoppiate. Nato era in Velletri il dì 16. d'Ottobre dell' anno 1689. da Clemente Erminio Bor-gia, e da Cecilia Carboni. Ebbe un allievo degno de' Înoi natali. Perchè ancor giovane eletto fu Canonico di Velletri. Ma essendo stato a'23. di Dicembre del 1729. promosso al Vescovato di Ferentino, venne per ispeziale indulto confectato il di primo Gennajo del 1730. nella Chiesa di Velletri da Monsig. Alessandro suo Fratello preclarissimo Arcivescovo di Fermo. Non gode nel suo Vescovato di molta salute, massimamente dall' anno 1740. Si portò a Rome l'anno 1750, per occasione del Giubileo, indi alla sua Chiesa tornato recossi il Sepolcro, che erasi in quella Città fatto scolpire, e poselo nella Cattedrale con questa Iscrizione:

FABRICIVS BORGIA VELITERNVS EPISC. FE-RENTINI ANNYM VITÆ AGENS LXI. EPISCOPATVS XXI. SIBI QVOTIDIE MORIENTI AD CONTEMPLANDAM AEVLSVI, BREVITATEM CLERO AC POPVLO APPRIME DILECTO AD REQUIERENDA ÆTERNITATIS VIATICA POSTERIS AD IMPLORANDA SUFFRAGIA AN. JVB. MDCCL. P.

Dopo la sua morte su in questa tomba locato con comune dolore del suo popolo. Parlan di lui

(18) T. V. artic. 2, pag. 26.

D'ITALIA LIB. III. CAP. V. 419
le memorie del Valvasense (19). Il Sig. Abate 1753
Stefano Borgia in una bella latina funerale orazione ci presenta le gesta più cospicue di questo degno suo Zio. Fu questa Orazione stampata in Velletri nel 1755. col titolo: De Fabricio Borgia Ferentinis Episcopo Orazio funchris Saephani Bergia Nepotis ad cives Veliternas, (foglio p. xii.).

IX. L'ultimo, di cui dobbiamo parlare, è il P. Abate D. Gregorio Piacentini Monaco Bafiliano di Grottaferrata. Era egli nativo di Viterbo. Nella sua Religione, ov'entrò da giovanetto, sostenne varie cospicue cariche di Lettore, di Maestro in Teologia, di Provinciale della Catabria, e d'Abate. Da alcuni anni era in Velletri al governo del Monastero di S. Maria in via Lata, quando a' 3. di Dicembre passò al cielo in età di pressoché settant'anni. L'eraditissimo Sig. Abate Stefano Borgia nell' Accademia di Fermo, alla quale ascritto era il P. Piaceneiri, gli ha letto un degno elogio. Parlano pure di lui con lode le memorie del Valvasense (20). Ma le sue opere meglio ancora ne perpetueranno a' posteri il nome. Son esse:

1. Epitome Graca Palaographia, & de recta Graci Sermonis pronunciatione, Differtatio Roma 1735. 4. typis Jo: Maria Salvioni.

2. De Sepulcro Benedicti IX, P. M. diatriba, in qua ejus dem Pontificis obitus vindicatur Roma

1747. 4. typis Bernabo, O' Lazzarini .

3. Avendo nel 1750. Mirtisbo Sarpendonio, o fia il P. Federigo Reistemberg nella fua bella Disfertazione de vera Atticorum pronunciatione impugnata la disfertazione del P. Piacentini annessa all'Epitome Graca Palaographia il P. Piacentini nel B b 2 1751.

^(19) T. VI. artic. XXI. p. 62. feg. (20) T. VI. artic. XXV. p. 60.

420 STOR. LET. D'IT. LIB.III. CAP.V.
1754 1751. stampo Commentarium Graca pronunciationis
(21) Roma, lascio inedito un libro intitolato: Inc.
Gracorum Siglas, atque Inscriptiones animadversiones. Sentiamo, che presto si darà a luce.

Ed ecco il nostro supplimento terminato.

(21) Veggasi il T. V. della N. S. p. 10.



INDI-

INDICE PRIMO

DEGLI AUTORI.

L'opere de quali sono registrate ne primi, XI. Volumi di questa Storia.

Egli Abati Olivieri Annibale Elagio dell' Abase Lucantonio Gentili VIII. 434 Acami Domenico Prese dell' Oraserie .

Pita di S. Vincenco de Paoli

4. Venezia 1753. VII. 50. Acami Giacomo Conto. Dell'ansichtià, e pregi del Sa-gramentario Veronele Sc. 1748. 1. 71.

Dell' origine , a antichite della gecea Pentificia 4. Roma 1752. VII. 220. feqq. Ad virum Claristimum Italia

facue continuatorem . Romæ 1759. XI. 327 Accademici dell' Accademia E-

eruica di Cortona.

Saggi di Differtazioni . Tomo V. e VI. 4. Roma 1751. V. 669. feqq.

Accademici dell'Accademia Reale delle Iscrizioni. Differtazioni . Venezia , VI.

Accerta Giulio Agofiniane. Gu Elementi di Euclide . 4-Torino 1753. VII. 128

Conginera di Mufafa Bafia di Rodi febiave in Malta all' ecenpazione di Malta . 1752.

111. 322 Adami Antonfilippo Cavaliere.

che , ed Eroiche T.I. 1753. VIII, 20, feqq,

Difeorfo &c. IX. 12. Saggio di Peofie feelte Filofofia

Possio scalte Firenze 1754.X.82 Affarosi P. Camillo Presidenta Generale de Benedettini Generale Difefa d' alcune Offervazioni Sparse nett appendice, o fia PATER delle memoria istoriche del Monastero de S-Pietro, e Profpero di Regel glo &cc. 1749. I. 172

Difefa d'alcune afferzioni farse mell' Appendice, e fia de. Milane 1752. V. 633

gius - Fr. Melchiore Peloro delle Reliquie conforvate in Malta Roma 1750.

Agnelli Girolamo Il Limbo Canti fei 1748. I. 247

Agnelli Jacopo Per le selenni Esequie &c. Oran Libne . Ferrara 1743. XI. 28 Notizie Ifteriche del gran Martire S. Giorgio 4. Ferrara

Metizie Ifteriale di S. Giorgie Martire Ferrara 1751.XI.345 nelli Paolantonio Min.Conv. Visa del B. Giuseppe da Con

persino 4. Livorno 1793. VII. 145 Agnefi Maria Gaetana Infituzioni Analitiche 1749\$

I. 314 Aguetta Colimo.

Tabula nevifima perpetua de. Palermo 1753. XI. A gli Agokini Fr. Giovanni Min. Offerv.

Notizio Istoriche critiche interno la vita, e le opere degli Dd 3

Scripperi Veneziani Vonc-nia T. I. 1759: VII. 349. T. 11. Vodenia 1754. IX. 136. S. Agostino . Operum . T. J. 4. Napoli 1752. VII. 364 Airoli Jacopo Maria Gefuita Liber LXX. Hebdomadum re. figuratus &c. Roma 1794. XI. 283 Thefes contra Judges Roma 1748. XI. 216 Alamanni Luigi . La Coltivazione, egli epigram-mi R. Venezia 1751. V. 63 Alberghini Giovanni del Terz' Ordine di S. Frantesco. Sanuale qualificatorum San-&c Inquificionis 3. Venezia 1754 IX. 161 Alberti Giuleppe Antonio. ·La Piropechuia, e fia trattato di fuechi d'artifizio 2749. I. 119 Trastato di Aritmetica pratica Venezia 1752. VI. 96 Albrizzi Giambattifta . Trasro dalle fabbriche più cof-picue in prospessiva della Cis-tà di Venezia, Tell. IV. 100 Alessandri Giorgio Cavallere. Orazione funebre 1750. Il. 461 Alestandro Natale - Vedi Mansi Aigerotti Francesco Conte. Dialeghi sepra la luce, e i con leri 8. Berlino 1750. IV. 219 Alighieri Dente . La commedia col comento del P. Venturi Tomi III. Venezia 1751. Y. 54 Vedi Quadrio, e Seraffi . Alpino Profpero. De prasagienda vita , & merte 4. Venezia 1751. V. 184 Alten Federigo Conte. Lescora al M. R. P. Filippo da Verona Cappuccino contenense la spiegantone di un aclebre battesimale Gereglifico 1749. I. 85 In queddam altare pertatile epifolaris differentio . V. 674; Differençiene interne un geroglifice battefimale VI. 632 🔊 Calendariis in genere , &

INDICE speciasim de Calendario Ec-clesiastica 8. Venezia 1753. VIII. 415. Memorie inserno alla vita, ed all'opere dell' instrue Pomponio An maltee VII. 572 Altilio. Carmina 1751. III. 630. Amadeli Ginleppe Luigi. Difesa del diploma di S. Grea gerio Magno - Mariniano Arcivescevo di Ravenna V. 673 di Amato P. Elia Carmelitano . Epifola Polemica 1749. I. 157 Ambrogi P. Antonio Gefuita. Ragguaglio Storice della vita, virsu, e mores del P. Mazcello. Francesco Mastrilli della fua Religione 1749. I. 170
La Zaira del Sig. Voltaire tradotta in profa Firenze 1749. I. 255 I' Algira del Sig. di Volcaire tradotta Firenze 1749. II. 479 Le Tragedie del Sig. di Vola taire. Temi 2. Firenze 1752. V. 54. feg. Ambrofi Ignazio Gefuita. Orazion Funerale &c. 1749. II. 460 Amiani Piermaria. Mamorie istoriche dolla Città di Fano . Fano f. 1751. To. mi 2. V. 271 Amico Vito Prior Caffinese Thoma Fazolli Ordinis Pradia catorum de Rebus Siculis Deendis II. lib. VII. Catania 1751. Dec. II. Lib. III. ivi 1753. VII. 275. Amort Eusebio Canenice Late. rantse . De Revelationibus , Vifionibus Gr. 4. Venezia 1750. IV.147 Theologia Eclettica , Meralis , & Scholaftica &c. Belegna

1753. VIII. 241

1751- 111- 347

Analtagi Lodovico Arcivescove.

Animadverscoves in librum F.
Pil Thoma Milance Ord.

Prædicas. Epife. Sembiensi

Ans-

DEGLIAUTORI.
Assitafio Ledovico Agnello ArLamy tra
fe 1748. I

civescovo.
Istoria degli Antipapi. Napoli 1754. X. 530

li 1754. X. 530 Andreucci Andrea Girolamo

Gesuita.
Nesizie Critiche-Moriche dell'
ammirabile S. Rosa Vergine
Viterbele del Terz. Ordine
di S. Francesco 1730.111. 435
Confessarius Recidius de. Ros

ma 1754. X. 459 Della vita, a Martirio di S. Getulio. Roma 1754.X. 554 Netizia eritice di S. Rofa di Viterbo. Roma

. 1750. XI. 356 Andrucci .

De Simulacre quelem &c. X.

de Angelis ?. Gherardo Mini-

Orazion funerale 1748.1. 245 de Angelis Matteo.

Difesa della Seristura fermata a prò de' Castelli &c.XI. 224 Angelisti Niccolò.

Delle Rime &v. Venezia 1752.

XI. 25 Abonimo

Lossere foambievoll di due Teologi fopra l'ufura 2749. 2, 56 Lessera del Sig. Cura e in eud fi ragguaglia di varis offervaziosi medico ffiche 1748. 1. av

Differenzioni a lerrere ferirre fopra warie materie T. 1. 1749. I. 124. T. Il. 1750. Il. 1866.

Steriadell' anno 1748. L. 149
Riffosto prima alle Novelle Letterario di Florenza in disofa dello vensi proposizioni
stampase in Bergamo 1749.
L. 142
L' unione della pietà colle let-

sere 1749. 1. 248 Francisci Ficereni Dissertatio

Francisci Ficeroni Differtatio de larvis Scenicis en Italica in latinam linguam versa 1750. 1. 255

Dimoftrazione, ovvero prove evidomi della verità morale Criftiana - Opera del P. Lamy tradotta dal Franzes fe 1748. I. 252

Dizionario universale delle arti, e delle Scienze di Chambers radorto dall' Inglese
T. I. e H. 1748. T. III.
1749. I. 153. T. IV. e V.
Venezia 1750. II. 477. segg.
T. VI. Venezia &c. VI. 18.
segg. T. VII. e VIII. Venezia &c. VIII. 430. T. IX. Venezia &c. VIII. 439. fegg.
Trattato del sig. Smith del.

Trattato del sig. Smith delle virtù medicinali dell'acqua comune col gran febbrifugo del Dotter Flancok trafportato dal Franze-

se 1749. I. 253
Continuazione delle Dissertazioni estratte da Registri della Reale Accademia delle Iscrizioni, e belle letrere di Parigi ec. 1748. I. 253

re di Parigi ec. 1748. I. 253 Notizie intorno alla Cartà fotcerranea discoperta alle fatde del Monte Vessivio del Sig. Marchese dell' Hospi, sal tradotte dal Franzese

1749. I. 154
Orezioni funchri di M. Jacobo Benigno Bossuet 1748. L254
La vita di Gesù Cristo tratta dai quattro Evangeli eccidal P. Bernardino di Monteccal della Camp. di General della Camp. di General della Camp. di General della Camp.

terent della Comp. di Gesù tradotta dal Franzele 1748. 1. 254

Della educazione delle giovani opera di Monfig. di Salignac de la Mothe Fenelon tradotta dal Franzese

1748. I. 354 Il Bugiardo Commedia di Picro Cornelio Tradotta 1749.

I quattro libri de defina Christiana di S. Agostino 1748. I. 265

Ditefa delle Animadversioni contro 1a replica del Sig. Marchefe Massei 1750.II. 38

Aliquot recentiores Positiscia: constitutiones ad Moralem Theologiam spectances 1750-11. 58

Dd . Del-

IMD Della neceffied dell' amor di Dio per effer con luiriconciliaro nel Segramento oc. 1749. II. GE . Il cambio moderno elaminato nel foro della coscienza 1750. II. 79 Decreta authentica facræ Rituum Congregationis notis illustrata 1750. II. 80. Officium Defunctorum junta Rituale Romanum ac juxta antiquos MSS. Codices emendatum &c. 1750. II. 81 Dell' indole, e qualità naturali, e civili della moneta, e de' princip) Istorici, e na-turali de' contratti 1750. II. Too. legg. Thefaurus refolutionum facra Congregationis Concilii &c. 1750. II. 105 Dell'importanza di cultodire, ed accrescere in noi , e negli altri la Santa fedo 1749 II. 105. feg. Lettera prima scritta da Na. poli ad un Amico &c. II. 182. Lettera seconda II. 186 Lettere di un cittadino Bre-fciano &c. II. 196 Descrizione de' Cartoni difegnati de Carlo Cignani &c. 1749. Il. 199 Componimenti Poetici 1749. II. 445 Per le faustissime nozze &c. 1750. II. 445 Orazione, e Poche &c. 1750. II. 447 Brevi Memorie del Monisteso della Santiffima Trinità di Facuza e componimenti Poetici 1749. II. 449 Raccolta di Rime &c. 1750. II. 450 Il Podefià di Malmantile Commedia 1750, II. 454 Otazioni , e Poche 1750, II. Memorie della Reale Accadenia delle Scienze di Parigi Classe II. Tomi 2, Venezia

II. 478

Il Nuovo Telemaco traduzion

ICE dal Franzele Tomi j. Ven nezia 1750. II. 479 .Tutti i Trionfi &c. o Canvi Carnascialeschi &c. 8. Lucca Tami IL 1750. II. 486. feg. Raccolta di Profe Fiorentine 4. Venezia 1750. II. 487. e IX 13 Lettere enriole &c. T. 1. 1. Venezia 1750. II. 488 Salmi Penitenziali tradotti da diversi Eccellenti Autori -12. Verona 1749. II. 488 Trattato delle virtu Moral . 4. Torino 1750. II. 486 La menzogna delle falfe fette scoperta , e confusa in confronto della verità della fede Catrolica 1750. Ill. 42 Lettera di NN. Q. 111. 66 De peculiari pecunia Fratrum Min. Obferv. apud Syndicos depofico contra affere . tum Pichanophilum 1750. Replica alla risposta intitolaté: Arte Magica distrutta 1751. III. 149 Animavversioni critiche fopra il notturno congresso delle Lamie 1751. III. 149 Rubricz Missalis in commodiorem celebrantium ufum 111.152 Bibliothecz Selettz de Rien Azymi, ac fermentati T.I. 1750. III. 164 Decisiones Sacre Rotz Romanæ coram &c. T. II. III. Sacre Rore Romane Deci. fiones nuperrime nunc primum collecte &cc. Tom. complettens annes 1684. 1685. Sc 1686. 1751. III. 170 Della morte apparente degli animali ec. 1751. III. 220 Roma antica, e moderna, o sia descrizione &c. III. 295 La descrizione de'18. Secoli,

Ì

i quali compongono la ferie de' Papi , Imperadori , e Ro., che hanno regnato

dalla pascita di Cristo sino

DEGLI AUTORI. af prefente . Tavolette Cronologiche ec. III. 298 Storia dell'anno 1750. divisa Storia dell'anno 1752. VII. 280 Thefaurus Ecclefiaftica An. viquitatis &c. 1751. III. 353 Memorie della vita del gloriofo Patriarca S. Giufeppe 1750. III. 182 Lettera in replica al Novellika Fiorentino lopra la parentela, e monacato di S. Gregorio VII. 1751 III. 420 -Primo numero del Magazzino universale 1750. III. 499. N. fecondo, e terzo 1751. ... V. 275 Lettera circa il vino antimoniato 1750. IV. 91 Notizia de tempi ad uso degli eruditi, e de' viaggiatori per l'anno 1752, 1751. IV. 92 Offervazioni Critiche 4. Ro. ma 1749. IV- 119 Description d'un Nouvel inftrument 8. Paris 1750. IV. 225 · Histoire de l' operation de la Cataracte 8. l'aris 1750. IV. 225. L' art de conserver la Sante &c. 12. Paris 1749. IV. 226 Histoire des Revolutions de Genes Tomi 3. in 12. Paris 1750. IV. 233 Bibliotheque Impartiale Leide 1750. IV. 245 Novistima Gramatica Francefe 1751. III. 550 Lettera consolatoria 1740.III. Raccolta Poetica 1751. III.61a Lettere sopra la forza dell' immaginazione delle donne incinte 1751. III. 612 Saggi ed offervazioni di Me-

dicina della Socierà d'E-

dimburgo 1751. III. 61 3. e V.

Lettere edificanti , e curiose

Istruzione facile, e chiara all' intendimento della storia

&c. 1751. III. 613.

185

Storia generale de viaggi &c. III. 614. V. 216. VI. 217. VII. 249 Memorie di Trevoux continuazione della traduzione d'effe III. 6.4 Selecta PP. Societatis Jesu Orationes 1751. III. 628 Selecta PP. S. J. Carmina 1751. III. 629. Scelta di rare, e celebri Teagedie 1750. III. 629 Epistola in qua animadversiones in historiam Theologicam &c. 1751. IV. 25 -Antidotarium Bononienfer750. IV. 88 Gramatica Francese 8. Vene-zia 1751. V. 27. seq. Ad vieum Eendirissimum &cc. V. 4 Raccolta di Canzonette 8. Livorno V. 49 Il Galateo fatto in versi sdruccioli 8. Venezia 1751. V. 64 Teatro Ebraico T. I. e 11.1751. Tom. III. 1752. in 4. Vene-212 V. 65. Teatro Comico Fiorentino &. Venezia 1750. Tomi VI. V. Elementi di Geometria del Sig. Clairaut tradotti 8. Roma 1751. V. 85. Trattenimenti Teorico Pratici. T. I. Venezia 1752. V. 121 Lettera ad una Spola 8. Li vorno 1751. V. 150 Avvertimenti ad un Giovanc che entra nel mondo Venezia 1752. V. 150. e VI 165 Le querele de' Metalli 8. Fi. renze 1752. V. 155 Lettera fulla Serratura Combinatoria Bologna V. 208 Lettera full'ifteffa Serratura V. 208 Offervazioni in cui si conferma l'invenzione della suddetta Serratura 1751. V. 208 Nuova trasfigurazione delle lettere etrusche 1751. V. 217 Compendio della Storia di

Romana 1750, 111, 614

426 IND Genova Lipfia 1750, V. 216 Continuazione del compendio della Storia di Geno. va Francofort 1746. V. 237 Novelie Veneziane 1751. V. Biblia Sacra vulgate edit ionis &c. Tomo XIV. Venezia Biblioreca per li Parochi, e Cappellani T. I. II. III. e IV. 12. Venezia 1752. V. Lettere d' un Giornalifta d' Iralia fopta il libro intitolato. Vindiciz Romani Mar. tyrologii 4. Lucca 1752. VI. 363 Carmina Selecta T. I. 6: Verona 1752. VI. 40. Epistola quantapidos Bri. Componimenti Poetici fol. Brefcia 1752. VI. 61 Lo spettacolo della natura T. XIII. e XIV. 8. Venezia 1752. VI. 129 Configli dell' Amicizia Vene-212 VI. 165 Memorie appartenenti alla Storia naturale della Reale Accadem a delle Scienze di Parigi T.VIII. Vonezia 2752. VI. 185 Prospetto di Storia Civile della Repubblica di Vene-Zia 8. Venezia 1752. VI. 232 Blame d' alcune notizie letterarie ch' escono in Italia 4. Rovereto 1752. VI. 300. ſęą. Notizie della Sagra Scrittu-12 &c. 8. Venezia 1752. VI. Vera Strada della Conversione &c. 8. Firenze 1753. VI. 440 Rituale Romanum, Cztemo. niale Episcoporum, ac Pontificale Romanum Roma 1752. VI. 466

Ragguaglio del Martirio d'

Da V1.562

alcuni Domenicani nella Ci-

Compendiosa relazione della prigionia &c. di due Gesui-ti VI. 562 Annotazioni al libro dato fuozi dal Sig- Jacopo Gattolini &c. VI. 562 Lettere moderne 8. Venezia 1752. VI. 619 Lettera fopra la ceufa Lodovifi, e Vilcardi Lucca 275 1. VII. ziz Differtazioni, e lettere fericte sopra vario materie Firenze 1753. VII. 3 Mulco Fiorentino T. VII.Firenze 2752. VII. 235 Trattato curiofo di Matemazica &cc. 8. Venezia 1753. VII. Arte di viver contento 8. Ve-Dezia 4753. VII. 188 La Chirurgia completa fe-condo il fistema de' moderni . Venezia 1753. VII. 197 Storia di Maurizio Conte di Saffonia &c. 8. Venezia 4753. VII. 281 Magazino di Livorno VII.300 Memorie per servire all'Istoria Letteraria Venezia VII. 301. VIII. 180 Orazioni Panegiriche &c. 4. Torino 1752. VII. 475 Esame della soluzione d'un Problema Algebraico Sc-VII. 573 Se la B. Vergine Maria pol-fa aver ricevuti i Sacramenti del Battefimo, e dell'Eu-Cariftia VII. 373 Verfi Idruccioli fopra la quistione, se il Cioccolate sia lesivo o no al digiuno Ecclefiaftico 8. Padova 2751. VIII. 26 Soggo Filosofico interno al. le cause della pioggia 8. Bologna 1753. VIII. 59 Rifposta alla disserrazione del. la venefica indole del Rame 4. Venezia 1753. VIII. Lettera di un Cocchiere ad up fuo figlio in cui gli dà alcuni utili avverrimensi ne-CelDEGLI AUTORI.

ceffari pet la propria arte 8. Rimini 1753. VIII-114 La Parria del Friuli deferetta ed illustrata &cc. 8. Venezia

1753. VIII. 141. feq.

, Raccolta de Cattolici Comenzatori letterali della Scrittura VIII. 236

Esame sulle odicreazioni criziche del P. Fortunato da Brescia &c. 4. Lucca 1753. VIII. 276

Sentimente critice di P. E. C. D. S. R. J. su quelle serivesi sell'Apologia del congresso nottuno delle lammie 4. VIII. 332

mie 4. VIII. 332 Storia della vita di S. Sperandia Vergine Benedettina 4. Fermo 1753. VIII.421

na 4. Fermo 1753. VIII.421
La Chiefa Ducale di S. Marco colle notizie del fuo innalzamento Sc. Tomill. 4. Venezia 1753. VIII.427. Memorie istoriche de ragio-

Memorie istoriche, e ragionate sopra l'infigne miracolo del SS. Sagramento seguito in Torino &c. VIII. 412 Chelonide Tragedia 8. Firen-

ze 1754.1K. 29 Ikruzioni per il Teatro Co-

mico &c. 8. Mantova 1754. IX. 34 Il Mondo della Luna Poema

Il Mondo della Luna Poema Eroico - Comico . Venezia 1754. 1X-34

Storia Critica della vita civile 4. Colle Armeno 1754. 1X. 98

Istoria degli stati d'Algeri, Tunisi, Tripoli, e Marocco 8. Londra 1754. IX. 129 Biblioteca ad uso de' Cherici, e Sacerdoi 22. Venezia 1754 IX. 265

Sacra Rotz Romanz Decisiones recentiores in compendium redactz fol. Venezia 1754. IX. 294

Carra antica dell'Archivio del Capitolo di Verona ftampata 1754. IX. 432

Lettera che dimofira fa falsità di questa carta 1754. IX. 432 Conferma della falfità de'tre documenti pubblicati dall' Ughelli a favor del Capitolo di Verona. Verona 1754. IX. 433. Guida Pratica &c. Vemežia 1754. X. 457 Lettera di NN. intorno al

Lettera di NN. intorno al giudizio &cc. Bologna 1754. X. 470

Parere dell'Abate NN. intor, no alla lettera &c. X. 227 Differtazione Critica fopra a titoli di Primogenito X.

Discrezione dell'Isole di Venezia. Venezia 1754. X. 257 Museo &c. Venezia 1754. 66

Saggio di Commedie Filoso. fiche Facaza 1754. X. 67 Arlecchino Salvatito. Firene

Arlecchino Salvatito. Firenze 1754. X. 68

Principi Fisici &c. Lucca 1754. X. 141 Dizionario universale della

lingua armena Venezia 1749.

XI. 2

Elementi dell'Italiana, e Latina favella &c. Venezia 1751. Xl. 2

Modo facile per istradare i principianti nella lingua latina. Venezia 1751. XI. 2 Giunta di Vocaboli &c. Na-

poli 1751. XI. 2 Lettera in cui fi most ra il mo-

do d'aprire &c. 1750. XI.

Lettera &c. la quale può sera vir di risposta &c. 1750. XI. 53.

Offervazioni 1751. XI. 54 Scherzi Poetici per belliffima cagnoletta Rerrara 1752. XI. 38

Il Frontispizio &c. Venezia 1754. XI. 45

Istituzioni per il Teatro. Mantova 1754. XI.47 Confutazione delle censure

Lucca 1754. XI. 47 Il conguello di Parnallo. Venezia XI. 47

nezia XI. 47 Dispaccio di Certi Cucalia . Venezia 1754. XI. 46

Offervazioni anticrițiche, ed

d n j I C & Anfaldi Caftinnocente Domenie 428 altri fimili libri X1. 48. e 49 Trigonometriz Planz & Sphz. 6430 Commentarius de futuro faricz Synoplis · Napoli 1753. culo ab Hebræis ante ca-XI. 60 ptivitatem cognito 1748. Lettera responsiva sulle offervazioni sopra il Fiume Cli-I. 38 Epistola Secunda de Diptico tunno XI. 200 Disesa per la fedelissima Cit. Quirin. &c. II. 465 De Tarlenfi Hercule in viridi tà dell' Aquila Napoli 1752. Jafpide insculpto Epistola 1749. II. 328 Oratio habita in Athenzo XI. arş Per gli Caftelli dell' abolito Contado della Città dell ratio habita in Athenzo Ferrarienti 1750. III. 572 Aquile &c. Napoli 1754-XI. De Baptilmate in Spiritu San-2 20 Del moderno predicare in Vecto, & igne commentarius. 4. Milano 1752. V. 328 nezia . XI. 299 Conferenza seconda sopra la controversia circa l' ordine Oratio. Venezia 1752. VI. 74 De Romana tutelarium Deoprofessato da S. Pietro Rerum in oppugnationibus utgalato . Venezia 1749. XI. bium evocatione, 8. Venezia 1753. VII. 252 357 Anon mo Cappuccino Oratio 4. Ferrara 1753. VIII. Rimario di Rime Sdrucciole De Sacro, & Publico apud Ethnicos Pictarum tabula-8. Milano 1753. VII. 126 Anonimo Domenicano Differtationes de Septem diarum cuku advertus recen-Conis &c. 1749. 11. 232 , tiores Græcos . 4. Venezia Raziocinio Critico Teologio 1753. VIII. 242 Vindiciz Maupertuifianz . Veco . Venezia 1754. X. 463 Vita del P. Calco . Venezia nezia 1754. X. 160 1754 X 1557 Anonimo Geluita Oratio. Venezia 1752. XI. 16 Antoine Gabriele Gefuita Scelta d'azioni egregie opera-Theologia Moralis universa te in guerra da' Generali, e da' Soldati Italiani &c. 1751. 1748. I. 48 Vedi da Carbognano. III. 317 Antonioli Carlo delle Scuele Pie. Cempendiole notizie de' fatti Selecta ex Græciæ scriptorid'armi &c. 1751. III. 318 bus . Firenze 1753. XI. 22 Appiano Buonafede Abate Co. Anonimo Minor Conventuale Risposta al Compendio della Leftine . vita di S. Pietro Regaluto De Cælestini Galiani Archie-1748. I. 176 piscopi Thessalonicensis vi-Anonimo dell' Oratorio ta Commentarius 8. Facuza 1754. IX. 415 Offervazioni sopra l'opuscolo che de Aregona Didaco M. O. baper sitole Arte magica dileguata 1750. II. 65 Dilucidatio privilegiorum or-Anfaldi Carlagostino Domenidinum Regularium præfercano tim mendicantium &c.1750. III. 144 I mille versi di S. Prospero d' Aquitania contro i semipe-Arcadi. Jagiani tradotti & Venezia Rime degli Azcadi 1749. II. 1753. VIII. 438 I due libri di Prudenzio con-Prote 8. Bologna 1754.IX. 12 tro Simmaco 8. Venezia 1754. I Guochi Olimpici &cc. Ro-IX. 178 ma 1754 . X. 74

ł

DEGLI AUTORI: Ardinghelli Mariangela . Emastarica, o sia statica des gli animali viventi del Sig. Malles tradotta . T. I. 1750. III. 572. € XI. 108 Arena Filippo Gefuita . Opticarum questionum &c. Palermo 1752. X. 13 Arenio Filarmindo. Vedi Cariteo. Argeleti Filippo, De monetis Italiz variorum illuftrium virorum Differ-tationes &c. 1749. II. 353. III. 523. VI. 189 Raccolta di tutti gli antichi Poeti Latini colla loro verfione in verso Italiano. T. 30. e 31. 4. Milano. IX. 24 Vedi Ovidio. Angelati Francesco. Il Decamerone &c. Bologna 1751. Tomi 1. 8. V. 660 Ariofto Lodovico. Opere in vetfi, e in profa Tomi 4. 12. Venezia 1753. VII. 120 Opere in versi, e in prosa -Venezia 1751. XI. 37 Arizzi Francesco Barnabita Il Galateo Politico, o sia le creanze alla moda 1749. I. 248 Arrighetti Niceolò Gefuita Ignis Theoria folidis observationibus deducta 1750.III. 268 Lucis Theoria 4. Siena 1752. VI. 130 De morus Mercurii Caussa in Barometris Differtatio . 4. Siena 1753. VIII. 68 Arrighi Astonio De vita, & rebus gestis Francifci Mauroceni 1749. II. 199 Arrighi Landini Orazio. Il Sepolero d'Isacco Nevyton. Firenze 1751. V. 57. L' Istesso Brescia 1752. VI. 70 Poefie Liriche . 8. Venezia 1753. VII. 80 Aftenagelfi Giufto . Il Parocismo &c. Venezia 1754.

X. 190

Asclepi Giuseppe Gesuita Vegetationis Plantarum Epitome 1749. I. 134. Teutamen novæ de odozibus Theoriæ 1749. II. 52 Lettera d'un Matematico . Sieua 1750. XI. 53 Aldente Piero Conte Discorso sopra la Poesia IX. Asseman Giuseppe Luigi Monfigner. Codex Liturgicus Ecclesia univeriæ 1749. I. 81. II. 83. III. 162. VI. 455. IX. 271 Votum pro Rei veritate &c. Roma 1754- X- \$32 Affeman Giufeppe Simonio Monfigner . Italica Historia feriptores &c. 1751. III. 312. V. 249 Kalendaria Ecclesia universa Roma 1750. IV. 116 Affeman Stefano Evodio Menfigner . Acta SS. Martyrum Orienta-, & Occidentalium lium , & del Afta Giammaria Ch. Reg. Min. Risposta d'un amico al P. Tommaso Gabrini sopra la di lui differtazione intorno l' origine de' Monti VII. Andiffredi Giambattifta Dememicano . Phanomena Caleftia . Roma 1754. XI. 72 Audrich Everardo delle Scuble Pie Ecloghe Alofofiche &. Firenze 1753. VII. 25 Aulia Battolomeo Gactano Cavaliere . Dio Sonetti Lucca 1752. VI 57 d'Aufilio Sobremont Don Ettore Vedi Ronchi Luigi Azevedo Emmanuele Gefaira Benedicti XIV. P. O. M. de Secrofancto Millæ Sacrificio &c. Synoplis totius. Operis de lervolum Det beatificatione

& B.a-

INDIC & Beatorum Canonizatione 1749. II. \$2 Synophis doftrinz de Sacrolando Miffz Sacrificio a SS. D. N. Benedicto XIV. traditz 1749. II. 82 Exercitationes Liturgica de divino Officio 1750. III. 165 Vetus Missale Monasticum Laterasense . Roma 1754. IX. 275 Synoplis de Sacrofancto Mille Sacrificio . Roma 1754. X. 491 Exercitationes Liturgica de diving officio Rome 1754. X. 492. Iliss in nuce &c. Roma 1751. XI. 340. Azoni Avogaro Rambaldo -Offervazioni fopra un figillo &c. VII. 572.

3 Acone Roggiero de'Minorí. Opus Majus 4. Venezia 1750. II. 482 Badalini Giambattista. Fragmentorum Theologico-Mon, ralium &C. Venezia 1751. XI. 266 Baglivi Giorgio. Opera omnia Medico Practica 4. Venezia 1752. VI. 167 Opera omnia . Venezia 1754. X. 194 Bagnone Fulgenzo Moneta Difinganno &c. 4. Arteugu 1753. VIII. 299 Bajardi Ottavio Antonio Monfigner . Prodromo dell' Antichità d' Ercolano 4. Napoli 1752. ¥. 227 Balaffi Felice Luigi Canonica De viribus vivis opusculum & Jacobi Mariscotti animad. versiones 4. Bologna 1752. VI. 97 Lettera che tratta degli anelli poligonari &c. VI. 626

E De Porcetissum aquipolientia Bologna 1753. Zi. 69 Bpistola in qua legem conti-nuitatis &c. Lucea 1751. XI. 75 Balboni Paolo Antonio . Otatio de Judicis praftantia. Bologna 1754 X. 35 Balcredi Benedettino . Lettera Teologica Polemica. Trento 1751. VI. 353 Baldaffarri Giuleppe Offervazioni lopra il Sale della creta con un faggio di produzioni naturali Sec. III. Baldaffini Tommalo Prese dell' Oratorio . Vita della Sorva di Dio Suor Maria Felice Spinelli 4. Ven nezia 1752. VI. 562 Baldi Bernardino . Celeo, e l'Orto Egloga, Badove 1751. XI. 34 Baldinaci Filippo. Lettera &c. IX. 16 Lettera fopra i Pittori X. 590 Rime dell' Abbate Francelee Puricelli 1750. III. 565 Notizie Istoriche di S. Savino Velcovo e Martire 1750, II. 240. Risposta alle lettere Teologico Morali scritte dal P. NN. IX. 240 Venezia 1748. I. 250. II. 474. III. 602 Cornelio Nipote tradotto . Venezia 1750. IV. 149 Epistole di M. T. Ciceroa' Familiari tradotte VIII. Decamerone di Messer Gior

DEGLI AUTORI. 43 E Bandini Angel Maria . Barotti Giannandrea De Obelifco Czfaris Augusti Notizie intorno alla vita di &c. 1750 II. 330 Monfig. Bonaventura Bar-Specimen Literaturz Florenberini &c. VIII. 437 tinz Szculi XV. Firenze Orazion Funerale . Ferrara 1751. V. 288 1754. X. 36 Bertoli Daniello Gefuita . Collectio vererum aliquot mo-Della vita di S. Stanislao Konimentorum &c. 4. Arezzo fika. Venezia 1754. X. 558 Bartoli Giambartifta Vescovo. 1752. VI. 309 Elogio dell' Abbate Francefco Marucelli. Livorno 1754. Inflitutiones juris Canonici X. 160 1749. II. 104 Apologia pro Honorio I.Ro-Batbette Gregorio. Letters in cui fi dimoftre mano Pontifice 1750.II. 221 Bartoli Giuseppe. quanto la chieurgia util fia Lettere ad illustrazione del alla medicina 1750. Il. 128 Barbieri Carlo Prete dell' Oradittico Quiriniano 1749. I. torio. Avventure d'un Giovane Ca-Letters fefts e fettima intorvaliere &cc. Verona 1752no al libro &c. 1749. II. VI. 164 Le tre Dec riunite &cc. 1750-Appendice alla confutazione della pretefa domanda di S. Filippo Neri a S.Ignazio II. 452 La virtoria d'Imeneo 1750-II. 45 2 &c. Bologna 1752. VII. 549 Lettera sopra alcune parole feritte &c. V. 674 Barbieri Lodovico Conte Nuovo fistema intorno l'ani-Lettere Apologetiche sopra ma delle bestie III. 275 Dell' origine delle fontane 8. varj argomenti &c. 4. Torino 1733. VIII. 136 Bartolommei Simon Pietro Vicenza 1751. V. 106 Nuovo laggio di Metafifica, de Tridentinarum, Veronene Fisica generale 8. Vicenza 1752, VI, 118 D'alcuni difeeti dell' Encide di fium , Meranenfiumque monetarum Speciebus &c. 1749. Virgilio VII. 572
Paretti Giuseppe.
Tragedie di Pietro Cornelio II. 353 Bartolozzi Sebaßiano Benedetro Vita di Jacopo Vignali Pittor tradotte 1748. I. 254 Florentino 4. Firenze 1753. Trimo cicalamento sopra le VII. 236 Vita di Antonio Franchi Pitcinque lettere &c. II. 347 Piacevoli Poelie 1750. II.445. Fetonte sulle rive del Po. tore 4. Firenze, 1754. IX-1750, II. 452. Gli Amori d'Ovidio IX. 25 Baruffaldi Girolamo Voto Sopra due canoni di Bo-Piacavoli Pocfie. Torino 1790.

XI. 24 Barocci. Vedi Vignola.

Cavalcabò.

Baroni Clemente de Marcheff

L' impotenza del Demonio &c. 4. Rovereto 1753. VIII:

Dichiarazione dell' istituto, e scopo de liberi Mutato.

ri . Rovereto 1749. XI. 338

Voto Sopra due canoni di Bonifacio VIII., e di Clemente V. &c. 1751. III. 169 Del Icolpo di Spada, o di qualunque ferro tagliene

qualunque ferro tagliente non mai vano, o fallace nel decapitare &c. i Martiri &c. 4. Modena 1752. VI. 512

Ad Rituale Romanum commentaria. Venezia 1752.VII. 470

Baf-

INDICE Ballaglia Pietro Memorie , ed offervazioni chisurgiche tratte dagli Atti &c. 1751. III. 60a Ballani Audrea Orerio 4. Roma 1753. VIII. 40 Bassani Jacopo Antonio Ge-Poesie latine, e volgari 1749. I. 246. Prediche 4 Bologna 1752. V.481. Banzani Matteo Oratio. Vedi Gelati Beccaria Giambattifta delleScuo. le Pie Dell' Elettricismo artificiale. e naturale. 4. Toring 1753. VII. 158. Risposta ad una lettera anonima &c. Milano 1751. VII. Beccuri Francesco Perugino detto il Coppetta Rime 4. Venezia 1751. V. 48 Bedetti Domenicano De Vita & rebus geftis Ven. Servi Dei Gregorii Lopeli Com. mentarius 8. Roma 1751. VI. 561. Bedinelli Francesco Epiguis in errores quoldam valgi ad veritatis amatores. Pelato 1751. V. 187. Belgrado acopo Gefuita Epistola de rebus physicis &c. 1749. I. 121. Tenomeni elettrici &c. 1749. I. 122. Lettere 4. fopra la Città d' Ercolano V. 677. Della rificilione de' corpi dall' acqua, e della diminuzione della mole de Sassi ne' Torrenti, e ne' Fiumi Par-ma 1753. VIII. 62. Bellarmino Roberto Cardinale. Documentum Paftorale &c. Vienna 1750. 1V. 208 Bellini Vincenzo. Dell' antica lira Ferrarese. Ferrara 1754. X. 244 Belloni Girolamo Marchefe .

Da Commercio disserratio in

III. 171

latino, e in Italiano 1741.

Differtazione sopre il Como mescio 1752. VII. 2 Bellori Giampietro . Descrizione delle immagini dipinte da Raffaele d'Ur-bino &c. f. Roma 1751. V: nembo Piero Vedi Seraffi, e Se. ghezzi Benedetti Antonio Gefuine M. Accii Planti Aulularia emendatius edita 4. Roma 1754. IX. 16 Benedetto XIV. P. O. M. De Synodo Diocesana libri VIII. 1749. I. 24 Epiftola ad P. de Azevedo Soc. jelu ivi. Raccolta di sue circolari &c. 1750. II. 83 Lettera circolare a' Penitenzieri Minori 1749. II. 84 Dissertatio circa Publicum. cultum , quem in Sancta Maria Majore quidam vellent Nicolao l'apa IV. alferere III. 344 Confitutiones aliqua, & epiftolæ ad universale Jublzum ipectantes 1751, Ill. €20 Bullarium IX. 294 De Synodo Diecefana Ferra-ra 1754. XI. 241 Benescia Giovanni. Difela della cenfura fattagli &c. 1750. II. 111 Benevoli Antonio. Due relazioni Chirurgiche identtive 1750 II. 130 Benvenuri Carlo Gefuica Synoplis Physica generalis Roma 1754. X. 142 Benventiti Giuleppe Differtatio , qua epidemica febris &c. describuntur 8. Lucca 1754. IX. 90. Bergamo Gaetano Maria Cappuccine Le quattro virtù Cardinali &c. 4. Venezia 1752. VII.

Rifleffioni fopra l'attrizione,

1753. VII. 445

e la contrizione Venezia

متذا

DEGLI AUTORI. Alcuni Salmi tradotti ad ulo Tergantini Giampietro Cherico familiare d' orazione 1751. Reg. Teatino. Traduzione della professione di campagna del P. Veniclil. for Bevilacqua P. Ippolito. so Gefuies 8. Venezia 1750. I Dialoghi di Sulpizio Seve-II. 473 10 Volgarizzati & Verona E quattro libri delle cole bot-1852.. VI. 322 taniche del P- Francesco Bianchi Antonio. Il Davide Re d'Isdraele Poe-Euladio Savastano della Compagnia di Gesti colla della ma Eroico Sacto III. traduzione in verso sciolto . Il Tempo, ovvero il Salomone Poema . 4. Venezia Italiano 1749. I. 257 Ant lucrezio, o di Dio . 8. 1753. VII. 120 Verona 1752. VI. 47. Oslervazioni contro critiche S, Bernardino da Siena. fovra un trattato della Com-Opere Tomi V. f. Venezia media Italiana 8. Venezia 1752. VII. 123. II. 489 Berta Francesco. Vedi Palini: Bianchi Giannantonio Min. Of-Berri Aleffandro Pompco della ferv. Della podestà, e polizia del-Madre di Dio. la Chiela trattati due con-Ragionamento. IX. 13 Retti Gianlorenzo Agostiniano. tro le nuove opinioni di Augustinianum fiftema Pietro Giannone 1751. III. gratia &c. 1747. II, 13 Dei Vizj , e de' difetti del moderno Teatro, e del n.o-Opus de Theologicis disciplinis F. Venezia 1750. II. 480 do di correggerli &c.4 1753. Differtationum historicatum VIII. 335 Volumen I. 4. Firenze 1753. Bianchi Giovanni. VIII. 375. Vol. II. 4. 1753. IX. 338 Discorso in lode dell'arte co-mica. Venezia 1752. V. 67 De monftris , ac monftrolis Bertoli Lettera al Sig. Dottor Franquibuldam Epistola 1749. cefco Rofi VII 574 Ĭ. 135 Del muro chiamato gemino Osszion Funerale 1751. 111. VIII. 439 578 Bertuccioni Fabrizio. Bianchini Francesco Monfig. Lettera di Gerunzio Staffilita Opuscula varia nunc primum &c. VII. 196 m lucem edita 4. Roma 1 54. IX. 454 Epistolæ de Lapide Anziati Berzio Piero Giudizio della Tavola Peutingeriana V.I. 631 IX. 463 Befozzi Raimondo Demonstratio Historiz Ec-Storia della Batilica di Santa clesiasticz . Roma 1752. XI. Croce in Gerufalemme 1750. III. 465 Bianchini Giovanni Fortunato. Bettinelli Saverio Gefuita . Lettere Medico-pratiche in-Le Raccolte Poemetto 1751. torno all' indole delle feb-III. 555 Stanze &c. Piacenza bri maligne 1750. Il. 111 Saggio d' esperionze intorno VIII. 27 la medicina Elettrica 1749. Poemetto &cc. All' Aitezza IV. 88 Offervazioni intorno eff ufo &c. 4. Parma 1/253,VIII.304 dell' Elettricità celeste, e Ved: Salandri. Bettoni Gianfrancelco Maria.

Jem. XI.

T:-

INDICE 434 Timavo 8. Venezia 1754. Differtation fur la Medaille d' Aloyfius de Fentis V. IX. 58 Bianchini Giuleppe Filippino 679 della Bone Giovanni. Evangeliarium quadruplex &c. L'uso, e l'abuso del Caffe 8. Verona 1751. V. 251 1749. I. 6 Lezioni 4. IX. 15. Demonstratio Historiæ Eccle-Differtazione dell' ufo del falfiafticz &c. 'Indiculus Relaffo Verona 1754. X. 212 Bonnacchi Francesco. S. Zenonis Episc. Veronensis rum &c. Roma : 1754. XI.310 Elenchus monumentorum , epocha &c. 12. Venezia 1751. que continentur in fex prio-V. 626 ribus tabulis &c. Roma: Bonaccina Martino . 1654. XI. 310 Biancolini Giambattista. Opera omnia . Venezia 1754. X. 421 Bonada Francesco Maria delle Supplementi alla Cronica di Pier Zagata 1749. II. 194 Notizie Storiche delle Chie-fe di Verona 1749. II. 252. Scuole Pie. Carmina ex aotiquis lapidic III. 456. VI. 586 iffertazione feconda &cc. bus , differentionibus , ac notis ilinftrata 1751. III. Differtazione Trento 1754. X. 551 517. a VIII. 137 **Bo**nelli Benedette Riforma-Bianconi Giambattifta. to. De antiquis litteris Hebrao-Vindiciz Romani Martyrolorum . & Græcorum 1748. 1. 208 sii &c. 1791. III. 404 Bonichi Bindo da Siena le Blanc. Canzoni quattro 4. Torino Lettere critiche sopra le due nazioni Inglese, e Franze. 1750. II. 486 se. Venezia 1753. VII. 275 de Blasi Vincenzo. Bonin Gefuita. Distertation fur l'annee de l'exile d'Ovide IV. 258 de Bonis Giambattista. Scelta di Canzoni Siciliane . Palermo 1753. XI. 40 Boerhaave Ermanno Midrepolie, Venezis 1754 X 47 Prelectiones Publice de mordel Bono Michele Gesuita Specimen , & delectus Lati-norum feriptosum &c. 1748. bis oculorum 1748. I. 268 Opera omnia medica 1751. III. 625 I. 270 Dizionario Siciliano, Italia-no, e latino. Palermo-Methodus studii mediciemaculate Venezia 1753. VIII. 1751. XI. 5 83; Bonf Francolco. De luce aphrodifiaca 8. Venczia 1753. VIII. 98. Boernero Criftiano Friderico. Regole per consicer perfer. tamente le bellezze, e i di-Etti de' cavalli. 4. R:mino 1751. V. 208 De doftis hominibus Gra cis &c. 8. Lipfia 1750. IV. Bombardieri Guglielmo 257 Bollerer Giuleppe Gaetano. faita . Dell'origine, e de' progressi dell'istituto delle Scienze Decisiones Pisterienses &c.de restitutione &c.Pisoja 1750. di Bologna S. Bologna 1751. III. **139 ♥.** 296 De contractibus &c. ivi 1752. di Bon Marchese, VIII. 332 Borelli Giuleppe Differtazione fopra un pez-Fondazione, &c. della venerabile Abbazia di S. Barro... zo antico fcoperto ultimamente a Roma &cc. V. 672 lom_

fommeo di Pistoja . 4. Pistoja 1754. IX. 445. Borghesi Celare. Cutationes quædem medicæ Ac. 8. Ticino VII. 190 Borgherto Pierantonio. Panegirico per la Santifilma Sindone 1730. II. 451 Borgia Stefano Monumento di Giovanni XVI. illustrato 1750, III. 345. Breve istoria dell' antica Città di Tadino nell' Umbria V. 678 Lettera apologetica . 8. Pelaro 1751. VII. 236 Borini Domenico . Stanze &c. 4. Padova 1752. VII. 120 Borromei S. Catlo. Afta Beelefiz Mediolanenfis . Pacova 1754. X. 379 Borromei Federigo Cardinale. De pictura Sacra libri IX. 461 Borfetti Ferrante . I colpi all' aria , 4. Fertara 1751. V. 52 Capitolo &c. Venezia 1753. VIII. 30 Borfieri Giambattifta. De antelminthica argenti vivi facultate . 4. Facuta 1753. VII.196 Bortolotti delle Scuole Pie-Vita del P. Giuseppe Calesan. zio 1749. l. 171 Boscovich Auguiero Giuseppe Gefuite . Dissertazione sopre il rurbine &c. Roma 1749. I.129. De determinanda orbita Planetæ &c. 1749. II. 137 De centro gravitatis 4. Roma 1751. V. 84 Elementorum Mathefeos &c.8. Roma 1752. VI. 95. c IX.40 Mcloga 8. Roma 1753.VII. 74 De Lanz Atmosphære Ditfertatio Roma 1753. VIII. 53. De continuitatio lege &c.Roma 1754. X. 117 Stanislar I. Poloniz Regis &c. Apotheofis Roma 1793. XI. 40

DEGLIAUTORI. Lettera in eifpofta &c. Roma 1751. XI. 54 De centro gravitatis &c. editio altera Roma 1751. XI. Bosman Guglielme. Vene. Viaggio in Guinea . 4. zia 1751. V. 116.6 VII. 149 Nuova descriziona delle terre littorali &c. Venezia 1756. X. 257 Boffuet Jacopo Benigno Velcovo di Meaux. Tomi VI. delle fue opere . III. 62E Spiegazione dell' Apocaliffi 1750, 111. 621 Discorso sulla Storia Universale 1750. III. 621 Explication de l'Apocalypse 4. Venezia 1750. IV. 147 Difeours fur l' Histoire universelle 4. Venezia 1730.IV. Oouvres . Venezia 1752. XI. 301 Bottari Giovanni Monfig. Descrizione del Palazzo Apo-Rolico Vaticano &c. 1750-II. 329 Fiot di virtà d' un antico Toscano &c. 1751. III. 629 Scoltuse, e Pictuse Sacre estratte da Cimiteri di Roma f. Roma 1754. IX. 303 Lettera fopra l'accuie data a Dante d'aver prefa l'idea della sua commedia dal romanzo di Guerino dette il melchino IX. 463. Dialoghi fopra le tre arti &c. Roma 1754. N. 233 Raccolta di lettere &c.Roma 1754. X. 232, 233 Botri Domenico, Dissertazione critica sopra la passioni delle mortalità umane . Napoli 1753 . XI.

138
Bougcant Guglielme Giacinto
Gefuita.
Esposizione della dottrina
Cristiana 4. Venezia II.
477
Trattenimento silosofice sopra
E c 2 il

il linguaggio delle Bestie Roveredo 1752. XI. 101 Branchi Niccola Indice dell'esperienze chimiche , &c. 4. F. renze 1573. VII. 200 Bravi Ronaventura Antonio Il Coftantino Tragedia . 6. Verona 1752. VII. 121
de Brescia P. Fr. Fortunato Minor Riformate De qualitatibus corporam fenfibilibus 1749. II. 151 Cornelii Jansenii Iprensis E-piscopi systema &c. 1751. ĪII. 85 Offervazioni critiche &c. 8. Roma 1752. VI. 354. Risposta all'Aurore di Articolo &cc. Madrid 1754. IX. 206 da Brescia Gaudenzio Cappuccino Ragguaglio Istorico &c. Brefcia 1754. X. 558 Breslani Giorgio Il mede di filosofare introdotto dal Galilei &c. 8. Padova 1753. VII. 145 Brocchi Giuleppe Maria Descrizione della provincia del Mugello 1748. I. 138 Vita di S. Gherardo da Villa Magna 1750. II. 240 Vite de Santi, e Beati Fio-zentini Parte II. Firenze 1753. XL 339 Brocchieri Elegie latine tradotte V. Zanotti Francesco . Broggia Carlantonio Memorie ad oggetto &c. Na-Poli 1754. X. 242 Brogiani Domenico De veneno animantium : Firenze 1752, V. 155 Bromato Carlo da Erano Storia di Paolo IV. P. M. 1748. I. 170 e VIII. 398 Brunafti Lorenzo Duca Trattenimenii lopra la Religione &c. Tradotti 1749. 1. 252 Il Marcelliano Tragedia 8. Napoli 1752. V. 69.

INDICE Brunazzi Epistola &c. V. 674. Brunetti Francesco Saverio Trattenimenti Scientifici fulla sfera . Roma 1754. X. 248 Compendio sferico [Sc. Roma 1754. X. 113 Bruno Giuleppe Ignazio Otazione &c. Torino 1751. VII. 70 Budrioli Andrea Gesuita Della Papai Cappella per la Festa dell'Immacoiata Concezione &c. 4. Padova 1752. VII. 341 La Madre di Dio preservata &c. ivi Delle celebri cartine &c. ivi Buonamici Castruccio De rebus ad Velitras geftis anno 1744. Commentarius 1749. I. 270 Commentarium de bello Italico 1750. II. 198. e III. 320. Buonamici Filippo Discorso sulla facilità dell' antica Roma nell'ammettere allajcittadinanza &c. Roma 1752. VII. 250 De Claris Pontificierum Epiftolarum Scriptoribus Roma 1753, VII. 316 Buongiovanni Antonio Libanii &c. Venezia 1754- X. Buongiovanni Francesco Discursus Astronomicus super Innationes anni &c. Napoli 1752. VI. 118. Discursus &c. Napoli 175 3. VII. 139. Buoni Angelo Contro critica medico - chi rurgica &c.4. Venezia 1753. VII. 199. Burmanno Piero De jure angulorum aureorum VI. 632 Barnetto Tommalo Hippocrates courractus 8. Ve. nezia 1751. V. 186 Busenelli Pietro C. R.

De potestate conserendi Inbi-

Caba-

laum &c. 1751. III. 90.

Memorie intorno alla vita di Monfign. Luca de Renaldis Venezia 1753. XI. 219

Abaluzio Giovanni Prete dell'Oratorio
Notizia ecclesiastica Historiarum, Conciliorum &c. Venezia 1752, VI. 534
Caccia Ferdinando

Rifpofta al Sig. Lodovico Muratori fopra il Pergameno di Bergamo 1748. I. 18;

Cacciardi Carlantonio La Sibilla Celeste &c. Torino

1753. VII. 139. Cacciari Pier Tommaso Carmelitano

Exercitationes in universa S. Leouis M. Opera &c. Roma 1751. V. 245.

S. Leonis M. Papæ I. Opera omnia &c. Roma 1753. VII. 263

Cadonici Giovanni
Informazione fopra il famofo, ed agitato fenomeno
della Giovane Cremonese

1749. II. 109. Dialoghi tre in difesa delle Vindicie Agostiniane . 4. Venezia 1753. VII. 398

Caimo D. Norberto Girelamine Della vita di S. Paola Vedova Matrona Romana & Bologna 1752, VII 560

logna 1752. VII. 549. Della vitá del Ven. Lupo & Ca Bologna 1754. X. 556. Calcini Pier Francesco

Orazione 1751. III. 577 Calimani Simone

Gramatica Ebrea . 1751. III.

Calmet D. Agostino Monaco
Benedettino

Storia univerfale Sacra, e profana T. VIII. 1751, III. 631. Tomo IX. 1754. X. 328

631. Tomo IX. 1754. X. 328
Caloger D. Angelo Monaco
Camaldolefe

Raccolta d'Opuscoli Scientifici Filologici Venezia I. 258. II. 465. III. 579. V. 673. VII. 571. VIII. 436. IX. 889 Calvi Andrea
Oratio . Parma 1749. XI. 16

Calzerano Giuseppe Poesie. 1750. III. 566

Camellini Barrolomineo Prospero Regii lepidi in Bongobardia, sive S. Regiensis Ecclesia Chronotaxis, Parma 1751.

XI. 332. Catalogo de' Vescovi delia Città di Reggio di Lombar-

dia. Parma 1751. XI. 335 Cametti Ottavio Monaco Valombrofano

Sectionum Conicarum Synopfis Clar. Viri D. Guidonus Grandi Ctemonensis Abbatis Camaldulensis additamentis, Scholiis &c, aucha 1750. III. 626

Campridio Benedetto
Carmen &c. 1751. III. 630
Canati Valeriano Teatino
Il Roccolo. Venezia 1754.
X. 97

Caneftri Alessandro
Risposta all' offervazioni &c.
Firenze 1754. X. 299
Cangiamila Francesco Ema-

nuello
Ebriologia Sacra &c. 1751-

III. 140
Cannetri, Pier Francesco
Dell'uso, e dell'abuso delle
acque minerali di Recoaro. Venezia 1749. XI. 112
Cannoni Gregorio Eremita Ago-

ftiniano

Ruperri Abbatis Opera omala
&c. 1751. III. 6

&c. 1751. III. 6 Cantagalli Domenico De plumbeis antiquorum nu-

mismatibus &c. 1750. III.619 Cantoni Carlo

Poesie. Milano 1752. XI. 37 Cantora Carlignazio Gesuita Osiervazioni sopra un estratto di assezioni &c. 8, Milano 1752. VI. 430

Capaffi Niccolò
Institutiones Theologiz Dog.
E e 3 ma.

INDICE culi d'mensione &c. Napoli matica . Napoli 1754. X. 389 Capello Camerico. 1751. XI. 52 Elementa Marhefcos. Napo-Aftrosophiz numericz supplem ntum . I. 118 lı 1752. XI. 61 da Carbegnano FilippoMia-Capello Felice . Vindiciz Carminis a le com-OT. Moralis universa pofiti . III. 553 Theologia authore P. R. Gabriele Antoine Sac. Jelu &c. 4. Re-Capelce Scipione De princigiis cerum &c. & ma 1752. VI. 191 Carcani delle Schole Pie Aonii Polearii de Immort. Animar. 1751. III. 630 Tavole astronomiche &c. 8. De Vate Maximo 1751. III. Napoli 1754. VII. 137 630 Capilupi Ippolite Marchese. Cardi Paol Maria Servita Statie . e favole antiche ef-Critiche affervazioni &c. 4. pode in Sanetti 1750. III. Lucea 1754. IX. 427 Carducci Cataldantonio Il giudizio di Paride compo-Cappelletti Niccola. nimento Drammatico 8. Na-Delle ferite della cute del Poli 1751. VII. 125 Cariteo Adelfo capo 4. Venez:a 1754. IX. Lettere di Caritea Adelfo, e Capelli Pier Filippo Filarmindo Arenio &c. 8. Trento 1753. VIII. 311 Carli Gio: Girolamo Vita di G avan Giorgio Triffine. 4. Venezia 1753.VIII. Scritture intorno a varie Tol-Capello cane, e latine operette del Aftrolophiz numericz Supple. Sig. Dottor Giampaolo Biane mentum I. 118. Capello Bernardo V. Seraffi chi di Rimino 1749. Il. 305 Carli Gio: Rinaldo Conte Capello Gio: Battifta Leffico farmaceutico - Chimi-Opuscolo nella Raccolta Calogeriana X. 579 Delle menete &c. Venezia co. V. 185 Instituzioni Farmaceutiche 4. Relazione delle scoperte fat-te nell' apsirearre di Pola Venezia 1751. V. 186 Capreli Giampaolo Annotazioni medico Critiche 1750. III. 515 foora l'uso del bagno tic-Carlini Domenice pida &c. 1749. IV. 90. Differtatio namica &c. 4. Ve-Caracciolo Cherico Regolare rona 1752. VI. 224 Avvenimenti tra Econa, Carmagnini Filippo Leandro &c. 1750. III.599 Della quadratura del Ceschio Carecciole Francesco Marchese &c. 1751. IV. 91. Discorso contro i miscreden-Carmeli Michel Angelo Miati. Roma 1754. XI. 243 Los Caracteres de l'agnitiè. Offert. Le supplici di Enzipide Tra-Roma 1754. XI. 139. Caraffa Ginieppe Cherica Reg. gedia 1748 1. 249. Specia di vari coftumi Sacri. De gymasiio Romano, & de e profini &c. 1750. []. 413 [ngenia in Anlide Tragedia d ejus professoribus &c. III. 476. e V. 294 Buripide . Padqva 1740. II. Catavelli Vito Enclidis-elements Napoli1750. Ingenia in Tauxi dell' ificho XI. 51 Archimedis theoremata de cisivi 1749. ivi

11

-1

Refo del medefimo ivi Cafeli Gregorio Conte 1749.ivi 439 . Il Refe alcuné Le Trojane di Euripide Paproprietà delle figure quadrilatere VI. 626 dova 1751. III. 500 Le Baccanti dello stello ivi Calaregi Gio: Bartolommeo 1751. III. 599 Pro Euripide, & novo ejne Conte I Proverbi del Re Salomone Italico interprete differta-tio. ivi 1751, III. 600 Il Ciclope d' Euripide. ivi tradotti 8. Firenze 1751. IV. 142 Cafati Michele Ch. Reg-1751. V. 29 Gli Eraclidi del medefimo. Ozazion Panegizica . 4. Tori. no 1753. VII. 475 ivi 1752. V. 29 Il Pluto Commedia d' Arifto-Cafini Antonio Gefuita Clavis Prophetarum &c. 1749. fene: 8. Venezia 1751, V.30 Il Giove, e l'Ercole farie-De Divina Poefi &c. 4. Rofo Tregedia d' Euripide . Padova 1743 VII. 121. Elettra delle fiefle livi 1753. ma 1751. V. 214 De S. Libris vulgatæ editionis . 4. Roma 1653. VIII.233 Prophetiz Litterales de Chri-VIII. 29 Frammenti , ed Epistole di Enripide . Padova 3754 Xsto, & Ecclesia Roma 1754. X. 409 Caffelli Jacopo Caro Annibale Ragionamento delle origini della lingua Napoletana Na-Lettere 4. Padova 1749. II. poli 1754. X. as Caftelli Pier Filippo Carocili Paolo Conte Orazion funerale 1751. III. Opuicolo nella Raccolta Cada Caftiglionchio Lapo Vedi Carpani Giuloppe Celuita Mehus Lorenzo de Caftro Piero Tregædiæ Roma 1730. IV. 149 De opinione Probabili recto. Epistoles ad Monachos Beneque illine ulu 4. Lucca 1753. VIII. 33% dictinos &c. Bologna 1754. Carrara D. Paulo Antonio IX. 405 Ceftiglione Baldassare Vedi Se-Monaco Bemedettino Sommario di Leggi decreti cc. Bergamo 1754, XI. 242 raffi Catalani Giuseppe Prete dell' Carrara Pier Paolo Oratorio l'oche in vario metro . Fano Sacrolancia Concilia Occume-1754. X. 87. Cartheufer Gianfederigo nica commentariis illuftrata 1749. II. 3 Fundamenta Materiz medi-cz. Venezia 1734. K. 202 della Caja Giovanni Monfig. Sacrarum Ceremoniarum , five rituum Ecclefiafticorum libri tres 1750. III. 152. De Magistro Sacri Palatii A. Rime &c. Venezia 1750. II. postolici III. 343
De Secretario Sacræ Congregationis Indicis III. 343
Annali d' Italia compilati da 486 Opere Tomi III. Venezia 1752. VI. 34 Vedi Seraffi Lodovico Antenio Muzato-Cafali Barrolemmeo Orazion funerale 1731. III. zi Roma 1752. VI. 278. VII. 273. VIII. 156 Prefazioni Critiche &c.Rama Cefali Federigo Conte J754. X. 237 Lezione &c. IX. m Ec 4

Catalani Francesco Anacreonte Poeta Greco tradotto . 8. Venezia 1753. VII. de Cattaneo Giovanni Conte -La Uzanide, o siano i sette dialoghi 1748. I. 27 · Il filosofilmo-delle belle . 8. Venezia 1753. VIII. 76 Catena Giambattifta Eettere del Card. Gio: 'de Medici estratte da un Codice MS. 4. Roma 1752. VI. 619 Cattani Niccolò Antonio Ragguaglio delle salubri qua. lità dell'acqua della Moftella 1749. II. 113 Cavalcabò Clemente Marchese Lettera intorno alle Cerimoe compliments' degli antichi Romani 1750. III. 514 Cavalcanti Francescantonio Ch. Reg. Teatino Arcivefcovo Vindicia Remanorum Pontificum 1749. I. 47. Cavalchini Carlalberto Cardinale Relatio in causa Bearificatio. nis, & Canonizationis Ven. Servi Dei Roberti Cardin. Bellarmini . 4. Roma 1733. VII. 552 da Cavalele Benedetto Tre lettere Apologetiche VII. Dissertazione inforno alla Santità &c. Trento 1744. X. 553 da Cavalese Vittorio Min. Offerv. Caii Oftavii Valerii de Superstitiofa timiditate vitanda Trento 1751. V. 436 Cavalieri Giannantonio Rituale expensum &c. Bergamo 1751. V. 455 Cavallucci Vincenzo Vedi · Beccuti "Cavedagni Marcaurelio Oracio. Parma 1752. VI. 74 Ceccaroni Andrea Offervezioni Critiche 4. Lucca 1753. WII. 475

And the same of

TNDICE Cecchetti Gianelemente Min. Offerv. Christi omnium reparateris fides adversus judaicam per fidiam vindicata 1750. II. Ceccheti Raimondo -Degli afili . Padova 1751. V. Cecchini Aleffandro Ragionamenti sopra le Cupole. 4. Pirenze 175;. VII. Celefia Paolô Oracio &c. 1751. III. 573 Cellario Criftoforo Gefutta Compendium antiquitatum. Romanarum 1748. IV. 261 Celleniano Critoneo P. A. La via della Croce in versi . Faculta 1951. V. 50 Cenni Gaerano - Vadi Dionifi Breve dichiarazione delle sei tavole &c. Roma 1751. Xt. 10 Cerasola Domenico Gesuira Rime Sacre . Genova 1750. XI. 29 Cerausio Cinto P. A. Canzone: Siena 1751. V. 50 da Certaldo Messer Pace Storia della guerra di Semifonte, e. cronichetta di Neri dagli firmati. Firenze 1752. VII. 186 Cefarotti Melchiore Prometeo &c. Padova 1754. X. 62 da Celena Carlo Maria Cappuccino La Passione di G. C. in verfi . 4. Venezia 1750. V. 50 de Chales Claudio Gesuita Gli elementi di Euclide spieg2ti 1749. Il. 133. Chambers Dizionario universale. Vene_ zia 1750. II. 477. VI. 28. VIII. 43 Chiarelli Giambattifta

La dottrina della

del danato difela &c. 1751.

Romana circa

III. 140 🕹

lla Chiefa l'impiego

Chiari

DEGLI AUTORI. TORI. 447 Constitutiones edite in Synoa Chieri Pieted . Lettere scelte &c. Venezia do Dioecelana &c. Forli 1749. II. 468. 1752. VI. 326 Colonna Linces Fabio Letrere scelte &c. Venezia 1751. V. 663. Differtatio de Gloffopetris. 4. Commedie, Venezia 1792. VI. Roma 1752. VI. 141 Coltellini Lodovico Veti Vicini Due ragionamenti sopra quat-Chircherio Giambattiffa tro superbi bronzi antichi malco. III. 502 Lettere del Sig. Racine il Raccolta di Vocaboli Italia-Giovane tradotte. Livorno 1753. VII. 111 Conbefis Domenicano ni, e Latini . &c. 8. Milano 1754. IX. 8 Cilenti Niccolò Biblioteca de Padri conciona-Orazione &c. Napoli 1757. XI. 20 toria . Venezia 1749. I. 26% Cini . . . e II. 479. Cominale Celestino Differtazione su di una lapida . Pistoja 1752. XI. 187 Antineutonianismi Pars I. Na-Cinno Angelo Maria poli 1754. X. 143 ... Riftsette di Geografia anti-Concina Daniele Domenicano Theologia Christiana dogmaca, e moderna . III. 297 **Clairaut** Moralis T. I. 1749. tica &c. II. 49. 53. 54. III. 106. 108. e V. 394. Elementa Geometriz . 8. Ve. nezia 1749. II. 476. Distertazion du fist Declaratio , & fincera Proafteme du testatio &c. 3752. IV. 31 Monde - Venezia 2749. XI. Ad Theologiam Christianam di S. Clemente Collegio mag-&c. Apparatus, Roma 1757. gior di Bologna V. 397 De Spectaculis Copia de la Carta que escritheatralibus bio el Colegio a D. Gre-&c. 4. Roma VII. 456 Istruzione de Confessori , e gorio Mayans y fcar fobre la vita de D. Antonio Aude' Penitenti . 8. Venezia 1753. VIII. 308. guftir. Bologna VII. 218 Confalone Gaetano Ulivetano Cocchi Antonio Trattato de'bagni di Pife Oratio . Napoli 1751. III. 1750. II. 113. 574 Grzcorum Chirurgici Lettera intorno alla fami-&c. fol. Firenze 1754. IX. glia Caracciola , 2751. III. Gocchi Beatrice Conti Antonio Lettera ad una sposa tradot-Drufo Tragedia 1748. I. 247 ta dall' Inglese 1751. Ill. Tragedie quattro . 8. Pirenze 610 1751. IV. 149 Collina D. Abbondio L'Atalia del Racine trador-ta . 8. Firenze 1753. Vli. Considerazioni Istoriche fopra l'origine della buffo, 121 la nautica 1748. I. 117 Contì Armando di Borbone Collina Bonifazio Monaco Ca-Principe maldolese I doveri de' Grandi . 12. Ro-Vita di S. Teobaldo . 8. Bo. ma 1753. VIII. 108. logna 1752. VII. 549 Colombani Francesco Maria Conti Diodato Andrea Orazione . Arezzo 1754. XI.

Velcovo

De Con-

Ecclesiz Venetz antiquis Monumentis nune etiem primam editis illufiratz Vo-nezie 1749. dec. I. 164. II. 260. III. 451. IV. 124. V. 651. VI. 584. VII. 583. VIII. 428. IX. 436. e X. 562 De enltu S. Simonis Puerd Tridentini & и. VII.

De Joanne Benedicto Patricio Veneto Ord. Prædic. Epila. Tarvifino Epiftola VIII. 438

leri , & Collegil novem Congregativaum Vennia-zum documenta , & privi-Cleri , legia dec. 4. Venezia 1754. IX. 434 Corfignani Pier' Antonio Vel-

COVO Acta SS. Martyr. Simplicii,

Simplicii, & Victoriani &c. 1750. III. 404 Kni Edused Corfini Eduardo delle Scuele

Pie Note Gretorum 2749. I. 225 Plutarchi de placiris philos fophorum libri . 4. Firenze 1750. II. 472

Index Notarum Gracatum . 8. Fixenze 1752. V. 232

Fafti Atrici Firenze . 1751. V. 245 Inferiptiones Attiez &c. 4.

Firenze 1752. VL. 224 De Miniffari , aliorumque Armenia Regum nummis &c. 4 Livorno 1754. IX.

120 Carticelli Salvadore Ch. Reg. di S. Paolo

11 Decemerene di M. Giovanni Boccaccio espusgato 1751. 131. 550

Della Tofcans Bloquenus difcoth Cente 4 Bologna 175 2. VI. 76 Cofta Giambattifia Vedi Mar-

cheselli Coftadoni D. Anfelmo Mentico

Camaldolefe Differentio epiftoloris in antiquam facram eborneam tabulam &c. 1748. [. 237

Offervazioni interno alla Chie fo Cartodiste di Tarcello 1750. II. 414 Costantini Girolamo

Cafo di Monete impresa. re . 4. Venezia s753. VII. 214

Delle Monete Controver-V caezia £s. 1754. X

Dello monete in fenfo pratico, e morale. Venezia 17514 ¥. 199 Coftantini Giufeppantonia

Dife-

3000le

Difesa della sentenza, che i fulmini discendano dalle navole 1749. II. 133 Lettere Critiche, Giocofe &c. Venezia 1751. V. &c. 662. 664 Della commedia Italiana e delle fue regole &c. 8. Venezia 1752. VII. 123 Coftantini La lingua Volgare Venezia 1754. X. 422 Coffaczi Gianpantonio La veried della Criftiana Religione contro le vane lufinghe de' moderni Ebrei 3749. II. 12 di Costanzo Angelo Rime con quelle del di Tarfia 2750. III. 630 Rime 8. Venezla 1752. V. Coyl Tommafo Vincenzo Domenicano Yera Chrifti Ecclefia . Iv. Bologna 1744. ðcc. 145 Conftant Monaco Benedetti-BO Hilarii Pictavienfis &c. Venezia 1749. &c. XI. 239 Cuniliat Fulgenzio Domenica. ħο Trattato dell'amor di Dio &c. 1751. III. 605. e III. 62 I Univerfæ Theologia Mora. lis accurata complexio &c. 1752. III. 30 Il Catechifia in Pulpito &c. Venezia 1734. IX. 266 L'iftesse Venezia 1732. XI. 244 Il Psedicator Encarifico . Venezia 1752. XI 244 Cupero Guglielmo Gefuita Tractatus de Parriarchis Con. ftantinopolitania 1751. III. 627 Curtelli Conte Geografia . F. 148 Curri Piero Gefuica Chriftes Sacerdas Differta. tio &c. 4. Roma 1751. V. 322

DEGIIAUTORI.

entenza, che Sol Stans. Differs. Roma
1754. X. 378

Curzio Carle
1751. V. &c.

Disconsioni anatomico. pratiohe &c. 8, Napoli 1752.

VIII. 103

D Amiani Matria Mule Filolofiche. Firem ze 3754. N. 76 Danzetta Fabio Gefuita Differtazione lopra un Biden. tale V. 672 Dati Carlo Lettera &c. 1X. 16 Demours Pietro Saggi, ed offervazioni Medicina della Società di Edimburgo . 13. Venezia 1753. VIII. 85. Devoti Fabio Epistola &cc. Brefeia 2712. Diedo Giacomo Senatore Statia della Repubblica di Venezia 1751. 111. 314 Dinelli Vincenzo Maria Dome-Dicano Epistola ad Carolum Noce. tium &c. Epistela I. Roma 1753. VII. 405. Epiff. II. Venezia 1754. IX. 252. Dionifi Filippa Collectionis Bullerum &c. Tomi tree . Roma 28T Dolçi Sebaftiano de' Minori Maximus Hieronymus &c. 1750. II. 238 De Illyrica lingua veridare. & amplitudine . . Venezia 1754 IX. 3 Donado Autommatia Cheric. Reg. Spiegazione &c. delle ciri. monie delle Mella &x. 4. Verona 1752. VI. 454 Donati Schastiano De'Dittici degli antichi &ce. 4 Lucca 1753. VIII. 360

Donati Vitaliano Maria Saggio della Storia nata-rale marina dell'Adriatico Dates 1750. 11. 163 Donato Niccolò L'uomo di governo . 4. Venezia 1753. VIII. 109 Doneda Carlo Oficrvazioni Iftorico - Ecclefiastiche &c. 1750. III. Rifposta alle difficolta citca l'efiftenza de' corpi de' SS. Mar. Faustino &c. Bref. cia 1791. III. 435.
Prima Lettera intorno l'esi-Renza &c. Brefcia 1752. VI. Doni Giambattista Discorso sopra un medaglione Greco . IX. 436 Dorascenzi Luca De ufa chalybis arque Mercurii. 1748. I. 102 Doria Marchele . Della- Storia di Genova &c. 1750. III. 197. e 321 Drogontei Selinunte P. Arc. Steria di Alefa . 4. Paler-mo 1753. VIII. 122 Dumelnil Lodovico Gefuita Doctrinz, & disciplina Ec-elefiz. Tomi IV. Venezia 1752. VII. 479 Dunio Emmanuele De veteri, & novo jute codicillorum 4. Roma 1752. VI. 187 Durando Felice Niccolo Stanze &c. 1750. II. 446 Rime &cc. 1750. II. 449 Petro Josepho Graneri &c. gratulatur Durandus 1750. II. 449 Durante D. Cammillo Cher. Teating La Sacra Storia antica dela la Bibbia 1749. II. 202 Criterium novorum Syftematum Philosophiæ . Roma

- 3754. IX. 45

E F Chard Dizionario Geografico . 8. Napoli 1749. II. 482 Egizio Matteo Lettera al Sig. Langlet da Freinoy &c. 1750. III. Opuscoli latini, e volgari. Napoli 1752. XI. 17 Eheregot Federigo De Murchinis veterum . VI. d' Eilemberg Barone Antimaquignonage ! &c. Fi-renze 1753. XI. 148 46 S. Elena Paol Girolamo Car. melit. Scalzo Sacræ Theologiz moralis medulla. Venezia 1751. e 1754. II. 49. e X..422 Emaldi Tommaso Antonio Monfignor Ragionamento &c. IX. 12 Emmanuele e Gactani Francelco Maria Marchele Della Sicilia nobile &c. Pade S. Eraclio Vincenzo Cappuccino Maria Parafrasi del Cantico di Salomone &c. 4 Foligno 1750. IV. 145 Lettera apologetico - critica &c. 1754. IX. 114 Eraniste Eusebio Lettere Teologico - morali &c. 8. Venezia 1751. &c. V. 404. VI. 395. VIII. 329 e A. 424 Erra Carlantonio Cherico Regolare della Madre di Dio Storia dell' Immagine, e Chiefa &c. 1750. III./465 Ragguaglio dell' unione, e difunione delle Scuole Pie con la Congregazione della Madre di Dio . 4. Roma 1753. VIII. 184

In quatuor libros sententia-

*t*um

Eftio Guglielmo

DEGLI AUTORI. Logicz , & Acroafes 1751. ram commentaria 1748. I. III. 627 267. c II. 48. Eulabeofile Gemini De Gymnasio Patavino Sintagmeta XII. 8. Padova 1752. VI. 304. Lettera &c. Lucca 1754. X. 208 Espilino Rigano Oratio . 1753, VIII. 40 Fagiuoli Giambattista Poefie 1752, VI. 60. Commedie. Venezia 1753. XI. de Fagnano Giulio Cerlo Con. te Produzioni Matematiche Abbra Egidio 1750. III. 233 Lettera circa la prop. XX. del lib. I. d'Euclide . 40 Contemplatio natu-&c. Ferrara 1752. XI. IZ 108 Pelaro 1752. VII. 128. Falcone Niccelò Carminio Mon-Aloyfius dalla Fabbra a filio Aegidio defensus. Ferfignor Saucti Confessoris Pont. &c. rara 1750. XI. 326 Nicolai acta primigenia. Napoli 1752. VI. 564. Nicolai acta primige-Fabbri Alessandro Orazioni Vedi Gelati Fabri Domenico nia , Orazioni Vedi Gelati Napoli 1751. XI. In folemni &c. Oratio 1750. Fantoni III. 571. Fabbri Lorenzo Gaetano Commentariolum de febri-Dell'uso del Mercurio fembus milliaris . 1748. I. pre temerario in medicina 98 Fantucci Ambrogio Anfano Do-1749. I. 200 Relazione dell'apertura del menicano Dissertazione Teologica cri-tica in difeia delle visioni cadavere &c. 1749. I. 104 Appendice al trattato dell' di S. Caterina da Siena &c. uso del Mercurio &c. 1751. III. 223 1749. II. 242 De somno, & de medicamen-tis somniseris . 4. Lucca Farlati Daniele Gefuita Illyrici Sacri Tom. I. Fol. Venezia 1751. IV. 109. T. 1753. VIII. 50 Fabbrini Giannantonio II. Fol. Venezia 1753. VIII. Il naturale diritto di vendi-care, o di perseguire una cosa mobile &c. 4. Lucca 405 Farletti Giuleppe trasformazione d' A-, 1751. V. 190. Fabbrucci Stefano dria . 4. Venezia 1752. V. 50 De tertia e Pifani Studii, pe-Carminum liber . Parigi 1754. regrinatione &c. V. 673 Opuscolo nella raccolta Ca-Discorso sopra l'Ecloga conlogeriana. X. 577 tro il Fontanelle VII. 97; Fabri Giacinto Fascitello Trattato della vera prati-

ca &c. Bologna 1754. X.

Fabricio Giannalberto . Vedi

Institutiones , & rudimenta

207

Mansi

Facciolati Jacopo

Fascitello
Sannazarii, Altilii, & Fascitelli Carminum editio III.
Accessere Scipionis Capicii de vate massimo lib. III.
& Benedicti Lampridii Care: men luculentum &c. 1751.
III. 670

INDICE faffoni Liberato delle Scuole cina . Venezia 1749. I. Pie 96 Velici Conte De Grace Sacrarum lieterarum editione Differratio . Urbino 1754. X. 377 De Leibnitiano Rationis fus-Raccolta d'alcuni opulcoli lopra il moderno abulo del Mercurio . 8. Venezia 1753. ficientis principio . Siniga-VIII. 98. de Felici Foreunato Min. Rif. glia 1754. X. 130 Cl. Viri Johan. Arbutnot Faure Giambattifta Geluita specimen effectuum aeris in Tabulæ Chronologicæ Jo: Dohumano corpore. 4. Napo-li 1753. VII. 191. minici Musantii e Soc. Jefu. Roma 1750, II. 483 Feltre Angel Maria delle Scuo-Apparatus brevis ad Theologiam, & jus Canonicum &c. 1751. III. 31. e VII. ie Me De miraculis adverfus Bene. dictum Spinofam . Siniga-382 glia. 1753. VIII. 242 Penelon Monfig. Avventure di Telemaco &c. Notizie Geografiche ad ulo de Giovani 175 1. III. 297
Breve compendio della Sa-Napoli 1754. X. 47 cra Storia &c. 1750. III. Fenzo Modefto Biblia Sacra enigatæ editios nis 1749. I. 1. e III. 1 Manuale Controversarum del P. Becano 1751. III. 621 Notizie Storiche delle narchie &c. Opuscoss II. Fernundez de Otero Antonio Tractatus de officialibus Reipublicz. Venezia 1753. VII. 12. Napoli 1752. VI. 270 Differtatio Polemica de jure 211 Regaliz &c. Roma 1753, VIII. 345 Theles Polemicz de Roma-no Pontifice &c. Roma de Petrante Bernardo Inflitutiones Imperiales. Na-poli 1754. X. 208 Ferrari Giuseppantonio Min-1754. X. 410 Convent. Differtatio polemica adversus Philofophia Peripaterica &c. Richeristas . Roma 1752. XL. 4. Venezia 1754. IX. 44 Ferrari Grido Gefulta Differtatio polemica in re-Epiftola de inflitutione adolescentia . Accedir Petri Sacentiora quædam erroneaSyvi ejufdem Societatis interfiemata de morum dogmatibus . Roma 1753. Xl. pretatio Italica 1750. III. 281 Pazzelli Tommalo Domenica-De rebas gestis Eugenii Principis 1749. IV. 233 De rebus Siculis decas I. Oratio de politica arte 1750. Catania 1749. II. 484 IV. 269 Vedi Amico Oratio de optimo statu civila Faye tatis 1751. IV. 271 Principi di Chirurgia. Vene-De rebus gestis Eugenii Prinzia 1751. V. 186 cipis bello Italico . 8. Mi-Fedreghini Gianfauftino lano 1752. VI. 286 Ricerca del piede ftatuario Oratio &cc. 4. Milano 1753. di Brefcia . Brefcia 1752. VII. 64 VII. 233 Ferraris Lucio Min. Offer-Felici Antonio vante Differezzioni epistolari Teo-Prompta Bibliotheca / Canorico, pratiche di Medinica Juridico-Moralis Theo-

DEGLI AUTORI. Differtazione lopra il depoli. logica &c. Bologna 1752. VI. 466 Ferri Pietro Barnaba to di Gaftone Torriani &c. VI. 621. De' privilegi !, ed esenzioni del Capitolo di Verona. 8. Commentarius in monumentum Arufianum VIII. 438 Roma 1754. 432 Foggini Pies Francesco Ferro Francesco Colonello Infrazioni Milicari. 4. Bres-Epiphanii Epifc. Cia 1751. V. 97 Ferroni Francescantonio Marmentarium in Canticum Canticorum 1750. III. 6 chefe Memorie del Sig. Abate di Patrum Ecclefiz de pancitate Montgon &c. 1753. VII. 280 Ficoroni Francesco 8. Firenze adultorum fidelium falvan. dorum &c. 4. Roma 1752. VI. 352 S. Aurelii Augustini &c. Ope. De larvis Scenicis . Roma 1754 X. 275 ra Selecta . Roma 1754. X. delle Piguera a Lorieri Pier 382 Franceico Fogilazzi Francesco . Specteculum anni Sancti , æ Raphaelis Brandolini Lippi Junioris Florentini disloannus Sanctus fine fpectagus &cc. 8. Venezia 1753. VII. 525 culis 1750. III. 145 Filenio Budosto Note anticritiche fulla rifpo-Fontana Marco Pubblio fla &cc. Trento 1752. VIII. Poemata omnia. 8. Bergamo 1752, VI. 40 Fontana Giuseppe Fileppi Francesco Innocenno Franceico della Madre di Dio Vita di S. Ambrogio t radot-Antiquitas, & dignitas &c. Lucca 1754. X. 522 Pilicaja Vincenzo ra dal Francele. 4. Milano 1750. II. 478 Lettere &c. IX. 16 Fiorilli Dionisio Fontencile Bernardo Il tempio delle fede Stanze Opere Tomi II. Venezia 1749. &c. 1742. II. 450 II. 477 Fontanini Giufto Fiorio Antonio Arte magica distrutta 1750. Delle Mainade &c. X. 5825 III. 146 Achates Ifiacus X. 189 Fioriti Bartolommeo Barcellini Masco Vita, vistà, e miracoli di Lettere di Apostolo Zeno . 8. S. Zita &c. 4. Lucca 1752. Venezia 1752. V. 665. V. 633 Formegau V. de Lamet di Firenze angiol Serafino Min. Fornari Suor Chiara Ifabella Offerv. Letrera fopra le virtà di S. Guida Sacra Rituale &c. 8. Luigi Gonzaga . Venezia Firenze 1753. VIII. 343 1752. XL 298. Fleury Claudio Fortes Gactano Inftitutiones Juris Ecclefiefti-Differtatio de jure ulucaci . 8. Venezia 1753. VIII. piendi . 4. Roma 1752. V. 444 193 Florio Daniello Conte Foscarini Marco Cavaliere Pro. li Paftor buono &c. 1750. II. SIGIRIUS 451 Fiorio Francesco Conte Della Letteratura Veneziana libri 8. &c. Padova 1752. Opuscula de fide, & de re-paratione lapsi Bachiarii VII. 322 Pofferi Giorgio Monachi I. 18 La prarica della Geomerria

•

١

ful

Com

INDICE De Sacris imaginibus differe ful terreno &c. 1750. III. tario 1750 Il. 41. e 465 Furietti Ginieppe Alessandro 609 Vita del gloriofo S. Rocco Fol. Venezia 1751. IV. 122 Monfign. Fracaffini Antonio De Musivis &c. 4. Roma Tractatus theorico- practicus 1752. Vl. 249 de febribus 1750. II, 110 Fusconi Lorenzo Min. Conv. le Franc Jacopo Canto &c. 4. Bologna 1753. De antiquitatibus Cadurcorum VIII. 54 V. 670 Franchett: Francesco Lettera sopra il senomeno della Giovane Cremonese G 8. Milano 1751. V. 176 Frangifaffi Elia Aar Giorgio Gefuita Conversazioni letterarie Ve-Ragionamento fatto a. vanti il Rogo d'una ftreganezia 1750. II. 476 Franzini Goffrede abbruciata 1749. II. 65 Gabrini Temmalo Cher. Reg. Stanze &c. 1750. II. 446 Fraffoni Cciare Min. Epistole d' Ovidio . 8. Mode-Dissertazione sopra la Prop. XX. del lib. 1. d'Euclide. na 1751. V. 30 Memorie Istoriche del Finale Pelaro 1752. V. 90 di Lombardia Modena 1752. De origine montium philosophica disquisitio . 4. Pe-XI. 208. Frifio D. Paolo Ch. Reg. fato 1753. VII. 164 . Lettera intorno la disserta-zione sopra l'origine de' Disquisitio Mathematica . 4. Milano 1751. V. 109 De methodo fluxionum geomenti. Rema 1753. VII. metricarum , & ejus ufu 176 &c. 8. Milano 1753. VIII. Gaddi Giambattista Monsign. 50 De immaculata ex primo in-De existentia, & persectioni-bus Dei 12. Milano 1754stanti Mariæ Virginis Conceptione &c. 1750, III. \$56. IX. 46 e X. 469 Gaetani Cesare Conte Frilo Francelco Differtazione intorno all'ori-Institutiones Morales. Padogine, e fondazione della Chiesa Siracusana &c. 1748. Va 1751. XI. 265 Froel ch Erasmo Gesuita Auftoritas utriufque lib. I. 167 Gajo Bartolommen Maccab. 4. Vienna 1749. IV. Epiteme Historico-Chronelo-189 Fromond Andrea gica &c. III. 323 Galeotti Niccolo Geluita In differtationem de faxis, acubus occ. per vomitum Selecta ex Grzeis scriptori-, aliquando rejectis &c. 1749. bus. Roma 1749. II. 469 Museum Odescalchum Fol-I. 98 Roma 1751. V. 235 Lettera Apologetica. 4. Cremona 1751. V. 174 Galfi Giovanni Fromond D. Claudio Monaco Lettera contenente alcune of-Camaldolefe fervazioni fopra il calcolo Della fluidità de corpi . Lidelle fluffioni . 4. Pelaro vorno 1754. X. 156
Frova D. Ginseppe Canonico Galletti D. Pier Luigi Monaco Lateranele Benedettino No-

DEGLI AUTORI. Natizie d'un Codice &c. X. Gellieni Ferdinando Della moneta libri V. 1750. IV. 55
Gallo Gistmunichele Conte Opuscula medice peactica . 4. Roma 175a. VI. 168 Differtazione, e ficuro metodo dell'ulo del latte, fuo abulo nella medicima . 8. Firenze 1753. VII. 194 Gamucci Ranieri Difele modiche . 4. Firenze 1752. V. 188 Gandini Carlo Riflessioni sopra i vari pazezi pubblicati incorno al cafo della Giovane Cremonele 1750. III. 217 Poscritta dell'Autore anonime &cc. accrefeinte d'offervazioni . Lugano 1751. V. 110 Garampi Guleppe Conte De nummo argenteo Benedi-& IH. P. M. 1740. I. 233 Garofolo Antonio Maria Vero merodo, ed ordine da tenersi da notari nella formazione di qualunque procello Criminale . 4. Ve-Sasparetti Stefano Offervazioni Medico - chirurgiche . 4. Kologna 1753. VIII. 103 Gattico Giambattista Canonico Lateranele Epistola ad amicum apologetica &c. Bergamo 1751. V. Atta feletta czremonialia S. R. E. fol. Roma 1753. VII. 472 Garrolini Jacopo Niccola Dissertazione seconda CON nuovi documenti per la vera Istoria di S. Romolo

Velcevo, e Mart. 1761. III.

Terza apologetica differta-

VII. 548

zione &c. 4. Modena 1753.

Quarre differtazione &c. Modena 1754. X. 551 Gaudio D. Costantino Abate. Della illibata divozion de' fedeli &c. Mestina 1753. XI. .**277** Gazzotti Antohio Orazion Panegirica . Padeva 1749. XL 15 Gelati Accademici di Bologna Orazioni . 4. Bologna 1753 VIII. 45 Genchini Giuliano Poemetto &cc. 1750. III. 555 di Gennaro Giuseppe Aurelio Ferie Autumnales poft reditum a Republica Juriscon. fultorum . 4. Nepoli 1752. VII. 205 De jure feudali Gratio . Nas poli 1754. X. 30 Respublica Junisconsultorum. Napoli 1752. XI. 140 Genorial Michele Theses de sanguificatione. Genoveli Antonio Adhortatio ad Rudia litterarum . Napoli 1749. IV. 140 Elementa Metaphylica Pars I. 8. Napoli 1751. V. 59 Inflitutiones logica . Mapoli 1752. VII. 14 Lettera &c. Napoli 1754, X. 231 Elementorum metaphysics Compendium . Napoli 1754. X. 133 Blemente metaphylica. Editio secunda Napoli 1751. XI. \$2 Elementorum artis logico-cri. tion . Venezia 1752. XI. Tao Gentili Xanto Diatriba Civilis - Canonica . Roma 1751. V. 193 Gerbini Antonfranceico Epiftola di Q. Orazio Stc. Milano 1754. K. 102 exdil Gisciato Sigiimoado

Gerdil Giscinto

Otatio . 1750. III. 573 Desence du sentiment du P.

F f

Barnabita

Digitized by Google -

Male-

INDICE Malabrancise &cc. 1748. IV. De canis acedemicarum difpurationum &c. Torino 1754. 183 di Gesh Giuleppe Maria Car. melitano Scaleo Deipura einsque cultores vindicati &c. Napoli 1753. XI. r" 478 di Gesh Liberio Carmelirano Scalzo Controverfierum Scholaftice Polemico, Historico - Criticarum &c. Milano 1750. Il. 11. VI. 351. E X. 416 Geftrarde Eralimo 148 Offervarioni critiche &c. Napoli 1754 X. 263 Gherardi Roberto Riffestioni sopra 1' uso del Mercurio nella Medicina 45 1751. III. 214 Ghezzi Niccolò Gefeite De' Principi della Morale Filolofia . 4. Mileno 1732. V. 134. VI. 192 Dichiarazione, eprotefta &c. dalena 1X. 57 Chigi Montore Giovanni Marc bele Discusso Paffetale Ccc. IX. Ghini Pier Maria Minimo Rime &c. 1789. 11 444 Canto &c. 1750. III. 568 215 Chirardi Piesantonio Staube &cc. 1790, 11, 446 Ghisi Martino Lettere mediche &c. 1749. I. 102 Giacco Bernardo Matia Cap**ou**ccine Orazioni Sacre Tomi 3. Venezia 1752. VI. 474 Giacomelli Michel Angelo Mon-**Eghol** Lodi dell' Architectura &c. Promette Legaro &c. Roma 1754. X. 61 diampriumo Niccold Cefuinomani XI. 165 Giornalifti di Firenze ta Specula parthenoppa &c. I. Giornale de' Lettetati . Fi-318 renze 1748. &c. L. 180. II.

Gianavila Carlo Trattato di Medicina prefer. vativa . 4. Verbna 1751. V. De admirabili radicis &c. Padove 1754. 3. 212 Gismaone Pietro Storia Civile del Regno di Mapoli Tomi II. Aja 1757. VIII. 141 Giesnotti Pietro Ttologia miffica . T.ucca 1751. XI. 294 Giardini Giovanni Promptuarium urtis tariæ . Roma 1750. XI. Gigli Gitolemo La moglie giudice , e parte 1748. 1. 246 Il Gorgoleo. Siena 1753. XI. Gimnni D. Pier Paolo Monaco Caffinefe Differtazione fulla letteratura Ravennare 1749. Il. 295 Gipori ne' Pantrazi Maria Mad-La Mitologia &t. Napoli 1754. X. 323 Giordano Girolamo Schedinfinn , in quo genera-liter de Lufitanis rebus fit Sermo &cc. Napoli 1752. VI. Giorgetti G'anfrancelco Il Poema di S. Prospero degl' ingrati tradotto &te. Venezia 1751. V. 340 Il Filugelio Poemetro . 4-Venezia 1752: VI. 63 Giorgi Antonio Differrazione fopra un monumento Etraico . 4. Fiienze 1752. VI. 217 Giorgi Domenico Monfign. Letters erudits in morre di Monf. Pilippo del Torre &c. IX. 464 Lettera fopra gli antichi Ce-

Digitized by

168.

DEGLIAUTORI. 168. 269. 274. III. 478. VI. Guinen Giempletre Obleto 294. e XI. 225 Giornalisti di Roma normale de' Letterati dec. Roma L. 178, II. 266. III. Giornale de' 480., e 481. Vi 175. VI. 296., e VIII. 180 Distatiuli di Roveredo Afame d'alcune norizie letterarie &c. Roverete 1752. VI. 300 Giornalifti journal des Bavans d' Iralie . Amsterdam 1748. 1V. di. Giuvanni Globanni L'Ebrailmo della Sicilia ritercato y te tipotto 1748. IV. 101 Giovannini Letteta Sec. VIII. 48 Girolami Backb Il Misaurope di Molier Fi-Renze 1749. 1. 256 L' istello Firenze 1751. XI. Girves Francelco · Nifedria Prifeillien ift arum 1749. II. 221 Gilmondi Gembereifte Lutter medien &c. 1748. I. 103 Girdies Abure Celestino In fit Ciones Theologicz Roma 1754. X. 3 Giuli Exidio Gefuira X. 394 Lettera postuma Critico-Apologerine Sec. 2750. II. 445 Biuliunelli Andrea Pierro Medione. degi' inte gilatori motherhi di pierre dure &c. Liverne 1733. VIII. 110 Ricerche full'origine &c. x. 589 Cuif Pinti Epistolurum &c. Venenia 1754. X. 26 Giunta Paolo del Tere' Ordine

di S. Francesco

1. 113

Fragmenta Jurés &cc. 1748, IV. 43: S. Giuleppe Puoline delle Scable Pie

Infiltutiones Agithmetica 1749.

Ďе vita & rebus geftie S. Caroli Borromzi . 1750. III. **518** Ginftiniani D. Niccold Prior Caffinele Della disciplina , & perfecio. ne Momefrica &c. 1748. 1. 170 Serneni di S. Lotenzo Giu. Alnieni Scc. teadotti &c. 1750. III. 601 Del dispresse del mondo &c. Padova 1753. VII. 382 Laurentii Justiniani Ope-Venezia 1751. XI. Ta . Giuftiniani D. Serafine Monaco U livetano Il Numitote Tragedia 1730. 111. 538 Glafey Aumo Priderice Specimen decadem figillotum complexum. 4. Liplia 1749. 1V. 267 Goldoni Carlo Commedie 1750. III. Le Le Commedie Figenze, 1753. VII. 124. VIII. 29. , C X. 66 Opere dremmatiche gioc fe. Venezia 1733. XI. 43 gioco. Golti Gactano Declamazione &cc. IX. 12 Gordon Gramatica Geografica . Venezia V. 214 Gori Antonisanecico Notizie del memorabile fcoprimento dell'antica Città d' Escolano . 1748. I. 210 Trattate del sublime di Dionifie Langing tradette 1748. I. 249 Scoria antiquaria Etrufca 1749. 1. 269

INDICE Selecta monumenta erudita Città di Capos . Mapoli antiquitatis &c. 1750. III. 1752. VII. 277 de la Grance Tournier Luigi Thefaurus Gemmarum anti-Lettera confenente una auo. quarum Aftriferarum &ct. va ferie &cc. Torine 1754. 1750. III. 320 X. 107 Componimenti Poetici Tol-Grandorgeo Andrea cani 1750. III. 565 De ingenierum moderatione Lettera latina di Francelco in Religionis negotio &c. Barbaro &c. VI. 621 VI. 326 Gtandi D. Guido Monaco Ca-Gemme antique . V. Zanet. maldolesc Symbols litteraris &c. de-Ifticazioni meccaniche 1750. cadis fecundz &c. Roma 1752. &c. V. 677. VI. 627. III. 626. Granelli Giovanni Gesuita 1X. 461. e X. 581 Orazione . Venezia 1752. VI. Notizie intorne alla Città fotterranea Ercolano &c. Orazione Recienta &c. Napoli 1754. X. 499 V. 677 Ragionamento fopra un raro Gravesande G. I. diafpro &c. VI 622 Philosophia Nevetoniana In-Vedi Salvini, e Damiani flitutiones 1749. I. 271 Gori Francesco Saverio Gravina Giuleppe Gefaite Orazione. IX. 15 Conclutiones Theologica &c. de Gortero Giovanni Fol. Palermo 1752. VI. Chirurgia ripurgata . 2750. 391 Gravina Pietro 111. 625 Medicina dogmatica &c. 1751. Epistole Napoli Fol. 1748. IV. III. ivi Medicina compendium 1731. Grazini Antonio Lorenzo Delle lodi &c. Firenze 1754. XI. 116 di Gottinga Accademici X1. 25 Vicennalia Brixienfia . 1748. Grazioli D. Pietro Baenabita I. 183. e IV. 260 Goudar Lodovico Præftantium Virorum, qui in Congregatione S. Pauli &cc. Vitz. 4. Bologna 1751. Nuova Gramatica Italiana, Franzele. Venezia 1750. II. V. 289 Greni Alcanio Cappuccino 485 Gozzi Conte Memorie storiche sopra le Missioni dell'Indie Orien-Il Barbottone Commedia . tali di Fr. Norberto tra-1748. I. 247 I Filosofi Commedia. ivi dotte . Norimberga 1754. XI. 336 Grimaldi Costantino Gozzi Galparo Lettere diverse Venezia 1750. Differtazione, in Cui s'in-veltiga, quali fieno l'ope-III. 598. e VI. 615 Bradenigo D. Giangirolamo Tearazioni che dipendono daltino la Magia Diabolica &co. Lettera iftotico . Critica &c. 1751. III. 151 Grifelini Francesco 1750. II. 60 Gregorius M. Pontifex Romanus &c. Roma 1713. M. Pontifex Discorso sopra l'utilità della Zootomia 1749- 11. 476 VII. 374 Memorie appartenenti alla Lettera &c. XI. 154 Storia naturale &c. 1748. Granata Ffancesco Storia Civile della fedeliffime 1. 253 Dbiet-

Digitized by Google

Observations sur la fcolopendre Marine luilante &c. 1750. III. 179 Guadagni Carlo Alfonso Indice di naturali esperienze Se. 1748. I. 120 Guadagni Leopoldo Andrea Delle Pandette Fiorentine . VI. 628. Guarienti Piero Abecedario Pittorico dell' Orlandi. Venezia VII. 235 Guarnacci Mario Monfig. Vitz & res geftæ Pontificum Romanorum & S. R. E. Cardinaffum &cc. 1751. III. 328 Gualco Abate Differrazione dell'auronomia popoli, e delle Cirtà Greche, e Latine . V, Gualco Eugenio Marchele . Vedi Cordara Guaftuzzi D. Gabriello Monaco Camaldoleie Parere sopra il Rubicone degli antichi 1749. II. 180. e 465 Guazzest Lorenzo Cavaliere Ifigenia del Sig. Racine tradotta . 1748. I. 255 Differtazione intorno al pafsaggio d' Annibale per le paludi . 1751. III. 287. e V. 672 Elettra. Tragedia del Sig. di Crebillon t radorta 1750. III. 616 Algira . Tragedia del Sig. di Voltaire tradotta 1751. III. Offervazioni floriche intorno ad aleuni fatti d' Annibale . Atezzo 1752, 210 Lettera intorno ad alcuni fatti della guerra Gallica Cisalpina &c. 8. Arezzo 1752, VI. 271 Della Via Caffia da Chiufi ad Arezzo, yl. 621 Guenzi Gianfrancesco Orazioni 1, p poesse &c. 1751, III. 577

DEGLI AUTORI. Sentimenti di Cicerone . Toe rino 1751. V. 149 Guerreri Guleppe Canonico Nuove offervazioni fopra decreto &c. 1749. Il. 80 Trattato de principi dimoftrabili della fede Criftia, na tradotto . Trento 1749. II. 476. III. 605. VI. 337. c X. 345 Guiberto Niccolò Assertio de Murrhinis . VI. 630 Guiccioli Ferdinando Romualdo Arcivescovo Constitutiones in S. Merro. politana Ecclefia celebrate &c. Pelato 1751. V. 273 Guidiccioni Giovanni Vesco-Opere 4. Genova 1749. IV. Vedi Rota Guidotti Vedi Ricci Guidotti Carlo gramaticali Avvertimenti 12. Livorno 1753. VIII. 11 Guidacci Mario Orazione . IX. 14 Lezioni 2. IX. 15 Guttierz Gaerano L'Autunno Poema , Milano 1752. VII. 89

Ħ

Agenbuchio
De Dyptico Brixiano Boe,
thii Confulis Epitola 17
I. 277
Haller Alberto
Primæ Lineæ Physiologiæ,
8. Venezia 1754. IX. 58
Hartmann Bonaventura Teatino
Orazion Funchre &c. Venes
2:a 1754. X. 39
Heifter Lorenzo
Compendium anatomicum,
Napoli 1750. XI. 315
Compendium medicinæ praticz 1748. I. 268
Ff 3 Differ,

454
Differration Anatomica de tud
n'es oculi Choroides. Ve.
nezis 1752. XI. 146
Infirutionas Chisutgles. Napolit 1740. XI. 140
de l' Hadpital Marchefe
Memorie fur la ville dec. 8.
Paris 1748. IV. 263

ŧ

44 S. J Acopo Vincenzo Ago-Decade di Panegirici Sacsi . Venezia 1753. XI. 301 Jafoline Ginlie Storia , e rimedi naturali Sec. Napoli 1751. XI. 116 Inconeri Françaico Gaetano Atcivelcovo Lettere Pastorali . Firenze 1754. K. 462 Interleughi Flaminio Apologia alla Differtazione &c. 1750. III. 214 Intieri Bartolommeo Della perfetta conferentione del grano. Napoli 1754. X. Irico Gian nandrea Sacrofantius Evangeliorum co-dex S. Eufebij Magni Ep:fc. 1748. I. 5 Disfertazione sopra il fine primario del matrimonio Bergamo 1731. V. 448 De primario Conjugii fine . Milano 1753, XI. 293 Ipocondriaci Accademici di Reggio-Rime &c. 1749. II. 448 de l'Isle Guglielmo Arlante noviffimo . Vengmis 1759. XI. 152

K

Lein Lodovico Goffredo Interpres Clinicus &c; Venezia 1754. X. 197

Agomarini Girolame Geriuita
Epitolam ad amicum examplum &cc. 8. Bologna 1753.
VIII. 3
Oestiones fessem 14. Roma 1753. VIII. 41
Litterarum excamplum &c. & Trento 1754. LX. 253
Lambert
Raccolta d'offequazioni enriole &c. Venezia 1752.
V. 216. VII. 245. VIII.
114. LX. 259. a & X. 242

de Lames Dictionarium casuum conscientiz. Fol. Venezia 1753. VIII. 304 Lami Glovanni

Etame di aleune assertieni &cc. 1749. L. 42 Memorahilia Iralorum Tom. II. para altera 1748. &cc. L.

Novelle Figranting &c. Pictore 1748. I. 181. III. 478.
V. 275. VII. 300. VIII.
180
Nuova decade in continua-

Nuova decade in continuazione della R bligareca Riccassiana II. 275 Decade di fogli Scc. III. 477 Atti del mattirio di S. Geneño Romano 1751. III.

Opere del Meurio. Fixenze &c. VII. 558 Delieix erudiratum &c. Fi-

tenge 1754. X. 345
Lancillotto Caffello Gabriele
Principe

Dillerrenione lapre una Catua di marmo: Set. 1749. I. 236

236
delle Lanze Cardinale
Synosius diorecigas &c. 1762VI. 326
Tannell Billiago 3.

VI. 126 Leparelli-Pilippo h... Differtazione lapra le patria di Pittagera V. 673 Lapi

DEGIL AUTORI. Distribe de Vite . & Serio-via dec. 1749. IL 46: Wheles felotie en Historia Lapi Giangirolamo Ragionamento contra la volgare opinione di non poter vanise a Rame nell'estate. 1750. II. 187 Ecclefiaftica Szculi V. Roma 1792. V. 560.
De anno Christi narall exercitatio Chronologica . Ros.
ma 1793. VIII. 378 De cutatione frangutie com sumacia . 1749. III. 241 e 1754. X. 191 Lapi Preparto De arte critica . Rome: \$754. Traduzione in verfi Tosconi d' X. 274 akuni Indi Sacri . Fisesze De criticæ regulis . Roma 1753. VILL. 27 delle Lafte Natale Documenti di S. 1754 X. 316 Miscellaneorum &c. Roma Gregorio 10754 X. 366 Nazianzeno. Venezia 1754. Secchi Antonio Gefties X. 381 Latini ier Brunesco Ariehmetica universalis Ifeaci Nauroni &c. Milano Il Tofosetto . 4. Forino 1799. 1752. VII. 130 II. 486. Lavini Giuleppe Conte Elementa Geometria Theo-rica , & practice T. I. 8. Milana 1753 VIII. 46. T. Rima 1759. II. 444. Rime Filosofiche 1750. ivi II. 1754 E. LI4 Del Paredifo niacquiface Leagles Dufreinox 1750. LIL 554 Geografia de Banciulli . di S. Laurone Giannone Venezia 1792. VI. 214 Gengrafia de Fanciulli - Na-Lettre aus auteure des Memoires de Brevoux . IN. poli 1750. XL 154 Leffer Regionamenco logra le pie-Theologis degl' inferti. 1751. tre preziose degli aurichi &cc. V. 660. a 672 Leuteja ad un amico in di-III. 608 Libico, Filadelfo Lewers all Antore della Storia Letter. 8. Genova VII. fofa della fcoperta d' Escolano. W. 872 Lazerme Jacopo le Lisario Alfanto . Bendato. Tractatus de morbin internis re della Congres det SS. Capitis &c. & Venezie 1750. Redentore IL 476 Lazeri Michele Disseracio de Clarico habi-maro. VI. 452 Difcorfo fogra le macchique-Theologia Mozalis . Napoli 1793. XI. 266 turali di una piotra VII. Liguozo Quanio Riftrette ifteries dell' ori-Della confecrazione del Pengine dogli, ahienuti della campagna di Roma. Fol. teon fatte da Bonifacio IV. 1749. L. 234. Thefes. Selecte ex Historia Roma 1753. V.Iti. 134. Lippi Lorenzo Ecclesiatica .. 1740. Il Malmantile riacquistato. ¬И. 1750. III. 629 11. Malmanile &c. Vengzia Avrilo al pubblica sopra una letrena, posturma, che va somo il nome del P. Esidio Giuli, della Cum-Lipfin Lodovice Min. Conv.; Executions Minerico Theo.

pagnis, di Gash 1799. II.

419

Del

logicus, 1790, Mb 191

Ff 4

Liruti Giangiuleppe

. 16.4

i

. 194

Dc'

78. leg.g.

DEGLI AUTORI. 457 De Testri antichi, e moderve conspectus Plantarum ni Trattato . 4. Verona 1751. que floruerent , & femina VIII. 339 Difeorfo &c. IX. 13 dederunt hoe anno 1750. Firenze 1751. III. Arte Magica annichilata . Vefegg. Spicilezium plantas continens 20na 1754. X. 463 leg. Dittico Quiriniano . Verona CCCXXV. Viridario Plo-1754. X. 275 Magaiorti Lorenzo Conte rentino addendas . 1751. III. 229 Il Sidro Poema tradotto dall' Due distertazioni Fisico - Me-Inglese . Firenze 1749. II. diche &c. Firenze 1754. X. 203 Lo tteffo . Firenze 1752. VI. Manfredi Euftachio 61. leg. Rime . 1748. I. 246 Vedi Adami Instruzioni astronomiche 1749. de Magistris Alessandro II. 136. feg. Inoria della Città, e S. Ba-filica Cattedrale d'Anagni Manni Domenico Maria Osfervazioni Istoriche sopra i sigilli antichi de secoli 1749. Ī. 151. · Osfervazioni interno la zeccabaffi T. XVIII. Firenze 1749. Pontificia . 4. Roma 1752. I. 240 VII. 220 Mainardi Domenico Giorgio Annotationes quedam in numifmata Sc. 11. 466 Historia diplomatica Cathe. dræ Bpiscopalis Civitatis Istoria degli anni Santi 1750. II. 86 feg. Setiz . Rome 1751. XI. Delle antiche terme di Firenze . 4. Firenze 1751. V. 239. feg. 325 de Majo Raimondo Trattato delle acque dole Napoli 1754-De titulo dominica Crucis acque aciarchetypo. V. 675 Delle pile dell'acqua Santa XI. 191 Mamachi Tommalo Maria Dodi Firenze de' Secoli baffi . menicano. VI. 623 Ad Joh. Domin. Mansium de Vedi Cologerà 89a satione temporum Athana-Manfi Giandomenico Ch. Reg. fianorum, deque aliquot Synodis IV. izculo celedella Madre di Dio Supplementum ad Concina Veneta Labbeana T. 111; Lucca 1749. I. 21. 1cgg. T. IV. 1750. II. 5. 1cg. T. V. 1751. III. 28. 1cgg. bratis Epistolz IV. 1748. I. 17 Originum , & Antiquitatum Christianarum lib. XX. T. I. Romz 1749. II. 363. II. 1750. III. 518. fegg. III. 1751. V. 483. T. 1752. VI. 479. fegg. 363. T. Annales Ecclesiaftici ab anno 1908. ubi definit Card. Ba-T. IV. ronius Auctore Odorico. Raynaldo Congregat, Oret. Presb. Lucz 1749. 1. 154. De'coftumi de' Criftoni. Ro. ma &c. T. P. VII. 478, T. 11. 1753. VIII. 371. fegg. T. III. 1754. IX. 307. T. VII. e VIII. Lucca 1752. VII. 509 ro sua de anno habiti Sardisensis Concilii Sen-tenria ad V. C. Francis-cum Thomam M. Mama-Pro fua fegg. Manetti Saverio Horti Botanici Cafarei Florentini Catalogus Seminum chium affertio altera. 1749. &c. 1747. I. 104. I. 174 Viridazium Florentianm , ff. Storia Ecclesiastica di Nata-

INDI CE canzonette del Sig. Abate le Alessandra. Lucca 1752. Pietto Metaltalio wadotre VI. 479. (CE. Diario Sacro antico, e mo-derno delle Chiale di Luc-ca. 8. Lucca 1753, VIII. in verfi latini . 1751. 111. Martelli Rice Jacopa Satire Vedi Menzini 410. leg. Biblioteca &c. Patavii 1754. Orazione. IX. 13 Martin Beniamino. X. 354 da S. Mansuero P. Giminiano Gramatica delle Scienze Tig. Agostiniano Scalzo. Decede di Panegirici Sacri 1750. II. 477 Martinelli Antonio &cc. Venezia 1752. XL 300 Della Sacrolanta Balilica di Matangoni Giovanni Chronologia RomanorumPon-S. Pietro in Vaticano. 1750. III. 465 Martinelli Vincenzo tificum fal Roma &c. V. 562 Vedi Anonimo Autor della Marcelli Arciorete Traduzione de Sonetti del Storia Critica della, vita Ci-Sim Avvecato Zappi. Parvile. Martinesti, Antonio. ma 1751. XI. 20 Marchelli Giovanni Gesuita Vedi Dionisi Index Criticus Vocum ab iis, qui latine (cribere velint di Martino D. Pietro. Elementi della Geometrie piana · Napoli 1751. XI. VII. 54. leg.
Marchefelli Çarla Francesco
Pitture delle Chiese di Rimini . Rimini 1754. X. vitandatum . 4. Milano 1753. 60 Martucci Gaetano. Lettera contenente alcune riflessioni &c. Napoli 17534 258 XL 327 Marzagaglia Gaerano
Del Calcolo balifico. . Vede Marco Salvatorfelice In Sacrolando Mille Sacrifirona 1753. V. no legg. Schediafma fopra l'equazioni algebraicha dal tarzo gracio &c. Romz 1751. Xl. 298 Marchuzzi Sebastiano Differentio in Matthai XIX. do . VIII. 437 Fascetto di pratiche Marema-tiche &c. Verona 1756 X. 9. 4. Trevigi 1753. VII. 362. fegg, Marczie Rinieri Francesco Apologia per l'ordina de' Frati Minori &cc. 1748. I. 194 Marzucchi Giuleppe Nova , & vera Chemiz elementa . 8. Padova 1751. V. 176 188. feg. Mafini Celare Marigni Storia degli Arabi . Venezia Genealogia della famiglia Ma-1754. X. 330 Marini Tommalo fini 1748. L. 153. Lettera fopra il particolare Esperienze fopra l'Eletericidel corso &c. Facaza 1754. tà che chiamano celefte . X. 258 Bologna 1753. VII. Manrici Salvadore Gesuita. La divozion de Cristiani di-Marinoni Giangiacamo De re Ichonographica. Vien. fesa dalla cuitica di La mindo Pritanio Dialoghi. næ Auftrig 1754. 1V. 228 8. Lucca 1753. VIII. 246. Marrini La libertà a Nice, e il penfegg. Meuriai Monaci simenta a Nice celchri

Digitized by Google

S. Au.

2 I I

poli 1754. R. 181 Mazocchi Aleffio Simmaco Commentarii in verus Mar-moreum Sancta Neapolitana Ecclefia Calendarium .

111. 436. legg. Differtatio Hiftorica de Cathedralis Ecclefiz Nespoli-

tanz femper unica &cc. 4. Napoli 1952: VI. 549 De Santterum Neapolitanz Ecclefta Epilcoposum cultu Differtatio . e. Napoli 1753. VH. 527. logg. Mangoleti Giuleppe Maria Ge-

fuits

. T. Ciceronis de Oratore ad Q. Fratrem libri III. ad ulum Collegii Romani &c. 175 t. III. 618 Oratio &cc. Venezia 175 3. VII.

63. [CB.

Mazzoleni Angelo Rime anotte de' mighori Pot-

ei aptichi, a moderni. To. mi II. 1750. III. 363

Marrotte Miscold Column Theologia Moralis. Fol. Venezia 1750. II. 481 Mazzucchalli Carlo

Sentimento inspene s'morbi epidemici graffanti . V. 14.

In differtasionem apologeti-cam de falfa hydrophobia Cam de falfa hydropaonia disquisirio Milano 1749. XI.

Mazzuchelli Giemmesis Con-Lettere in cui fi tratte del-

le patrie di Jacopo Bonfa-dio. 1748. L. 183

Notizie incorno ella vite ; cd sil ascre di Antonio Fileremo Fregolo . VIL

La bella mano di Giusto de' Consi Romano solla vita dello ftello. 4. Verone 1753.

VIII. 17. fogg. Gli Sentropi d'Italia . Vol. I. paras 3. o II. Poglio Recicia 1753. VIII. 209. fegg.

Monita , & pracepta medi-Ca . Venezia 1754. I. 108 Mecatri Giuleppe Maria

Lettere due foors Ercobne contro il Novelliffa Fiotenting . V. 678.

Efame, o sia confronto di ragioni addotte dall' Au-tore delle Novelle lesterarie di Fixenze &c. VI.

Racconto Storico Filosofico del Vesuvia . 4. Mapoli 1753. VII. 178. segg. Medici Pietro Paola Ragguaglio Istorico della vi-ta, miracoli, e culto im-memorabile della glogio-sa Vergine S. Fina di San-gemignana. 1750. Ill. 214 Mehus Lorenzo

Mehus Lorenzo Laurentil Medici. vita a Nicolao Valorio feripta 1749. I. 152

Epistola, o sa ragiosamen-to di Messor Lago de Ca-Riglionchio colla vita del medesimo &c. 4. Rologna 1752, VII. 289. 1988.

1757, VI De Amore fui &c. 4 Redeva 1751. V. 148

Melani Girolamo Difcoiff Accademici. 8. Fer-rara 1751, V. 56 gara 1751, V, 56 Melchiori Barrolommen

Differtazione, in confermazione del capitolo XIII. 1750. II. 78

Melella D. Gluleppe Somalco. Orazion funerale Perrara 1748. XI. \$

Mellie Antonio Compendio Storica, e Cronotogico della vira, morte &c. di S. Bellino 1750- Ill-

Mommo Francesco Viva, e macchine di Bartolommeo Ferracine . 4. Va-nezia 1754. IX. 99, log. Menegatti Giacinta Domenica-Do

Oratio

INDICE Oracio in fanere &cc. 1750. III. 347. legg. Minelli Giovanni III. 563 Menzini Benedetto Opere . 2. Venezia 1750. 11. Moratii Flacci &ce. Napoli 486 1752. XI. 37 Mingarelli P. Gienluigi Can. Saire con quelle del Martel-li. 1753. VIII. 28 Merari P. D. Gaetano Cher. Reg. Veterum Patrum Latinorum Reg. Teatino opulcula numquam antchee opulcus muraques edita 1757. III. 16. legg. Thelausus Sacrorum rituum. Annotationes litterales Venezia 1749. XI. 297 Pfalmos Marci Marini Bri-Merenda Antommaria xiani &c. Parte I. Bolo-gna 1748. I. 4. Parte II. Sancti Damasi Papz Opnseula, & gesta cum notis Fol. Rome 1754. IX. 159. fegg. Bol. 1750. II. 2 Metaftafio Pictro Minghelli Domenico Girolamo Indice de' cinque volumi del-Profe, e Rime . Roma 1749. le opere Drammetiche 1749. XI. 14 Minto I. 246 Attilio Regolo Dramma 1759. La bellezza Canti g. 8. Venezia 1752. VI. 62 II. 453 Opere Drammatiche Vol. V. Minucci Andres Vita di S. Augusta . 1754. X. parte II. 12. Roma 1750. II. 487 L' Eroc Cinefe Dramma . 8. Mittulio Emelfio P. A. Della Loica &c. 1748. Livorno 1752. VI. 71
L'Hola difabitata ezione mu-427 ficale. Roma 1753. VII. Mittarelli P. D. Giombenedet. to Monace Camaldelefe 125 Lettera . IX. 16 Memorie della vita di S. Pari-Opere Drammatiche Milano sio Monaco Camaldolese, 1748. I. 175 1749. XI. 25 11 Re Pakote Roma 1751. XI. le Moine Confiderations fur l'origine, & le progrès des belles leures ches les Romains. Opere Drammatiche Piacenza 1752. XI 37 Meursio Vedi Lami 12. Paris 1749. IV. 253. Mezzardi Bernardino del Terz' feq. Molinari Giambattifta Dréine di S. Françeico Differtationes dux . Roms Offervazioni Apologetiche Cri-1V. 118 tiche sopra la relezione di wander Mieden A. un Malaco . in 4. Pirenze Ad marmor Vetus &c. X. 1754. IX. 85 Molinelli Pier Paolo 582 Migliacci Lorenzo Canonico Oratio . Vodi Gelati Stotia Biblica Critica della Molines vita di S. Giuda Taddeo . Letters ad un fuo amico coll' 1748. I. 168 abjura dell' Brefia colvinia-Migliori Giacomo na. Torino 1/52. VII. 383 Melpa Tarquinia Apologia alla critica del Marchele ... 8. Siena 1752. V. Opuscoli, con sicure poesse dell'istelle 1750. III. 554 105. feg. Milante Pio Tommaso Dome-Moniglia Tommalo Vincenzo nicano Velcovo Demenicano . Differtazione contro i Mate-De Stabile, Stabiana Eccles

la pace d' Aguifgrane . 1750,

La storia dell'anno 1749. 1750.

II. 192

II. 193

Merandi Morando' De Febribus quibufdam tertianis perniciofis commentatio 1748. I. 98 Orazione pel riterno dall'Armata di S. A. S. Francesco III. Duca di Modesa 1751. III. 577 Della cura del vajuolo colla China China, e col bagno tiépido . S. Ancona 1753. VIII. 100. fegg. Morbilli Angelo Duca L'Innocenza Trionfante Sacro componimento Drammatico . 8. 1753. VII. 125 Morei Michel Giuleppe Vite degli Arcadi illustri parte IV. 1751. III. 474. fegg. Profe . 8. Roma 1752. Vl. 94. leg. Ragionamento &c. IX. 13 Morel Thefaurus . T.II. Amfterdam. 1752. IV. 262 Morelli Gaetano Raccolta per la solenne festa di S. Verdiana . 1750. II-45 I Moretti Piero De S. Califto P.P. & M. ejufque Basilica S. Mariz trans Tyberim &cc. disquistiones duz . T. I. fol. Romz 1752. VII. 510. legg. Morgagni Giambattifta J. A. Cor. Cellum, & L. Ser. Samonicum Epifiolz X. 1750. II. 132 Moro Antonio Lazaro Lettera sopra la caduta de' fulmini dalle nuvole. 1750. 111. 271. fegg. Moro Gievanni Disfertazione epiftolare intorno la generazione degli animali, e vegetabili. 4. Baf-fano 1753. VIII. 70. feg. Moroni Gaetano D. Cher. Reg.

Della verità delle Sacro Be-fiquie de SS. Ferme, Ru. Rico , e Procole Scc. 1749. 11. 259

Breve istruzione lopra la pratics

eica degli atti di fedta, Speranza, e Carità. 4. Berganto 1752. V. 421. leg.
Monché Francelco Museo Fiorentiho . Vol. II. de' l'Ittori. Firenze 1754. X. Mutatofi Lodovico Antonio De Naevis in Religionem in-Curfentibus . 1749. L. 28. leg. La pubblica felicità . 1749. L. bo. feg. Il Criftianelime felice nelle miffioni de PP. della Comp. di Gesh nel Pasaguai 1749. 1. 157 Pregj dell' Eloquenza popolate 1750. II. 458. teg. Annali d'Italia &c. T.X. XI. e XII. 1750. II. 190. legg. e Roma 1754. X. 505 Rerum Italicarum feciptores. Tom. XXVIII. III. 299 legg. Differenzioni fopre le antichità Italiane . Napoli VII. 267. legg. La Filolofia Morale &c. Venczia 1754. K. 181. fegg. Vedi Catalani Muselli Jacopo Numilmate untique. fol. Vetont 1750. Tomi III. IV. Musocco Ginseppe Filippino Dialoghi tra il Confessore, ed il l'enitente . Trenso 1751. Van Mulichenbrock Piero Elementa Physica . Venezia 1752. XI. 110 Muti Accademici di Reggio Rime &c. 1749. II. 449 Muzio Giustinopolitano Bella donna. Lucca 1754. X. 36 Museumo Conte Vidi Calogerà 892 ...

N

Ani Bethardo
De surbhas Imperatorum
Russia aummis, 3, Venezia
1752. VII. 266
Neanum dagzio

1. N. D. I. C. B.

N. Spec. Differention: Chitergicire.
1748. I. 103

Differentio Chitagico 1750. IL.
172

Mapili Epoandro Differtazione interno all' Elecesicia . 8. Facuna 1752-VI. 192

de Napoli Pt. Pelice Marie Cappuccino Morale Criftiana &c. 1750-

Raccoita di morrati Sec. di SS. Padri Sec. Napoli 1754-

X. 380 Naral D. Nicold Letters von edifficishonde ad altra letters &c. 1799... XI.

Nardini Domenico Antonio Declamatione III 20

Wardacei Tomanifo
Lettera fopra il ritiramento
del Mare &cc. Il. 465

Nathli Lucio
Alcube note al libro inticoheo: Joseph. M. Forzi Gosmetrica infibertoles. B. Mostien 1754. IL. 39

Mávagoro Antirea Opera amnia . Venezia 1754-X. 89

Vedi SeraM Maye Giullo

Fra Paolo Sarpi Giudificato. Lucca 1752. VI. 367 Negri Agostme Matia Barna-

De magnitudine vitium corporis naturalis : 1749. I. 119

Megti Antonio
Thefburus Resolutionum Sacra Congregationis Concili Tridentin Sc. Kofin 1753.
T. XVI, VIII. 944. feg.

Magri Giampadio Storia de' Dazi della Città di Cremona 1750. II. 103

Nelli Glumbartifta
Difcorff d'Atshiferrura . 4.
Firefite 1953. VII. 141. feg.
Nenichen Martin Gesuita
Manuale Theologie Dogmatica. Napoli 1754. XI. 257

DEGLI AUTORI. Meralco Paffor Arcade Eclogae tres . 1751. 711. 551 Varitas vindicata . 4. Lucz La Salamitide Bofchereccia 1753. VII. 461 Sacia . 8. Bologna 1752. VII. Lettera sopra una ritrattazione del Tamburino, 4. Ro-Neri S. Filippo ma 1744. IX. 249. fegt Delle Lertere , edizione lecon-Noghera Giambattifta Geluita da. 1751. 111. 530 Della modecha eloquenza fa-Neri Pompeo cra &cc. Milano 1752. V. 467. e 1753. VII. 474 Orazioni di Demontene vol-Offervazioni fopta il prezzo legale delle motere. F. Milaho 1771. V. 197 ini D. Felice Maria Abate garizzate . 8, Milaho 1753. VIII. 43. leg. Nerini D. Felice Getonimino Nollet Abart Responsio ad epistolam Bri-Ricerche iopra le cause parniani pidocta spetes . Mitaticolari de' fenomeni Eletno fol. VI. 44, feg. De templo, & Coenobio SS. Bonifacii, & Alexii lufto. trici . Vehezia 1750. 8. II. 177 Lezioni di Fisica sperimentarica monumenta . 4. Roma 1754. VI. 569, fegg. De fuscepto stiftere subalpile. Venezia 1731. XI. 81 Norimene Rambaldo Lettere di Ragguaglio . Lu-gano 1774- X. 342 Novelli Barrolommeo no Epiftola tres &c. 4. Milano 1753. VIII. 171. feg. Hieronymianz Pamilia &cc. Raccolta del carteggio tra el-Placentiz 1754. X. 538 io paffato, e'l Sig. Dottore Simonelli, 1749. II. 127 Novellifta di Venezia Nerucci Epitalamio nellė hozze di Pelco, & Teti di C. Valerio Mevelle &c. I. 181. VII. 100. Catullo tradotto in verso VIII. 180 Toltano 1751. III. 603 Metucci Ottavio Lettere Fisico-Mediche &c. 1748. I. 97 Reveton Isacco Doardi Jacobo Rifpofta alle Lettera &c. contro le riflellioni latvit-Optices libri tres . 4. Patavii to Pittagorico . Trento 1753-, 1749. IV. 148 Niccolai Alfonfo Geluita VIII. toz. leg. Panegiriche Orazioni, e Pro-fe Toscane. 4. Roma 1753. Olivet Difcours de Ciceron fur la bature des Dieux . 12. Paris, 1749. Vol. a. IV. 269 Olivieri Isidoro delle Scuode VIII. 357. fegg. Niceron Barnabita Memoires pour servir a l'hificire des Hommes Illu-fires. Tomi 2. 12. Venezia 1750. II. 484 Nicolis de Robillant Giuseppe Roma 1752. XI. 17 Obrocchi

Il militare istruito della fcien-

1751. IV. 146 Nihel Jacopo Novæ raræque oblervationes

1, 268 Noceti Carlo Geluita

za della guerra . 4. Venezia

circa vatiarum crifium przedicationem ex pulsu. 1748.

De utili studiorum brevitate.
Roma 1752. XI. 17
Obrocchi
Lettera al Card. Querini sopra il trattato dell'incorporazione de' Barnabiti cogli Umiliati. Lngano 1754.
XI. 334. seg.
Origlia Giangiuseppe
Istoria dello Studio di Napoli.

Ilibria dello Studio di Napoli Vol. I. 4. Napoli 1753. VIII-184 Orio &c. Roma 1754. X. 523
Ottieri Francesco Maria Marchese
Istoria delle guerre avvenute
in Europa &c. T. II. 6
III. Roma 1753. VIII. 155.

in Europa &c. T. II. e III. Roma 1753. VIII. 155. feg. T. IV. 1754. IX. 128. feg. Ottoboni Sorbelloni Maria Vit-

toria
Il Teatro Comico &c. Milano 1754. X. 65
Oudin Geluifa

Poemata Didascalica &c. 12.
Parisiis 1749. Tomi 3. IV.
273 segg.

Ovidio, Sue Opere Meffina 1754-X. 93

P

P Aciandi P. D. Paolmaria Teatine Medaglie rappresentanti s più

avvenimenti del Magistero &c. I. iso Offervazioni topra alcune fingolari e strane medaglie 1748. I. 230 Differtazione fopra un'iscrie zione antica. Il. 466 De Sacris Christianorum balneis liber fingularis 1750. II. 415 legg. De rebus Schastiani Paulli Congregationis Matris Dei Commentarius 1751. III. 673 Diatriba , qua Grzei anaglyphi interpretatio traditur 1751. III. 510. fegg. De umbellæ geftatione commentarius. 4. Romæ 1752. De Beneventano Cereris Auguftz Menfore Exegelis . 4. Romæ 1753. VII. 263. fegg. Vedi de Vita Pagani Cela Giancarlo Drammi Eroici Tom. 3. Vel nezia 1751. V. 69 Pagani Orazio Maria Aggiunta alla Storia del Sonnambulo &c. 1751. III. 268 Pagi Antonio Min. Conv. Breviatium Historico - Cronco logico-criticum . Antuerpi≉ 1753. VIII. 198 Pagnini Gianfrancesco Ragionamenti fopra la monera &c. del Sig. Gio: Locke tradotti 1751. III. 178. icgg. Pagnini Giangirolemo Trattato della sfera . ed introduzione alla navigazione. 1750. II. 136 Paitoni P. D. Jacopo Maria Somafco Memorie Storiche per la vita del P. D. Stanislao Santi-nelli Ch. Reg. Somaico 1749. I. 183. e II. 304

Vedi Calogera 465
Paleario Aonio
De immortalitate animorum
libri tres-1751. III. 630
Pal-

Nidum &cc. 1750. III.

478 Palcali Gactano statu

VILA

1748. I. 34. fegg.

Gg

Pazzini Vincenzo

INDICE 466 Vita letteraria del nobil Sig. Abate Giuseppe Petci &c. 1751. III. 271. feg. Pecchioli Alamanno Antonio Tractatus peregrinarum , res centiumque questionum 1748. 1. 41 Pecci Giannentonio Cavaliere Storia del Vescovado della Città di Siena 1748. I. 148 Annotazioui alla Storia &c. 1749. II. 213. feg. Ragionamento fopra un' uras antica . II. 337. feg. Relazione delle cole più no-tabili della Città di Siena . 12. Siene 1752. 217 Pecci Francesco Dilucidario &c. Ferrare 1754. X. 219 Si culpa of respondife &c. Lettera responsiva &c. Falrara 1754. XI. 130 Dichiarazione, e pentimento d'Ignazio Vazi. Ferrara 1754. XI. 131 Penis Piero Syficial medico - mechanicum . Napoli 1749. XI. Perelli Filippo Maria Monfig. Osazione. IX. ez Perfotti Beznardino Sagai di Poche . 1748. I. Perini Lodovico Geometria Pratica . 1750. III. 629 Perotti Antommaria Carmelita-80 Orazione. 1751. III. 577 Perotti Bonaventura Offervazioni Medico - Anatomiche . V - 674 Vedi Calogerà X. 581 Perpiniano Petro Giovanni Gefuite Opere Tomi III. 2749. II. 462 da Perugia Carlo Maria Min. Rif. Chronologia historico - lega-Pindemonti Desiderato lis Serafici Ordinia T. III.

Fol. Roma 1752, VII. 545; leg. Peruzzi Bindo Simone Memorie della vita del Canonico Salvino Salvini . V I. 624 Petracchi Celeftino Monaco Celefting Vita di Arrigo di Svevia Re di Sardegna . 1750. III. 322 Petrarca M. Francesco Alcune rime &c. 4. Torino 1750 II. 486 Rime 12. Venezie 1751. V. Petrioli Gaetano Compimento delle riflessioni . ed omiffioni Anatomiche &c. 1750. Il. 127 Piacentini P. D. Giorgio Monaco Bafiliane Commentariner Græce pronunciationis à 1751. 547 di Pianura Conte Lettera fopra una medaglia Grace . 4. Napoli V. 332. fegg. Piccolomini Ened Silvid Monfignor Orazione. IX. 12 Pichler Vito Gesuita Theologia Polemica in duss' partes divifa . 1749. I. 267 Pilati Leopoldo La Santirà , ed il Martirio &c. Trento 1754. X. 553 Pillon Descrizione delle pitture &c. efifenti a Wilton. Firenze 1754. X. 263 Pinali Giovanni Componimenti Poetici . Venezia 1774. X. 85 Pincetti Francesco Vedi Ma-Zid Pindemonti Carlo Marchefe Traduzione in verfi del-la Sacchelde del Vila

da . 8. Verone 1753. VIII.

poli-

Rifposta universale alle of-

37

DEGLI AUTORI. Apologia in difefe del Cavadel Sig. March. Scipione Maffei . T. 1. 8. Verons lier Conte Serrorio Orfaro &c. 4. Padova 1752. 229. leggi 1754. IX. 133. legg. Pinzi Giufeppe Antonio Poltenigo Giorgio Conte Traduzione della famofa leta tera del Sig. Ronffeau el Elegia &cc. 1749. I. 247 Pipplanti Carlo Filibette Car-&c. Vehezia melitano Sig. Racine 1753. VIII. 18 Memorie Istoriche dell'anti-Poleni Marchele ca Città di Gela 1753. XI. 199 Memorie iftotiche della gian Piro Francescantonio Minimo Capola del tempio Vatica-no 1748. l. 119 Della origine del male con. tra Bayle &c. 1749. IV. 22. Ved: Montenari legg. di Pulignat Catdinale Pirro Antilucretius , five de Deo Progetto di Antologie Gian-T. II. 8. Venezia 1749. II. seniane . Napoli 1753. XI. 487 Polini Catlo 338 de Piteval Gayot De juns Divini , & netura-Caufe celebri , ed intereffanlis origine 1750. 11. 98. ti , con le sentenze , che fègg. le hanno decise. Tom. I. Politi Aleffandto delle Scuole Venesia V. 196 Pie Pivati Gianfrancesco Pancgyeleas Senatui Populos Dizionario Scientifico &c. T. que Liburnensi tonsectatus. VII. c. VIII. Venesia 1749. 1749. I. 245 11. 469. T. IX. 1750. T. Z. Martyrologium Romanum &c. 1751. IV. 143 Rificisoni fisiche fopra la Menfis Januarius . Foli F :renze 1751. V. 636. legg. Difela di S. Gregorio Nazianmedicina elettrica . Venezia zeno dagli arrecchi del Meur-1749. XL 115 la Placa Pierro fio IX. 462 Orationes Panegyrich gemi-Governo Generale di fanità 838 . Livorno 1752. XI. del Regno di Sicilia 1745. 111. 55 Plata Francesco Maria Gesui-Poliziano Angelo L' elegantiffime Stunze &c. Differtatio de Elettricitate . Padova 1751. XI. 32. fegg. 1749. II. 156. fegg. Vedi Seraffi Pomey Francesco Gefuita Platina Giolefio Maria Min. Catechismo Teologico. Vene-2il 1752. VI. 434 CORY Opere Rettoriche . q. Vencezia 1793. VIII. 39. leg. Planza Benedetto Gefuita Poncarali Abate Laceranefe Lettera leconda in cui fi Il Furgatorio &c. Pelerme difamina &c. VI. 567. feg. 1754 % 418 Blodes. Giandomenico **Hosei**t Observations far le Pref. Scc. La Borlanda impuficciata &c. 1749. IV. 210 Ponticelli Silveftro Antonio **i**ll. 569 Vita morte, e Mitscoli del Conte elecielo S. Gatio Bertonteo Discorso sopra le Teriaca d'

Poetice Epinicio 1s. Mila. no 1791. V. 17

Polcafire Giandemenico

Digitized by Google

Andromaco Seniore . . 8. Parma 1753. VII. 195

Gg 2

Porretti Ferdinando

IND Gramatica della lingua latina &c. Padova 1749. XI. Porta Abondio Luigi De falla Idrophobia Differtatio III. 213 Riflestion critico mediche &c. 1750. III. 219 del Portico Girolemo della Madre di Dio Gli amori fra le persone di diverso fello elaminati &c. 1750. III. 141. fegg. Pozzi Guleppe Lettere in occasione &c. con una del Sg. Giampietto Zanotti 1751. III. 567 Pratili Francesco Maria Historia Principum Longobardorum T. I. e II. Napoli 1749. II. 193. feg. T. III. 1751. V. 268. T. IV. 1753. VIII. 140. fcg. T. V. 1754. X. 140 de Prato P. Girolamo Filippi-MO. De Chronicis libris duobus ab Bufebio Czfarienfi fcrip. tis , & editis . 1750. Il. 236 Sulpicii Severi Opera . Verona 1754. X. 383 Preati Bartolommeo L'arte magica dimoftrata . 4. Venezia 1751. V. 423 le Presto Domenicano Lettera contro i Teatri, e le commedia de Regulari 1749. 1. 56 Preti Lodovico Orazion funerale 1750. IL 460 Ottave . Bologna 1753. VII. 108. leg. Priani P. Giuleppe Maria della Madre di Dio Il Britanico del Sig. Racine tradotto 1749. I. 256 Prieur Dimoftrazione concernente lo stabilimento d' una brica &c. 4. Virenge 1753. VII. 234 Porposato Giuleppe Filippo Vel-

COYO

ICE Orazion Panegirica . Torino 1753. 711. 475 Porro Ignazio Ch. Reg. Orazion Panegizica . 4. Toxino 175 z. VII. 475 Pujati Giuleppe Antonio Rifleffioni ful vitto Pittagorico . 4. Feltre 1751. V. 168. legy. Vedi Calogerà X. 577 Pulci Luigi Il Morgante maggiore. Tori. no 175. X. 46 della Purificazione Aleffandro Ch. Reg. Aritmetica Pratica , 4. Roma . 1749. II. 482 Putignani Niccolò Vindicia Vita S. Nicolai . Napoli 1753. XI. 347 Uadrio Francesco Saverio Della Storia, e della ragione d' ogni poefia . Vol. IV. 1749. II. 437. e VI. 39 Letrera intorno a' titoli d' onore . V. 201. fegg. Lettera intorno alla sferica , o sia giuoco alla palla degli antichi . 8. Milano V. 221 Quadrio Giuleppe Maria Offervazioni Fifico - mediche 8cc. 1748. I. 100 Dell' ufo , utilità &c. dell' acque Termali &ce. 1749. [. 100 Nuovo metodo per curare ficuramente ogni canchero 1750. II. III Quarteroni Arcangelo Poche Tolcane &c. Arezzo 1754. X. 86 Quir:ni Angel Maria Cardinale Epistolarum Regimaldi Poli pars terria . Brolcia 1748. I. 44. Pars 1 1793. VII. 185 Pars IV. g. Breicia Spiftola ad Card. Sigrimun. dum Kollenitz &c. I. 46 Epiftola ad Sanctif D. N.

Benedictum PP. X.V. I. 46

DEGLIAUTORI. Romanorum Pontificum Ur. Excerpte q bani VIII. fuccessorum confententia de non implinuendo &c. 1748. I.

La moltiplicità de'giorni se-ftivi, che oggidì &c. 1748. I. 82

Commentarii de rebus pertinentibus ad Ang. M. Card. Quirinum . 1749. I. 183. fegg. e II. 297 Appendix ad lib. I. Part. II.

Commentariorum &c. 1750. II. 303

Ad Clariff. Virum P. Hieron. Legomeranum S. J. Epistola 1749. I. 209

Vigiliæ litterariæ Anni Jubilzi 1750. II. 12

Epistola ad Jo: Chryfostomum Trombelli. II. 195 Offervazioni Critiche sopra

il dittico Quiriniano, 1749. II. 347 Ad Virum

Cl. Georgium Guilel. Kirchmajerum Epi-Rola . III. 4

Injusta Successionis ab Ecclefiz Romanz finu jem damneti &c. 1750. III. 42. legg.

Lettere a Monfign. l'Abate di S. Emeramo di Ratifbo-

na III, 53 Lettera al Sig. Conte, e Bali Pietro Paolo Marcolini .

III. 54 Epiftola ad Janum Rudolphum Ifelium Jurifconfultum Bafiliensem . III. 54

Epistola ad Fridericum Ortonem Menchenium . III.

Lettera al Reverendis. P. D. Girolamo Feyoo Benedettino . 1750. III. 470. leg.

Lettre au R. P. Valois 1751. III. 619. feg. Ad Virum Clarif. Abrahamum

Gotthef. Kaftnerum Epift. 4. V. 310. legg.

Epiftola de Herculanco . V.

Excerpta quadam ex libro Card. Paleoti Archiep. Bononien. de consultationibus Cardinalium . 1752. VI. 45 3

Lettere tre fopra l'opera del, la letteratura Veneziana VII. 341. feg.

Le steffe in Latino Brescia

1753. VII. 344 Ad Vir. Clariff. Abrahamum Cotthef. Keftnerum Epi-ftola 4. VIII. 17%. fegg. Lettera a S. S. 1753. VIII.

Ad Reverendis. P. D. Bedam Wellofonranum Abbatem &c. Epistola 4. VIII. 423

Epiftolarum quarumdam Seg. menta . Brefcia 1754. X. 297

Thiara , & purpura Veneta &c. Roma 1756. XI. 315

R

Afaelli Maria Lettera in difela delle Rime del Lavini . 1751. III. 567

Raguenau Paolo Gefuita Vira della Madre Suor Ma-ria Caterina di S. Agoltino &c. 8. Napoli 1752. VI.561 Rainaldi Francelco Gefuita

Avvertimenti Gramaticali 1751. III. 627

Ramazini Bernardino Opera omnia medica . Ve-nezia 1750. Tomi II. 4. II. 48 r

Raminzoni Gianfifto Profe , e Rime pastora-li . 8. Venezia 1753. VIII. 28

Rapini Renato Gefuita Eclogz . 1751. III. 551 Redi Gregorio

Lettera . IX. 16 Redi Ignazio

di Monfign. Opere varie Bali Gregorio Redi . To-**G.8** 3

m 4. Venezia 1751. V. 660. tegg. Reghellint Giano Lettera Chirurgica fapra l' offeia della vilta . 1749. I. de Regi Francesco Maria Sei Teoremi VI. 626 Regnault Gefuita Trattenimenti Matematici tradotti . T. I. II. e III. 1751. 111. 610 Reiffenberg Federigo Geluita De vera Atticorum pronun-ciatione &c. 1750. II. 435 Remondini Baldallare Maria Velcovo Sermones de jejunio S. Mar. ci Manachi 1748. I. 21 Remondini Gianitefana Somaíco Delia Nolana Ecclesiastica Storia Fol. T. II. Napoli 1731. V. 583 Renaudot Antiche relazioni dell' Indie &c. 4. Bologna 1749. II. 479 Renieri Attilio Oratio Inauguralis 1750. Fol. II. 461 Riccati Vancenzo Gesuisa Dialogo delle forze vive &c. 1749. I. 115 conjungende De principio conjungende cum principio actionis ad dererminandas &cc. 1750. III. 245 De ulu motus tractorii &c. 4. Bononiæ 1752. V &5 Lettera nella quale si dimottra, e s'amplia un Teore-ma del Sig. Bernoulli. VI. 625 Lettera II. intorno la coftruzione d'alcune formole oc-626 Ricci Introduzione alla pratica del commercio . Livarpo 1751. V. 196. leg. Ricci Commendatore Volgarizzamento di faggi fo-pra diverte materie di let-teratura, e di Morale del Sig. Abate Trublet . Tomi

INDIC II. 8. Firenze 1753. Vill. 77. icas. Ricci Barralommeo Opem &c. Padova 174% XI. Ij. fegg. Ricci Franccico Maria Abate Benedestino Antilucrezio . 8. Vergnarysi . Tomi 4. V. 31.
Il Poema de Principiis Re. Ricci Gio: Amedeo Discorlo &c. IX. 12 Richa Giuseppe Gesuita Notizie Iftoriche delle Chiele Fiorentine . Tomo I. 4. F. renne 1754. IX. 444. legg. Richelet Quatre Tragedies traduites &c. 14. 275. leg. Vienna 1750. IV. Ricchieri Giambereifte Il Mitridate del Sig. Racine tradotto 1748. 254 Tragedie di diversi Autori Franzesi tradotte T. X. 1748. I. 255. T. XI. XII. e XIII. Venezia 1750. II. 480 Rime Tomi 2. Genova 1753. VIII. 34 Ricolvi, e Rivautella Differtazione sopra l' antica Città d' Industria . V. 8 Ainaldi Gian Carlo Conre Dell'origine, e del commercio della maneta, e dell Iftituzione delle zecche d' Itelia &c. 1751, III. 181 Rinaldi Girolamo Conte Exercitationes Mathematica. Venezia 1750, XI. 52 Ringhieri Francesco Ulivetano Opere . S. Ferrasa 2753. VM. 121. leg. Ringhieri Girolamo Conte Il Ciro liberato . 1748. I.

Riva Salvadore Ch. Reg. di S.

La

Paolo

DEGLI AUTORI. La morte d' Uliffe Trage. calli Epiftola , Bologna 2753. XI. 199 Ronchi Luigi dia. 8. Bologna 1752. VII. L'arte della guerra trarra-ta per via di principi &c. Enca Pietofe Rapprefentanione Scenica . Bologna 1752. VII. 126 T. I. Napoli 1753. XI. Giuleppe venduto Dramma 149 Ronconi Carlo Paftorale. ivi 1752. ivi Rivautella Vedi Palini , e Ri. Lettera intorno alla celebre scoperta di Cupra Montana colvi VII. 237 Riviera Guido · Alcuni avvenimenti di Tele-Rouni Pio Domenico maco figliuolo di Vlisse &c. 1749. II. 452 Roberti Giambattista Gesuita Dottrina Cristiana per uso de' Neofiti . Roma VI.. 469 Le Fragole Poemetto . Venezia 1752. V. 62. feg. Roff Aleffio Niccolò Orazion Funerale . Napoli La Moda Milano 1754. 70. 1754. X. 38 Roffi Angelo Maria Cappucfegg. Rocca Angelo Agoftiniano cino Thefaurus Dontificiarum , Sa-Vita del Ven. P. Lorenzo da Brindisi . Venezia 1754. X. Crarumque antiquitatum. 1748. I. 268 357 Roffi Pier Maria della Madre Rocca Ginseppe Maria De Febribus ab Chili erudidi Dio tate productis 1751. III. a18. Sonetti . 8. Siena 1753. VIII. feg. 27 Rodara Pietro Pompilio del Rollo Francelco Geluita Commencasius in Epistolam De rebus gestis Joannis de Encyclicum &c. 1749. II. Caftro . Roma 1752. Xl. Rolli D. Celestino . Monace 218 Rota Giambattifta Caleftino Differtazione intorno all'origine di Bergame . 1750. III. De corporum motu restili. neo, & curvilineo &c. 1750. 245. legg. Rime di M. Giovanni Gui-11. a39 diccioni . 8. Bergamo 1751. Rollino Storia Romans . T. VI. Va. VII. 16 nenia 1753. VII. 271. T. Rota Viacenzo Venezia 1754 L'incendio del tempjo di S. VII. Antonio di Padova Canti VI. 1749. III. 553. e 1753. 339 da Roma Raffiele Dichiarazione iftorico -Teo. VII. 120 logica dell'anne Sante 1750. Rothe Bernarde Geluira II. 86 Romaine Tome Histoire XXI. Paris 1748. IV. 232 Rotigni Coftantino Caffinele Vita del P. Leonardo da Porto Maurizio . Roma 1754. Lo Spirito della Chiesa nell' X- 538

Romano Damiano

Veto

138

Aoncalli Carle

ero sente della favola del Ciolopo Dissertazio-

na . 4 Mapali 1740. IV.

AdEsancifonm Comisson Lon.

ulo de' Salmi &cc. 1750. III. Trattato della confidenza Criftiana &c. 12, Venezia 1751. V. 418. fe**gg.**

. Mandamento o fia ordijandamento , o na ordi-gazione di Mosfigs, Ar-G g 4. Circl-

civelcove di Tours &c. tra-Rubini Diego Conte dotto . Venezia 1752. VI. Differtazione de' Teatri . Fol. Mileno 1754 IX. 260, fegg. Differtazione fopra il fine 442. legg. Risposta apologetica, e Critica &c. 8. Venezia 1753. primario del Matrimonio VII. 447. segg. Lettera di Teotimo a Filar-Bergamo 1751. Fol. V. 448. fegg. Rucellai Giqvanni co &c. Lugano 1753. VIIL Le Api . 8. Venezia 1751. 334 Rotondi Pier Angelo V. 63 Dei principi della natura Rucellai Giulio Senatore mesii in luce , e dimostrati Il Tamburo &c. Firenze 1750. in uso della medicina . T. XI. 27 I. Roma 1752. VI. 166. feg. Valentino dell' Ord. Reveda Eremitico di S. Agostino Nottficazione ai Professori Matematici d'Europa 1750. Abbatini d' Anfora. Lodo-HI. 242. fegg. Fogli &c. V. 91. feg. vico Vefcovo Vetuftæ Inferiptionis Rovedi Francesco . Vedi Calomentum . 4 Rome 1748 IV. gerà X. 580 131 de Rubeis Bernardo Maria Do-De Actis divi Nicolai . Namenicano poli 1753. XI. 346 Discorso Istorico, Cronologia Sabbatini Giuleppe co, diplomatico fopra una Approvazioni di alcuni letterati Spagnuoli del pergamena antica Veneziana. 1749. I. 239 . Thomæ Aquinatis compendio della Reteorica &c. Venezia 1750. XI. Editio altera Veneta . Ve-16 nezia T. IX. e X. 1749. I. 268. T. XI. XH. XIII. II. 480. T. XIV. III. Sacchetti Filippo i tre libri de Arte amandi d' XIV. Ovidio . IX. 125 624 Sacrati Carlo Marchefe Patriarcharum De nummis De Romana Cathedra Oratio. 1750. II. 461 Sala Roberto Cimerciense Aquilejensium Differtatio 1749. II. 353. De Rebus Congregationis sub Rerum Liturgicarum libri duo, auctore Joanne Ro-na S. R. E. Card. aucti notis &c. T. 1. 1747. IV. 63, ferg. T. 11. 1749. IV. titulo S. Jacobi &c. 1751. III. 574. fegg. De gestis, & Scriptis, ac do-drina S. Thomæ Aquina-tis Differtationes &c. Fol. 78. legg. Venezia 1750. IV. Salandri Pellegrino ieg. I frammenti d'Ovidio . Mila-Georgii, sen Gregorii Cypri Patriarchæ Constantinopol. no V. 31 Le Invettive contro Ibi d' Vita . 4 Venezia 1753. VIII. Ovidio, i Lifi, e la Pefca-390. fegg. gione. IX. 29 Theofiladi Bulgariz Archiep-Agli acclamatifimi, e felicif. opera T. I. Venezia 1754e fimi Spou &c. Milano 1754. IX. 188. fegg. X 100 Differentiones duz Venetiis Salignac Francesco de la 1754. X. 550 Mathe Fenelon Arcivescovo

IND

Dell'

DEGLI AUTORI: Dell' Efequenza in generale, e di quella del Palpito &cc. g. Venenia 1753. VIII. 396 Salmon Le fteto presente di entri i pacsi, e popoli del monde. Volume XVIII. e XIX. V. 215. feg. T. XX. 8. Vecx nezia 1794. IX. 119 Salomoni Pier Maria Geluita Selectz Thefes ex Logica & Physica &cc. 1748, I. Compendiaria Differtatio de Coloribus 1749. II. 154. fegg. e 1751. III. 255. iegg. · Selecta Problemata ex Colmographiz elementis, arque ex adnexa differtatione de Iride Lunari . 4. Firenze 1753. VIII. 66. legg. Salvadori Francesco Grammtica Latina . 4. Livor-no 175a. VI. 34 Salvini Antommaria Traduzione di una Elegia di Catulio in Greco. Verena 1749. IL. 471 Orazione . IX. 14 Aitra Orazione IX. 15 Lettera in cui parlafi principalmente dell' opere di Piliopo Baldinucci IX. 463 L'eccrite Volgarizzato . Arcz. zò 1754. X. 68. legg. Salvini Salvino Orazion Funerale. IX. 14 Altra Orazione IX. 15 Sambuca Antonio Memorie Istorico critiche istorno all'antico state de Cenomani . F. Brescia 1750. VI. 195. legg. Sanbenedetti Benedetto puccino Vita di Fr. Bernardo da Cor. dione . Venezia 1754. X. 557

Sances de Luna Gennaro Gefui.

Grace lingue Inflieutiones

apriore merhodo, & au-

ta

ctiore concinnate 1750. Ill. de Sanctis Domenico Declamazione &c. IX. 12 Altra declamazione IX. 13 Sandini Antonio Vitæ Pontificum Romanorum antiquis monumentis descripta. I. 271 Historia, Apostolica . Padova 1754. X. 522 Sandoni Lettera all' Autore del libro &c. 8. VIII. 58 Sandonnino Gioacchino De Matrimonii impedimento, quod a neturali cognatione procedit . 4. Fizenze 1751. V. 466. feg. Sangallo Minor Conventuale Risposta al Compendio della vita di S. Pier Regalato &c. 1748. I. 176 di Sangro Raimondo Principe Lettera apologetica in difefa delle lettere d'una Perua-na &c. 1750. Ill. 525 Lettere fopra alcune scoperate chimiche. 4. Firenze 1753. VII. 200. leg. Sannazaro Sannazarii , Altilii , & Fascitelli Carminum editio III. Accessere Scipionis Capicii de Vate Maximo lib. III., & Benedict: Lampridii Cat. men luculentum . 1751. Ill. 630 Opere T. a. Venezia 1752. V. 47 Sanfeverino Carlo Gefuita L' Annibale Cartaginele Tragedia 1750. II. 453 Santangeli Antongiacinto Opulculum IV. de morbis infimi.ventris III. 213 Santarelli Antonio Gesuita Vita dif Gesà Crifto Figliuol di Dio, e di Maria sempre Vergine . 1750. III. 381 Santorini Istruzioni interno alle feb-

> bri . 9. Venezia 2751. V. 185 San-

Sanvitali Federige Gefuita Lettera al Sig. Stefano Bor-Aritmetica Blementa 1710. II. gia in difcia della Differtazione de ansigua Picentum Sanvitali Jacopo Geluita Civitate &c. 8. Pelate 1752. VI. 212. fegg. De vetesi Cafula Dipryca Dife Reccolta di molte propoli-zioni estratte dalla Scoria del Probabilismo, e Rigo-rismo impugnate &c. 1748. fertatio . Faenza 1753. VIII. 366. fegg. Saffel li Michele 1. 53. fegg. Lettere Teologiche Morali Memorie Ecelefiaftiche del-la Pieve di S. Maria d'Alin difesa della Storia del Probabilismo esaminate, e beredo . 8. Verona 1749. IV. dimoftrate infette di falfi-Saffi Giuleppe Antonio tà . 8. Lucca 1752. VI. 425. Vindiciæ de adventu Medio-Raccolta seconda di molte lanum S. Bernaba Apofto-li. 1748, I. 169 propolizioni estratte da' tomi della Matala del P. da S. Saverio Eduardo Carme-Concina . 8. Lucca 1752. litano Scalzo VII. 400 Apparatus ad siovam L. Cz-Offervazioni rimarcabili fu i due ultimi tomi della fielcilii Firmiani Lactantii operum editionem . 4. Roma fa Teologia. S. Lucca 1753. 1751. V. 338. feg. Savi Pietro Goluita VII. iui Senzone Gafpera Guidonii Feerarii Soc. Jefu Selinunte difosa dalle falsi-Epift. de institutione adotà . Palermo 1752. XI. lescentiz, accedit Penti Sa. . 179 Sapoziti Ginleppa Mania Arcivi interpretatio Italica 1750. III. a81 Fatti d'arme d'Engenio in velcava Iftruzioni Paftorali 1750.III.141 Ungheria. 12. Milane 1753. VII. 281. legg. Raccolta d'alcune notifica-zioni &c. Tomi II. Roma Fatti d' arme occ. Milano 3754. 1754. M. 461 Sarpi Fr. Paolo I. 33% fegg.
Savioli Agoftino Riftampa delle fue opere . Raccolta di Differsazioni To-1741. IIB. 621 - mi 3. III. 591. legg. Savioli Ginseppe Discours Dogmatique, & Politique &c. 12. Auignane 1750. IV. 224 Sarteichi Federige Ganerale da' Le capioni de disordini de due fiumi ec. Bologna 1754. XI. 71 Savioli Lodovico Conte Cher. Reg. della Madee di Dio Il Monte Liceo III. 56a De Scriptoribus Congregatio-Savonerola Gabriello Cher. Renis Cloric. Regul. Mareis Robite Dei . Roma 1753. Vill. 182. Carechismo, o sia dorrri-na Cristiana. Tomi II. fegg. Sarti Mauro Monaco Camaldo-Catania 1751. v. lofe Tomo III. 1752. De antique Picentum Cinita-469 Savorelli Domenico te Cupra Montana Epiftela 1748. I. 137 Vita di S. Giovanni di Lodi Valcova di Gubbio Scc. Le viren Teologiche &c. Forlì 1754. X. 86 Sbaraglia Giaciato Min. Con-

1748. I. 175

INDICE

Difpu-

ventuale

DEGLIAUTORI. 475
Sacris pravo. matica della pattia, Santimiliana 2750. tà, e dottrina del Ponte-Disputatio de Sacris pravotà , e dottrina del Ponte-fice S. Agatese . Palermo rum ordinationibus 2750. IIL 91. fegg. 1751. XI. 311 Risposta Apologetica per il libro de Sacris Sc.4. Firenze Schiera Giammaria 1753. VII. 399 Differtazioni due fopra le Scaramelli Giambattifta Gefuipiante . 1750. II. 362 Costituzione epidemica Coshetta & 1741. Vita di Suor Maria Croci-V. filla . Venezia 1750. IV. 165 Schmier Francesco Benedetti. 122 Discernimento de' Spiriti per no il retto rego amento del-le azioni proprie, ed al-Jurisprudentia Canonico - Gi. vills . Venezia 1754 X trui . 8. Venezia 1753. VII. 483 Scilla Agostino 468 Il Direttorio mifico . 4. Ve-De corpor bus marinis lapie nezia 1744. IX. 266 Scardona Gianfrancelco Rhodigni Aphorilmi de cognol. descentibus . 4. Roma 1752. VI. 141 Scotti Giovanni Conte Stanze &c. Piacenza 1753. cendis, & curandis mot-bis. Tomi 4. Padova 1754-VIII. 27 IX 94 L'Isacca Componimento Sal Scarella Giambattifta Cherico cro drammatico . 1759. II. Reg. Phyticæ generalis methodo Screvelio Cornelio mathematica traftatz . T. Lexicon manuale &cc. Padova 1752. XI. 6 I. 4. Brefcia 1754. IX. 51. Seedorf Gefaits legg. Scarmagli Gabriele Maria Bene-Lettere lopta diversi punti di controversia &c. Venezia dettino Vindicia antiquitatum mo-1752. VI. 339. fegg. Seghezzi Antonfedetigo nafticatum Hilpaniz . 539. VII. Opere volgari, e latine. 1749. Arezzo 1753. I. 246 Scarponio Niccolò Gefuita Rime di M. Pietto Bembo Corrette , illustrate &c. Orazione functio . 1748. I. 8. Bergama 1753. VIII. Scarfelli Flaminio 15 In votis Patriz decernali-Segneri Olao Geluita bus Oratio &cc. 1750. I.I. Çanzoni Siciliana dec. 2740. I. 579 Apoçalisse di S. Giovana ni in versi traliani ridor-Segneri Paolo Geluita Quarefimale . 4. Rama 1752. V. 480 Seguier Gianfranceico ta . 13, Milano 1750. IV. Orationes . Podi Gelati Del male epidemico. Vesona Difcorlo in onore di S. Fi-1748. IV. 146. lippo Neri. IX. 13 Plantarum que in agro Ve-Scavo Michele Differratio historico - dogmasonensi &c. Verong 1754. X. 159 Sérassi Pier Antonio tica de subjectione Sicilia Petriarche Romano Rime di Domenico Veniero Sea nator Viniziano raccolte ed Difference Storico - domillustrate 1751. III. 564

Cat-

I.C E I N D Carmina quinque Illustsium Finme Anbicone difelo defle Poetaruin &c. Bergamo 1753. ingiufte pretentioni di due Comunità &c. 8. Faenza 1753. VIII. 127. legg. VIII. 13 Rime di M. Bernardo Cap-pello corrette &c. Tomi a. S. Bergamo 1753. VIII. Lettera di un Letterato Ro-lognese agli Autori delle Memorie & C. 8. Faenza VIII. Vedi Fontana 180 Serdonati Francelco Lettera terza &c. 4. Faenza Storia dell' Indie Orientali 1754. IX. 131. fegg. tradotta . Bergamo 1749. Opera Analitica . Venezia 1749. XI. 334. 335 Sergio Giannantonio XI. 15 Vedi Sabatini Giuseppe De eloquentia per Academi-Sguario cas exercitationes compa-Differtazione sopra una nuos va specie d' Idrocesalo . randa Oratio . 4. Napoli 1749. IV. 139 1748. 1. 134 Proleguimento delle riflessio-Serio, e Mongitore D. Franni fopra la ftoria morbofa celco del nuovo Idrocefale &c. V. Parlamenti generali del Regno di Sicilia riftampati . 674 1749. II. 103 Shauanin Celario Maria Discorso sopre un'antica ta-Tractatus beneficiarius &c. V. vola di marmo &c. 4. Palermo 1748. IV. 130 Sianda Giovanni Abate Ciftera Sermanni Carlo Girolamo cienle In libros S. Bernardi Abbatis Oblato Gioraata prima de' paffeggi de confideratione Commentarii Critici morales &c. Storico - topografico - critici nella Città, indi nella Dio-cesi di Milano &c. 12. Mi-1749. 11. 4 Sibilliari Clemente lano VI. 588 Giornata seconda 1752. VI. Principi di Religione, &c. 8. Padova 1753. VIII. 241. 598. legg. feg. Rime Gratulatorie . Padova Giornata terza 1752. VII. 557. 1751. XI. 30 Signoretti Antonio feg. origine Apostolica della Chiesa Milanese . 4. Mila-no 3754- IX. 416. segg. Poefie Sacre, e Morali 1750. II. 444 de Simone Niccold Gesuita Giannangelo Cappucci-Serra Eminentiffimo &c. Autonio DO Serfallio Oratio . Napoli Caule Civili agitate dali' Eminentistimo Signor Car-dinale Giambatista de Lu-1754. X. 33 Simonelli Antonfrancesco ca elaminate . 4. Venezia Reccolta del medico carreggio tra esso passato , e 1752. V. 195. leg. e X. Sig. Bartolommeo Novel-322 Prima risposta alle critiche riuna tifichezza 1749. II. fleffioni pubblicate dal Sig. Dottor Francesco Tadini &c. Sinistreri Lodovko Maria Ri-8. Bologna VI. 473 Seconda risposta alle &cc. VI. formato Opera omnia. Roma 1754- 4. 473. leg. 490. legg. Sifti Gennaro Varie lettere legali VII. 211 pli.

DEGLI AUTORI. Indirizzo per fapere in me-Ragionamento fopra la vono d'un mele la Gramaticazione allo fato Ecclefiaca Greca . 8. Napoli 1753. flico 8. Padova 1754. IX. VII. 62. feg. 265 Speroni Domenico Maria Smarrito Accademico della Cruf-De Symbolo vulgo S. Atha-nasii 1750, II. 236, seg. Profe Fiorentine. Venezia V. Spinelli Francesco Maria Prin-Solari Lorenzo Gefuita cipe Effemeridi Sacre . Napoli De origine mali . 1750. Ill. 1754. X. 549 . Soldani D. Fedele Monaco Val-De bono differtatio . 1751. lombrofano III. 41 Lettera IV. fopra il monaca-Sua vita, e suoi studj. VIII. to, e la parentela di Gregorio VII. 1749. II. 243. Spinelli Trajano Duca Ritlessioni politiche sopra alieg. Quinta lettera in replica al Novellista Fiorentino focuni punti della icienza della moneta. III. 178 pra il Monacato &c. 1750. Lettera nella quale fi dimoftra &c. Napoli 1754. X. 11. 252. legg. Lettera fopra la fondazione, 597 e padronato del Monistero di S. Michele a Passignano Spinola Agostino Vescovo Ad dilectissimos Alumnos Se-&c. 1750. II. 857 Lettera VIII. contenente un minarii &c. Monitum Pastorale 1749. II. 59 iftorierta genealogica del-Spiriti Salvadore Marchole la famiglia di Soldano da Poppi . 4. Lucca 1751. V. Memorie degli Scrittori Cofentini 1750. III. 476 27 4. legg. Sponza Niccolò Lettera X. sopra la fonda-zione de' Monasteri di S. Oratio . Bologea 1753. XI. Lorenzo a Coltibuono, e Stabili Oronzio Benedettino di S. Maria a Cavriglia &c. Ragionamento interno al divicto delle opere fervi-4. Firenze 1754. IX. 447. li &c. Taranto 1750. XI; fegg. Soli Gianfrancesco Staidel Francesco Giovanni di Differtazioni sopra le antichità Italiane del Propo-Die Min. Conv. Apologia della Santità &c. fto Lodovicantonio Mutatori . T. I. 1751. III. Trento 1754. X. 338 Staidelio Franceice Min. Con. Soliani Rafchini Cavaliere ventuale. Trattato di fortificazione mo-Ars Magica adferta 1750. III. dernà. I. 120 149 Soreli Pier Domenico Stampini Luigi Stanze &c. 1750. II. 446 Soria Giangualberto Differtazione di un feto uma no nato con la maggior par-te delle membra raddoppia-Opere filosofiche Iraliane 1750. te . 1749. I. 136 Stefani Paolo II. 148. legg. Raccolta d' Opusculi filosofici. 8. Lucca 1753. VII. 134. De Supremo Dogmaticis Epilo fegg. coporum judiciis &cc. 1750. Speroni Arnaldo Monaco Caffi. II. 105

nele

&c.

Lettere missive e responsive

INDICE &c. Tomi II. Vehezia 1733. poli VIII. 334. feg. Srefani Srefano Euching 208 Lo specchio del difinganto per conoscere la deformità del moderno coffu-me . S. Venezia 1752. V. I Fingelfi di D. Gile . Venezia 1754. IX. 36 Stefanucci Geluita La vita di S. Febronia Verg. e Mart. Traduzione dal Franzele Rome 1752. VI. 564 Stiglizio Giancorrado De formula antiqua tei teftamentariz Romanz VI. 631 leg. De ferviture peense &c. X. 563 Stillte Crisites Rifleffioni fopra alcuni fonniferi &c. 1749. II, 125 Riffeffione feconde in rifpofia aifa lettera &c. III. · dagli Strinari Neri . Vedi da Cere talde Strozzi Gianfrancelco Gefuita Vita di Monfig. Gio: Fran-cefco Tendenni. Roma IV. 122 Vica del Fratello Vincenzo Dandini . 8. Roma 1753. 353 VII. 532 Suerdi Giambattifta Cente Nuovi iftrumenti per la dele crizione di diverle cura ve Brefcia 1752 VI. 1090 feg. Sugrez Monfig. rez Monng. Lettere fopra Giotto , e Lettere fopra Giotto , e Pie 464 De numilmatis, & numis antiquis . IX. 463. Succerela Carlentonio Cheric. R4 Vita della B. Madre Giovanna Francelca Fremiet di Chantal . Tomi 2. VII. 351

Sammonee

. Napoli 1751. XI. van Svyeres Gherardo Commentaria in Hermanni Boerksave aphorismos , Venezia 1753. XI. 129

Acconi Gaetano De nonnullis ctanii offiumque fracturis . Bologne 1751. XI. 117 Tacquer Gefuita Geometria. Napoli 1752. VI. radin: Francelco Riffellioni critiche fopra va-V. 481. leg. Tadifi Ignatio Somaleo Il Numero Oratorio . Cremoha 1749. IV. 139 De caufis , & effectibus concupifcentiz &c. Ferraia 1751viii. 335 Tafuri Beinardino Storia degli Scrittori, Napo-Jetani T. II parte I. e II. Napoli 1748. e 1749. IV. 126. T. III. Napoli 1754. X. Talamini Ginleppe Trattato de Tubi di Rabbi Samuele . Maffa 1754. X. Talerd Gimen Lettera prima intorno la Fis lofofia Indiana . 4. Péfare 1753. VIII. 75. fég. Talenti Vincenzo delle Scuele Vita del B. Giuleppe Cales fanzio . 1748. I. 171 Tanaron Pier Paolo Trattato di Chitargia &ce. Firenze 1754. X. 208 Tantucci Ambrogio Aniano Domenicano Supplemento alla leggenda di S. Caretina &c. Lucca 1754. ammonee X. 558 Storia del Regno di Na- Targioni Tonzetti Giovanni

Ko.

DEGLIAUTORI. Relazioni Spiegazione d' an trattato fatti in diverle parti della &c. 8. Venezia 1754. X. Tolcand per offervare acc. T. III. Firenze 1751. III. 500. T. IV. 1752. V. 127. T. V. 1752. VIII. 183. legg. 208 Tedeschi Giovanni Le lettere di Plinio il Giovane tradotte. Livorno 1753. T. VI. 1754. IX. 55. fegg-Del Fiorino, del Sigillo del-XI. 28 Temanza Tommelo la Repubblica Fiorentina Vita di Jacopo Sanfovino VI. 622 Fiorentino Sculegre Prima raccolta di offervazio-Venezia 1752. VI. ni mediche . S. Firenze VII. icg. Tempesti Casimiro Min. Con-189. fegg. Prodromo alla Corografia di ventuale. Firenze &c. Firenze 1754. Storia della vita, e gefte di Sifto V. Tomi 2. 4. Venezia 1754. IX. 409. X. 158 di Tarfia Galeazzo Rime &c. 1750. III. 630 fegg, Terucci Giambarrifia Altre Rime &c. Venezia 1792. Le nuvole d'Aristofane . Fi-V. 47 Tartarotti Girelame Tenze 1754. X. 65 Tetzago Riccold Monfign. Del congrello norramo delle Istituzione, e pratica sopra la fedele amministrazio-ne del Sagramento della lammie libri III. 1709. I. 57. (cg. De Epifeopatu Sabionenfi &c. 1750. II. 215. legg. e 1751. Penitenza. Roma 1753. XI. IV. 136 292 Terzoli Stefano dello Scuole De Verlione Rufiniana. Trento 1748. IV. toc. fegg.
Apologia del Congrefio nota
turno delle lammie &cc. Pie Vita del B. Giufeppe Calafanzio . 1748. L. 171 . Veneria 1751. V. 424. Telta Giuleppe Francelco iegg. Riflessoni topra la disferre-Memorie antiche di Roverezione della venefica indole del rame orc. 8. Ferrara to . Venezia 1754. IX. 107. fegg. 1753. VIII. 9a. fegg. Thumigg Filippo Inflitutiones Philosofiz &c. Tattini Giuleppe Trattato di Mufica &cc. 4. Padova 1754. IX. 37. fegg. Venezia 1754. X. 127 Tipaldi Giannandrea Gesuita Taffo Bernando La guida alla vera Chiefs di G. C. &c. Parte I. Roma V. 374. fegg. Parte II. IX. Rime . Bergamo 1749. II. 486 Taffo Terquate La Gerufalemme 11. Venezia 194. legg. 1751. V. 56 Tirabolco Antonio Confiderazione sopra un pas-Tavanti Angele Ragionamenti fopra la mofo di Dante. S. Verona 1752. neta &c. del Sig. Gio: Locke 1751, III. 178. V. 55 Tieino Jacopo Gefuita In Sacram Scripturam com. Tavernini Giovanni mentarius . Venetiis 1754-Il contadino incivilito ope-X. 377 Titi Pandolfo Cavaliere ra del Sig. di Marivaux . Guida per il passeggiere &c. 1750. III. 616 Tayllor . 1751, IV. 101

Toante

194.

INDICE Tolerei Urbano delle Scuole Toante Godefrido Lettere controcritiche &cc. 8. Pie Venezia 1751. V. 664 De societate mentia , & cor-Tolomei Niccolò Geluita poris &c. Roma \$754. X. 136. La vocazione di S. Luigi . ies F renze 1751. Xl. 30 Toli Ğiovanni Apologia Accademica, e fo-renfe in una causa di Au-Tom ni Marco Rime &c. 1751. III. 565 Tommali Giuteppe Maria Card. cupio di petticofii a civetla . 1748. I. 90 Prove de fatti proposti nell' Vedi Vezzofi Tommasiai Lodovico Apologia Accademica , e Fo-Metodo di studiare , ed infegnare &cc. Tomi a. Napoli rense &c. 1750 II. 104 di Tours Arcivefcovo 17.19. II. 78 Istruzione pastorale sopra la L' iftesso Napoli 1752. XI. Giuftizia Criftiana &c. 1751. Torelli Ginseppe I due primi libri dell' Eneide III. 607. leg. Tozzi Giuleppe Maria De ratione travende adoletradotti 8. Verona 1749. II. scentibus philosophiz Ora-Scala de' meriti a capo d' tio 1751. III. 573 anno . Trattato Geometri. Orazioni. Vodi Gelati Tragienic Laurilio P. A. co . 8. Verena 1751. V. 88. Lettera di risposta ad fegg. amico &c. Venezia 1753. Tornielli Girolamo Francesco IX. 34 Travala Gaerano Maria Cher. Gefuita Sette canzonette. 8. Bologna 175 2. XI 58. fegg. Reg. Teatino Storia critica delle vite degli del Torre Filippo Monfign. Erefiarchi del I. fecolo del. Lettere due , in profe una , la Chefa &cc. 8. Venezia l'altra in verfi . IX. 464 1752. VI. 605. fegg. Torre Franceico Geluita La vita del P. Pietro Storia critica &c. del II. fe-Cotone colo Parte I. Venezia 1754. della Compagnia di Gesù. 8. Venezia VII. 552 X. 507. Nuova Raccolta &c. Venezia della Totre Giammaria Cher. 1754. X. 499 Tria Giannandrea Reg. Somafco Scienza della natura Tomi 2. Offervazioni critiche &c. Ro-1750 III. 616
Inflicationes Physics. 8. Nama 1752. XI. 256 Triefte Piero pol: 1753. VIII. 58. feg. Discorfi apologetici sopra la Città d'Asolo, e il suo aritmetiche Instituzioni conda edizione . Napoli 1753. XI. 61 Vescovado . Ferrara 1752della Torre Lorenzo dell'Ora-VI. 540. legg. Trinchineta Daniello Min. Contorio Differtazione , in cui illuftranventuale Nuovo metodo per la lingua si due antichi Salteri di Ci-Italiana la più scelta &cc. vidal del Friuli &c. V. 1750. II. 436 Trivellato Marcantonio De duobus Pfalteriis Foroju-Enchiridion de Verbi Incerlientibus. VII. 573 natione. 1750. III. 56 De Codice Evangeliario Fo-Trivieri Francesco rojulienti Differtatio . . Ve-La Redenzione Poema, con pezia 1753. VIII. 237

DEGLI AUTORI. Walchie Carlo Federigo ragionamento intorno la Poelia 1750. II. 454 Commentatio de nummis Ca-Triveri Ginleppe Giacinto Dopricoino fignatis &c. 4. Jemenicano na 1750. IV. 263. fegg. Hiftorico - Critica disfertatio Walchio Giannernesto Emmade antiquitate &c. Milano nuele 1754. X. 511 Diatriba de arte Critica Veterum Romanorum . Jenz Triveri Maurizio Per le nozze &c. Canzoni . 4. 1748. IV. 248. fegg. 1750. II. 446 Diatriba Posterior . 4. Jenz Trombeili Giangrifostomo, Can. 1749. IV. 251. fegg. Herculanenfes Antiquitates Veterum Patrum latinorum Litterariæ . 4. Jenæ 1751. opuscula &c. 1751. III. 16. IV. 255. feg. Christofori Cellarii Compenlegg. Priorum quatuor de cultu dium Antiquitatum Roma. SS. differtationum a D. marum. Halz Magdeburgicz . Joanne Cryfostomo Trom-8. 1748. IV. 261 belli Edirarum Vindicia . Valenti Ferdinando 1751. III. 57. fegg. Phædri Augusti Liberti Fa-Differtazioni Fiscali 1751. III. 168 bulz . 12. Milano 1752. V. Valenti Luigi Monfign. In funere &c. Oratio . 1751. III. 575 Memorie Istoriche concernenti le due Canoniche di Valentini Domenico S. Maria del Reno, e di Oratio . 4. Siena 1749. IV. S. Salvatore . 4. Bologna 140 1752. VII. 544. fegg. Troyli D. Placido Abate Ci-Raccolta di vari Componimenti . Lucca 1754. X. 35. Acreiense ſeg. Rifposta Apologetica &c. 1750. Valefio Enrico Hiftoriz Ecclefiaftiez Scri-III. 317 Tugia Michele Cappuccino ptores &c. 1748. I. 266 Valfecchi Antonio Domenica-Bullarium , five Collectio Bullarum . Roma XI. 296 Turchi Ottavio Orazione in morte di Apo-Vita di S. Domenico detto il ftolo Zeno . 1751. III. Loricato Roma 1749. KI. Vandelli Domen co 355 Raccolta di teritture mediche &c. 1749. II. 111. 7 Agabondi Accademici di feg. Corfica Memorie intorno alle antiche Ragunanza &c. 4. Baftia 1752. carte &c. II. 466 Lettera fopra la divina Com-V. 50 Va'carenghi Paolo media di Dante. VI. 632. barbaro unito alla china . Letrera differtatoria sopra il Rubicone . Modena 1754. X.

459

Vannucchi Antommaria
Epicedio Pindarico in morte
&c. 1750. II. 450

áel

d'acquiftare la Giurifpru-

НЬ

metodo

denza

Differtazione

Deil'ulo, e abuso del Rabarbaro unito alla china. 1748. I. 99 De potentia, & impotentia ad generandum &c. 1749. II. 126. seg. Propositio a Joanne Cadonici perperam impugnata &c. III. 218

Digitized by Google

١

INDICE denza Ctitica . 1750. III. tatio . 4. Livora 1751. V. 530. legg. 198 Differtazione Lopra il Nettare, e l'Ambiola. V. Poche diverle . Livorno . 1754. X. 31 I Varano Alfonso Marchele Del Gabbinetto di Ciuto-ne, o sia della sua Biblio Demetrio Tragedia 1749. I. Giovanni di Giscala Trage-dis A Venezia 1754- IXteca, o del Ginnasio VI 62**,**2 Venuti Marcello Marchele Delcrizione delle prime fo perre dell'antica Città 25. fegg. Vari Ignazio Della venefica indole del Ra-Etcolano - 1748. £ 1749. me . Ferrara 1753. VIII. 9a. fegg. 212 Lezioni intorno all' indole ne-Venuti Ridolfino nefice del Rame &c. 8. Fer-Descrizione di Roma, e del rara 1754. VIII. 97. e IX. 85. legg. Lezione lecanda. Ferrara 1754. Differtazione sopra due inti gli , ed un Cammeo . X. 21 1 Lettera di Caftruccio Cop-Offervazioni fopța il fin Clituano . 4. Roma 17 perta &c. Perrara 1756. XI. VII. 23-Verstri Givleppe Gannazioni fifico - medic 110 Giustificazione di Francesco Offervazioni fifico - medic intorno all'Eletericità . 17 Pecci . Ferrara 1754. XI. Avvertimenti di Cestruccio I. Lar Coppetta &c. Ferrara 1754. Vergotin Anronio Memorie Storiche, delle XI. 111 Vali Giuleppe Mauro, ed Eleureno. 17 Delle magnificenze di Roma. Roma 1754. XI. 206 Velatti Tommalo Stanislao Vernei Luigi Antonio De ce Logica. 8. Roma 1: Differtatio de litterarum Gra-У. 🍁 casum Pronunciatione. Ro-De re Meraphylica . 8. Re ma 1751. V. 10. segg. da Venezia Bernardo Riforma-1753. VII, 188 Apparatus ad Philosophic & Theologiam - Roma r Storia de' Sacramenti &c. T. VII. 383 I. e II. Verona 1754. X. Versi Gabriele Conte 497 Venezia . & inlig da Lorenzo Valerio De titulie temperandis. 1748. I. 8 Min. Rif. Yeftrini Bernardo delle Sci Offervazioni foettanti al buon gusto di predicare . e. A-Pie Lettere Teologiche Patt rezzo 1763. VIII. 357 Venturi Pompeo Gesuita 1749. I. 25 Parte II. 1719. II, II Parte III. e IV, III. 90 La Divina Commedia di Dante Alighieri &c. 1749. II. Trattenimenti fulle pluri de mondi del Sig. di Fo 415. leg. Venuti Filippo Proposto Della Religione Poema del Sig. Racine tradorro. 1748. nelle tradotti . 1751. III Differtazione lopra l'ulo cro, e profeno deglias li. V. 673 1. 252 De Cruce Cortonensi differ-٧e

DEGLI AUTORI. Vettori Cavaliere Carmina - 1761, 311, 554 Lettera fopra alcune meda-glie d' Alessandro Severo . de Vicenza Angelico Riformata 1748. I. 231 - Dome sedestriesto icc. Ve-Distertatio apologetica de quibusdam Alexandri Sovede rone 1754 E. 496 Vicini Giambateifte Inni della Chiela volgarizzari Numismatibus. 1749. I. ti . 6. Madnova 2758. VII. Differtatio Philologica . 109. feg. Della vera Poche Teatrele . Roma 1751. V. \$25. fegg. Del culto inperfiziole di Ci-Modena 1754 I. os bele : 4. Roma 1753. VII. 358. fegg. Yedi Musia Vicimio Gicolamo Domenicano Vettori Giovanni Velcove Li cinque ordini di Architet-De divi Thoma Aquisatis dotura di Meflet Jacope Ba. fteina . & feripria apal. I. tozzi da Vignula čic. 1749. 181 17. 96 da Vignola Jacopo Besecci Vezzi Regole delli einque ordi-Pratica delle Sagre Cirimont &c. 20ma 1764. X. nie della Santa mella &cc. 233 Venezia 1755. " **4**1 VIII. Vignoli 314 Liber Postificalis &c. 4. 20-Vezzof Francescantonio Cher. ma 1754. VI. 538 Villa Angelo Teodoro Reg. il espimento d'Elena del Poeta Coluto Tebano di Ven. Viri Josephi Marie Thomalii Clor. Reg. S. R. E. Sicopoli tradetto . 8. Mila. omaie Card. opera IV. Roma 1749. I. 82. ao 1749. Il. 470. Lettera all' Autora della Nofeg. velle intrerarie di Firenze 型、平、1750. III. 233. fogg. T. VI. 1751 V. 454. fegg. Milano VIII. 36 Epiftola di Albinovano a Li-VII. Retua 1754. X. 492. via Augusta, la noce, e le tre lettere di Anjo Sabino. legg. De Landibus Leonis K. Oratio . Roma 1751. XI. 17 IX. 25 Ugolini Biagio Viacenti Domenico Letters in difest del Robi-Lettere Ideologiche , &c. 1750. III. 222 so Maimonide . 1748, I. de Violaure Filippo De Variolis, & morbillis tra-207 Thelaucus Antiquit. Sacreeum Vol. IX. Fol. Venc-tiis 4748. Vol. X. 1749. chatus . Venezia 1752. VI. tiis 4748. Vol. X. 1749. Vol. XI. 1790. IV. 234. 183. feg. Fills Giovenni Min. Offerv. In funere &c. Ocatio, Napo. XII. XIL. XIV. VII. Vol. Vol. XV. 1953. VIII. 378

Vol. XVI. 1754. X. 406

Maove scoperc interno le luci mostume dell' acqua

1749. 11. 165.

Vianelli Giuleppe

marina .

Vitari Vincenso

feg.

de Vita Giovanni.
Thefairus Antiquitatum Benevenenarum. Loma 1754-K. 197 fings.
Vincur. Bartolommen.

E. 197 lagg.
Fiscur, Sartolommeo.
La ferenara di Ciapino, e
il lemento della Chira
fianza Rusticali , 1950. III.
568

Hh 2 Vi-

III. 629 Oratio pro facultate Poeti-ca. Padova 1750. XI. 15 Volpi D. Giuseppe Cronologia de Vescovi Pestani. Mapoli 1752. XI. 3:5 Wolskero Claudio Theodorici Regis Epistola &c. Aja 1752. V. 219 Voltaire La tragedia di Semiramide . 12. Parigi IV. 277

Rerum , & Aonio Paleario

de Immort. Asimorum 1751.

X

😯 Imenes Lionardo Gefui. ta dell Osservazione dell' Autora Boreale . Il. 143. e VI. 627 primi Elementi del. · I fei Geometria la Piana Venezia i 1751. III. 229. fegg. Differenzione Meconica di due ftramenti &c. Firenze 1752. VI. 99. fcgg.

Offervazione d'altra Autora Borcale. VI. 627

Z

Francescantonio

Accaria

Cefuira Ad R. P. Claudii La Croix Soc. Jefu Theologiam Moralem Supplemeatum 1749. I. 50. feg. Ad R. P. Claudii &c. Supplementum . Venezia 1753. VIII. 306. feg. Cremonenfium Episcopor Series . 1749. I. 158. feg. Episcoporum De SS. Martiri Carpoforo Gratiniano, e Felino &c.

1750. III. 411
Biblioteca Piftorienfis . Pars
I. Fol. Torino 2752. V.
282. fegg. Parte II. VF. 301. feg. Differtazione dell'amore che

agli antichi monumenti dovrebbefi avere. V. 675 De inventione S. Crucis . V.

675 Lettera del Sig. Molines detto Flechier &c. 4. Lucca

1752. VII. 184 De quatuor Illiberitanis &c. X. 583 Excursus litteratii &c. Vol.

I. Venezia 1754. X. 347 Zampi Maria Carmelitano Il vizio sgridato &c. Venezia 1754. X. 46

Zanerri Antonio Maria Gemmæ Antiquæ . Venczia 1750. V. 237. legg.

Oscrvazioni interno ed un Papiro &c. 4. Venezia 1751.

V. 240, seg. Epift. de Sigismundo Hieronymo de Polcaftris V. 674

Zanetti Bernardino Del regno de Longobardi in Icalia &cc. 4. Venezia 1753. VII. 272

Zanetti Girolamo Ragionamento dell'origine e dell'

e dell' antichità della moneta Viniziana . 1750. II. De nummis Regum Myfiz &c. 1750. II. 35 } Il Ciclope d'Euripide. Padova 1749. II. 470 . Sigillum zneum Alesina &c. 1751. III. 526. e V. 678 Urna Contarena . &c. 8. Venezia 1752. VII. 266 De Caussis Sero corruptæeloquentiz &c. Venezia 175 3. XI. 22 Gemme Antique. Vedi Zanctti Antonio Maria Vedi Buongiovanni Antonio Zanobetti Giambattifta Relazione del Turbine Romas no. 1749. I. 129 Il bruto del Sig. Voltaire tradotto 1749. I. 255. e 1751: V. 64 Canzonetta a Nice I. 255 Differeazion del commercio del Sig. Marchele Belloni Accreicinta 1751. III. 172. fegg. Veteris Ecclesia obsequia &c. X. 583 Anthologia Selecta &c. Livorno 1754. X. 85 Zannichelli Gianjacopo Il Credenziere &c. Venezia 1754. X. 213 Zanolini Antonio Ratio institutioque ad discenda lingua Chaldaica &c. 4. Padova 1750. IV. 136 Dissertationes ad Sacram Scri. pturam fpectantes &cc. 4. Venezia 1753. VIII. 237 Zanotti Ercole Maria Orazioni Vedi Gelati Zanotti Eustachio Ephemerides motuum corleftium &c. 1750. III. 249. legg. Introductio ad Ephemerides &c. 1750. III. 254 Zanotti Francesco Maria Elegie latine &c. Bologna

Della forza de corpi, che

DEGLI AUTORIA chiamano viva. 8. Bologna 1752. V. 79. legg. Lettera fopra le figure cir cofcritte al circolo, ed alla sfera VI. 625 Orazioni . Wadi Gelati Orazione IX: \$2 La Filosofia motale ridotta in compendio . 4. Bologna 1754. IX. 61. legg. Ragionamento &c. Bologna 1754. X. 160 Zanotti Giampietro Tre lettere in occasione di Vestizione di Monache 1/51. III. 267 Orazione in lode della Pittura &c. 1750. III. 576 Vedi Muzio Zanotti Jacopo Maria lettera Disamina sopra la Critica spettante il fenomeno della Giovane Cremo-nese 1750. II. 109. Zavarroni Angelo Bibliotheca Catabta . Napoli 1753. XI. 278 Zavarroni Giuleppe Avafront Giuleppe Lettera al P. Gherardo de 1761 - 1761 | 111, 1751. 317 Zech Francesco Gesuita Rigor moderatus . Differt ar. l. Ingolstadii 1747. IV. 211. fegg. Differt. II. 1749. IV. 214. legg. Differt. 111. 1751. IV. 219. legg. Zeno Apostolo Lettere Vedi Forcellini Lestere &c. Venez:a 1752. VI. 619. legg. Dissertazioni Vossiane T. I. 4. Venezia 1752. VII. 302. fegg. Tomo II. 1753. VIII. 185. fegg. Biblioteca dell' Eloquenza Ilaliana &c. Tomi II. Venezia 1753. VII. 205.

4. Venezia 1753. VII. 205. fegg.
Zeviani Giovanni Verardo Metodo circa l'ufo della purga, e del Salaffo. 4. Verona 1752. VI. 180. fegg.
H h 2 Nuo.

Naoro fome da cavar pronofrici nelle melatrie . 4. Vesome 1794. IE. 38. fegg.

Ziegeltauf Magnooldo Benedet444 tino
Centifolium Cemaldulense
F. Venenia 2750, IV. 228 Zinanni Conte De numeralium notarum mi-nulculasum origine VII. 572

Zorzi Michelangelo Lattera fopsa un medaglio-ne d'Alessandro Severo. IX. Zulatti Angele Lettera fopra le rifteffioni fal vitte Pittagorico &c.

4. Filenze 3752. VL. 5704 fegg.

Il Fine dell' Indice Primo.

NDICE

DELLE COSE NOTABILI

Contenute negli undici primi Volumi di questa Storie.

350 Abranes, che fiene II. 323 Acqua, fe Elaftica VIII. 65 Acque, sperimenti incorno d'esse IX. 450 Minerali loro unile XI. 132 Acquedotti fittovati X. 632 Adriberto M. difelo . VIII.

158 Adripteto Velosvo di Frento, fuo vero nome Fx. 115. fe Santo IX. 116. ie Martire ivi, e fag. Vescovo di Trento, fun Sans

tità , e luo martitio X. 553

Ademi Autobilippo Cavalic. re , sto util disegno y. fio X. 3951 Adamiti V. Prodico

Adrano, Die delle Sicilie VIIA

126 Adria', Catalogo de' fuoi Vell

covi fupplico III. 436. Adriano Imp, fe abbia pe ciano imp, fe abbia penfato d'orgero a Crifto de Temb

pi IX. 361, fegg. Testo latino della fun lettera a Minuccio Fundano disco-Perto HI. 430

Aczio antico medico , fato palfo difamines VIII. 544. fegg.

Affisio ove vade collotaro I. 337. legg:

Affogati nelle acque, perchè dopo più giorni vengua a galle 120 of

Lgaro , fue lettere . IX. Mapi presso gli antichi Criffia. ni IX. 311

Agatone Postefice VIII. 218 Agatone Santo, fun parria qual fia XI. 141. fe Centenario eletto a Papa XI. 312. lue notizie XI. e legg. sue lettere dub-bie El. 315. e supposte ivi

Agnano, antico hiogo del Pi-

S. Agoftino di che lentimento stato sia intorno l'ordinazioni de' malvagi Ifi. 95. Che penfaffe del dolor delle bestie VII. 118

Sua mente intorno alla giurifdizione Ecclefiaftica IL 232. feg.

Saw opere fulfa grazia IX. 393. feg. le abbia ammello a grazia intrinferamente clo ficace IX 398 Agricoltura V. 207

Modo di perfezionatia X.1212 Agrigento, fuz fondazione VI.

Sua Corografia XI. 196 fegg. Agrippa VIII. 289 Albano , ricerca fal fur lago

IX. 454 Atterio Marchele, suo dipio-ma stampato VIII. 168,

feg) Alefe Cirrir della Sicilia VIII. 122. fue fonte VIII. 125.

fasi Vefcovi VIII. 126 Melira di Monfersaro, firo figille III. 526.

Hh 4 Alef 483 I N D I C E Alessandro III. Lapida falsa in Anin Verona d'Indulgenze da lui concedute III. 460 Alessandro VII. se abbia diffini-to l'obietto della sesta della Concezione X. 473. legg. Suo Decreto full' Attrizione IV. 365. se abbia riprova-to il Prebabilismo V. 408 Alcsandro Severo, fue Medaglie 1. 230 Algebra VII. 130 Algieri, fue Storia IX. 129. Alone , offervazione di uno Alone I. 280 Altepascio , Frati dell' Alto-pascio X. 345 S. Ambrogio Velcovo di Milano VIII. 224 Amico P. Franceico difeso VII. 434 fegg. Amor di cencupiscenza a qual virth appartenga IV. 372. V. Attrizionarj . Amor di Dio, se dalla speran. 2a del premio debba effe-X. 180 ie fcompagnato leg. Amor proprio V. 148 Amort D. Eufebio , fua Teologia VIII. 242 Anastasio Biblioteca;o (uo stafio biblioteca;o , il passo disaminato VI. 281 Anaftage Confole, suo dittico X. 282. leg. Andres , fuoi Atti III. Andreucci P. Girolamo Gefuito difeto X. 459 Difelo VIII. 309 Anelli Cristiani II. 322 Anello Antico illustrato - X. 348 Spiegato XI. 226 Angelus Domini III. 377 Angera III. 416, Inoi canti VI, 604 Anima, suo commercio col cor-po X. 136. seg. 137. seg. Dove rifegga X. 183 Animali , lero veleno naturale, ed acquistato V. 155. fegg.

II. Animali, e vegetabili, loro generazione VIII. 70. legg. Animisti impugnati X. 577 Anni di Cristo vario modo de computarli X. 508
Annibale, suo passaggio per le
paludi V. 209 Anno Santo. Vedi Giubbiles Anonimo, fuz silpofta inferita in questo tomo VI I. 356. legg. Suoi l'entimenti sopra la grazia III. 71. Anon mo Pipiniano, suo ritmo di Verona supplito III. 461. fegg. Anfaldi Cafto Innocente, fua ful numero de opinione ful m martiri. II- 414 Anticaglie scoperte I. 239 291. 193. e 301. IV. 162. feg. V. 728. fegg. VI. 699. fegg. Scoperte . VIII. 517. leg .. Scoperte . XI. 358. fegg. Suo ftudio difefo . 447. feg. Etrusche spegate . III. 503 Cristiane , loto utile X. 502. paragonate colle Giudaiche ivi Antipapi, Storia lego X. 530 Antoine, le Attrizionario? III. 354 Antonio Pio, sua lettera al comune dell' Afin . IX. 364 S. Antonino , suo passo alterato , c peggie interpretat) da Eufebio Branifie . 401. ieg. Apocaliffi, ino luego fpiegate II. 73 Apeltanti fe neghino l' Arte Magica, e perchè X. 399 Aquileja V. Frieli Aquileja, sua zecca I. 291. suoi Patriarchi quando comincia Cero a batter moneta. Ill. 197 Aquino S. Tommalo, se Calabrele XL 270 Se andato fin al Concilio di Lione per far disfare i frasi del Carmine X. 410 Ara dalla Dea Vittoria in Rema, e vicende di effa. IX. 176. legg.

Arabi loro Storia X. 330

DELLE COSE NOTABILI. 489
feb Domenicano, Afili. V. 465
mento fulla fisi- Asino, calunnia data a' Cristia-Aravio Francesco Domenicano, fuo fentimento fulla fisica predeterminazione . X. 404. leg. Archistri , che fossero X. 313. legg. Architetrura Militare, che manchile V. 95 Archivio Pontificio. I. 274 Arduino, sue varie opinioni VIII. 378. sua virtu VIII. 380 . Suo fentimento confutato IV. Arcobindo Ginniore, suo dittico in Lucca. II. 531 Arezzo , Citrà affoluta dalla fcomunica V. 274 Argentarius, che fosse? VI. 192 Argomento negativo, quai condizioni efiga , perchè conchinda X. 515 Aria, fuoi var) effetti VII. 190. fegg. Ariobarzane VI. 227 Ariosto Ludovico, azioni più rimarcabili del suo poema V. 56. Ariofto. VII. 120 Arifi impugnato I. 157 Aritmetica, Problemi ad essa attenenti VI. 761 Armeni, loro antichi Re IX. 125. lore era ivi Armonia prestabilita impugneta X. 136. leg. Impugnata . XI. 257. Armofata Città IX. 128 Arnolfo Lessoviense II. 287 Arona , antica Badia de' Benedettini in Arona III. 416. Abati di detta Badia 417. leg.

Criftiani

Alolo, suo sito VI. 540. seg. suoi nomi, ivi, suoi Vescovi ivi Asseman Giuseppe impugnato VI. 559 P. Affermet difelo IX. 215. feg. Affolvere, se Dio solo posta assolvere da' peccati VIII. Afterio. V. 528
S. Atanafio lodato VI. 522
In che anno moriffe. Simbolo a lui fallamente at-·tribuito II. 236 Atene, suo vario Reggimen. to , suoi Arconti . 245 Athenais nominata da Cicero-ne, chi fosse? VI. 228 Atlante Farnesiano, sua an ichità difesa II. 323 Atlantide Isola VI. 651 Atmosfera della luna VIII. 53. legg. L. Attatino, suo mausoleo X. 266 A:ti Apostolici, passo della vol-gara disclo VI. 316 Attico Vescovo di Costantinopoli IX. 381 S. Atto VIII. 231 In che tempo fosse Generale de' Vallombrofani III. 425 Attrazione X. 204 Newtoniana impugnata V. Attrizione II. 499. III. 114. 167. 606. e 620. VI. 430. fegg. 443
Difefa VIII. 556. feg.
Attrizionari, fe neghino la necessità d'ogni amore ini-Arriana difeso VII. 411. segg. ; Arriani VI. 527 Arrigo VI. Coronato da Celeitino VIII. 157 Arlame, sua medaglia IX. 126. chi fosse ivi seg. ziale II. 62. anche di concupilcenza IV. 354. e 363. fegg. 5. Arlenio, le Diacono V. Auberger , fue medaglie IV. Audifredi Giambattifta Dome-Arti degli antichi Cristiani V. niceno, sue offervezioni ful pessegio di Mercurio Ascoli, sua zecca quando incominciale III. 197 VIII. 487. leg. Aufi-

ni d'adorarlo. II. 386

INDICE Aufilens antica famiglia di Verong IX. pra Auguri IX. 19. Volk Tempie Augurale S. Augusta , see notinie X. 559 Augusto, for varie epoche VIII. 393 Sua medaalia (piegece . X. 305 Avenzia antica Cietà d'Elveria X, agi Aversa Raffaello, sua opinio-ne intorno de monti VII-Avigador Abreme H. 277 Auridi antichi , loro adito X. 280. feg. Aurora Borcelo offervata di frefco III. 656 Aurore Borceli anticamente vedute III. 308 Aufonia Çittà scopesse X. 272. feg. Auspici IX. 19. Autonomia V. 670 Auxerre Concilio, fac caneno interpreteto IV. 8 Azevedo P. Emanuello Gefuita . J. 273, fue dispute III. 165 Azioni umane, lose Teoria fecondo la Cattolica Teolo-gia XI. 265, legg.

Pacco X. 400
Bachi da feta VI. 63
Bacone Francesco, fine fiftema delle tognizioni umane VII. 15. segg. suo sentimento delle ficuolo private VII. 22. suo delle Souolo de Gesiti VII.
22
Bagai di Pisa V. Pisa
Baille consisteto M. 242
Eallouviana, pianta ore scopette Mil. 280
Bajo Michele, suo proposizioni dannato p. come vedano
intese II. 18. segg.

7 1. Balisni difefo VI. 79 Bennez , fue ingiufte dimende al Dap a 3. 418 Sus proposiziono malemente difese de Branific VII. 42). legg. Babieri Lodovino Conce, fac lettera VI. 130 S. Bermba , fue apostelato di Milano impugnato VI. 589. e 599 Barometri . V. Mercurie Berens , esimologis di quello nome X. 335 Beronio Gardinele difefe H. 370 Sus lettere contro Moline difaminara X. 423. fegg. Bafilea N. 25. Bafilide Erefistes X. 570. feg. Dainege , fuoi argomenti conpro le catent di S. Piero disciolti III. 393 Impuguato I. 65 Battelimo in Spirita Soule , & igni V. 328 legg. Butefino detto confectatio lile Bayle fue fentimento ful Manicheifmo confutato . IV. 25 Impugnato III. 40 Bentifimus Primer, tivolo dan-to anche a Monece L. 19 Beaufobre Ifacco impuguate Zo. Sav empietà III. 38. Beccajo, perchè Use Capità detro fia figlinoi di un Bec-Cajo. X. 347 Beconele Chiefa qual fulle II. 217
Belelli Agostiniano, fue dot-temo fulla libertà IV. Bellarmino Roberto Cardinelo difeso V. 364, segg. se sia stato Probabilioriko V. 406; feg. Sur applogia vendicute dalle Conghierture d' Eranific X. 436 legg. Se queft Apologia pragiadi-chi shle fua bestificazione

S. Bene-

X. 443. legg.

DELLE COSE NOTABILI.

S. Renedetto , traslezione del fuo corpo VIII. 424 Benedette MIV. difelo 1. 28

Sua lettera al Muracori riferite II. 543 Difeio IV. 210

Sua costituzione sulla proi-binione de libri VI. 426 Sua lettera a Bollandisti III.

35% fegg.
B.nedertini, pregj del loro ordine VII. 540. Quando introdotti nelle Spagne VID.

541. ferg. Benefini. V. Regabia Banevento , fue antichiel X.

297. legg. faz fondazione X. 298. a qual Sannie apparionelle X. 299. fugi vas r) nomi X. 300. Celonia Romane X. ivi feg. di qual Tried foffe A. 30s. fuoi Dei X. 302. quanda abbrace cialle la religione Cuftigna X. 303. fue prime Vefcovo ivi log. aktri fugi Vescovi X. 304. ino governo, e fuei magistrati nel sempo del gentilesimo X. coc. del gentilefimo X. 305. feg. fuoi letterati X. 314. fegg.

Benevenso , fuoi Ducki V. 162. legg.

Berna, sole notabili in quelle Città X. 290. fag. Bernidriense Prola, suoi exceri

II. 244. e 252 Beretti, lug fessimento impa,

gnato III. 415

Berretti Benedessino , fittai she-

Berti Agodiniano fua gia condennata dall' Arcifus doctrine fulle libered LV. 289. fegg. fea fetega... zione della XXXVIII. Pro-Policione di Rejo IV. 302. fegg.

Gianlosenno, fue ingiuko la-mento V. 140

Gianlerenno Agostiniano ri-fiucato VII. 117. segg. Sua detarine Vill. gos

Bertoli, fua invenzione per fup-

plire un difetto della macchina eatoptrice I. 287 Defie, snime foro che fie HI. 275. fegg. VI. 134. VII. 111. X. 172. c XI. 86. e 101

Bothings Ernesto Augusto Con-

futato III. 95 S. Dingio , faor Arti difefi v.

620. legg. Bianchi da Rimino corretto VII.

Bianchi Giampaolo Simone im-

pugnato II. 305 Bina Benedertino, sue sperience cleveriche VII. 591

Blefense Piesro, varieta in une sua lettera II. 289

Boemero impugnato VI. 187 Boczio , fuo dictico 431. fegg. Boldetri Mercentonio, fuo clo-

gio II. 538 Bellandifti impugnati II. 246 Lore -letters al Papa regnan-

te III. 364. 16gg. Bologna , fue orto Botanico VIII. 167

S. Benifecio Martire VI. 571 Benifazio VIII. V. Giubbileo Borgia Arcivescovo di Permo Quanto niettrattato dal P. Coneina X. 308.

Belcovich Ruggiero Giuseppe Gesuita, suo sistema della forse della mareria XI. 74. €egg.

Ruggiero GiuleppeGesuite, sue allervazioni ful pestaggio di Mercurio VIII. 496. fegs. Come Sa Nevytoniano X. 126.

Difelo X. 173. fegg.

Bongant , livo fiftema delle
Anime delle bettie , espofto , ed osaminato XL 101. fegg.

fegg.

Brolcia , antice eftenfione del luo territorio XI. 157. 158 Piede farnazio di Brefcia VIL 235. fegg.

Cafi rifervati di quella Dioceli X. 457, feg. de Breisia Fr. Formunto difefo

VIII. 276 Brodesico Antonio, fuo postus VII. 334

Lŧ

C

Afareum di Benevento, Caffe V. 151 Suo abufo X. 213. feg. Calamajo autico II. 537 Calcedonio con rara figura naturale H. 523 Calcolo integrale, e differenziale, sue difficoltà appianate IX. 55 Calendari VIII. 425 fegg. Calendario Aftinense , e sua antichità H. 253, HI. 422 Antico in marmo scoperto H. 536 Gregoriano difeso VH. 139 Romano pubblicato dalli PP. Martene, e Durand di quale antichità sia 1. 64 Calice, se consecrato, e serbato pel Venerdi Santo? HI. 160. feg. Califi, loro successione X. 330. legg S. Califto Papa, sue geste VII. 311, fegg. Giorno della fua morte VII. 513. fegg. fuoi decreti VII. 517. Cimitero detto di Callifto VII. 519. Atti del suo Marticio difesi , ed impugnati VII. 520. fegg. Titolo di S. Callisto, e suoi Cardinali VII. Camala, suo antico sito VI. Cambio, che sia HI. 176

Camini, se si usassero dagliantichi IX. 17. seg. Campane di S. Giovanni di Ca-

Pova II. 258

E I I Campullare voce barbara II. 265 Cananca donna rammentata nel Vangelo, perchè derra Gre. es, e Sirofenissa! III. 14 Cani rabbiofi , loro morfi X. 21. feg. Cahinia gente, sue Iscrizioni IX. 497. feg. Canoni Apostolici, spiegazione d' alcuni di esti III. 97 feg. Canoni detti . Apoftolici 297 Loro amiche collezioni VI. 469. Apostolici VI. 471 Cantica, quanti, e quali sensi abbia IX. 157 Canto Ecclesiaftico , fuoi antichi modi I. 83 Cantova Carlignazio Gefuira difelo VIII. 556. legg. Capafii Niccolò, sue deboli di-mostrazioni dell' esistenza divina X. 390. feg. fuoi er. sori intorno alla predeftinazione X. 391. ieg. Capitoli de Gratia Dec iono una lettera X. 415. loto vero titolo ivi Quando scritti ivi V. Celeftino Capttolo di S. Pietro in Roma VI. 581. Capisulare Evangelierum donde tal nome III. 157. Codi-ci di questo libro III. ivi feg. fua Storia VII. CAPOVA Sua fondazione V. 264 Suo primo Conte V. 269 Capricorno nelle medaglie IV. Caprificazione VI. 623 Caracciolo Giovanni Gefuita, fua Macchina Pneumatica VH. 589 ani Niccolò Maria della Carcani Scuole Pie, sue offervazioni ful passaggio di Mercurio VIII. 511. legg.

ful passaggio di Mercurio VIII. 511. segg. Career, suo significato V. 428 Cardinali VII. 274. di S. Maria in Trastevere VII. 523 seg.

DELLE COSE NOTABILI. Dio, fua efiftenza dimoftrata V. 137. IK. 46. feg. e X. 390 Dio de' mulini VI. 622 Nottulio X. 157 Diocieziano , fina Storia VIII. 408 Dione I. 208 Dionisio Efiguo , sua autorità X. 626 Diplomatica Viniziana V. 242 Diplomi falfi III. 292. e 196 Diplomi, e loro critico esame X. 507. leg. Diritto Canonico difefo V. 465. feg. Naturale di vendicare. o di perfeguire une cosa mobile V. 190. legg. Romano, suo vario fiato X. 219. fegg. Disciplina della Chiesa nel quarto fecolo V. 556 Diftribuzioni di grano, e di altre cofe a benefizio de' poveri presso a Romani I. Dirrico di Areobindo Giuniore 11. 531 Di Boczio I. 237. e X. 290 Quiriniano, sue vicende II. 317. spiegato, ivi e 11. 344. illuftrato X. 277. legg. altro Quiriniano K. 283 Troveto III. 682. spiegeto HI. 159 Dittici VIII. 360 Criftiani X. 291 Inregliari per di fuori k. 283 Diens', le polla ularfi ? VIII. 252 Dogmi Ciffiani espressi nell' antiche lapide V. 485. fegg. Domenica delle palme detta De-Indulgentia e perminica chè / III. 161

le quattrotempora , fe , perche' dotta vacante IX. Egloga , fentimento di Fonta. 214 Domenicani appellenti X. 403. C 454 Se fieno kati probabilifti VI. 411

Se dopo il 1656. tutti Proban bilioristi ? VIII. 319 Domeniche dopo la Epifania IX. 276 S. Domenico Loricato, sua vista

XI. 354 Dominus, e Domnus. V. Titoli q, onore

Dominus nofter, titolo date an-co a Confoli, i quali non fossero Imperadori 1. 227 Donatifti Ix. 383. feg.

Donna, fe nome proprio X. joi. leg. Dormienti, donde nata la loto

foriella X. 518 Doti de' tempi andati quanto basse al paragon di quelle de' noftri III. 306 Dupin Confutato III. 8

E

F Brei , ebbero fempre cognizione dell'eterna vita i. 38. feg. Eccliffi III. 309. Lunare III.

tsi. fegg Eccliff, Ofervazioni delle due Ecclissi Solari del 1750. II. 502. legg.

"Beclefiafilei efisfici , opnicoli fu' foro

Acclefiaftici, se trattane la podefta di amminiftrare i Sagramenti, e di predicare, fieno fortopofti nel refto . Principi (ecolaci . VI. 489

Esemeridi de corpi Celesti, quanto difficil tosa sia a compilarie III. 249. feg. Bgeefi, loro medaglia felicemente fpiegata . V. 232.

fegg. Domenica dopo il Sabato del. Egesippo , se Ebionita . VI.

nelle full' Egloga impugna-

to VII. 96. legg.
oga di Virgilio intitolata Egloga di Virgilio intitolata Pelliene a chi alluda VIII. 379

li Eigft i-

DICE T. T. N Erode Il Grande, di qual gen-Elasticità de corpi XI. 79 Elena imperadrice X. 312. feg. te fosse VIII. 376. feg. va-S. Elena fondò la Basilica di epoca del suo Regno VIII. 179. ftela dal fun Regno S. Croce in Gerusalemme III. 466 Elefanti III. 291. feg. VIII. 380. feg. in che anno morifie VIII. 384, fuoi fie gliuoli, ed epoche loro Elefanti, lor offa in Valdarno in gran numero VII. 184 VIII. 384. altri fuoi discendenti, p parenti VIII. 387 Esaustioni loro metodo X. 115 Elettricità II. 156. VI. 129. @ 686 VII. 158, fegg. e 591 Eftenf lorg unique colla famiglia di Brunfvich VIII. 167 V1. 129. ¢ 686 Eftro Poetico VII. 157 Suoi effetti III. 499 Sua pronunzia prefia gli an-tichi Greci V. 19. fegg. Sua virtù medicinale . XI. 112 Elettzicità Celeste, offervezion Etimologie III. 441 Etrusche entichità trassorma-te in Gotiche V. 217. segg. ni intorpo ad ella IX. 58. fegg. Ellenisti II. Elvira, Concilio d' Elvira, suo Etrusci, se passassero in Sicilia VI. 225 canone fulle Pittuge IV. Eucariftia vero Sacrifizio HI. 318 Emoniele Vescovato X. 579 163 Ne' Tabernacoli I. 71 Enrico VI. Imperadore, fuo diploma esaminato VI. 193 Se celebrata dopo le Agagi Epicuro difeso X. 188 IX. 312 Epidemia V. 165. S. Epifauio, sua sposizione de' Endossa, quale, e quando ria storasse la Chiesa di S. Piero ad vineula III. 185. dogmi della Chiesa riferita VI. 529 Sua sposizion della Cantica iegg. Evangelio di S. Marco, che in Venezia fi conferva I. 14 Evangeliario di Cividal del Fritt-. Ml. 6. leg. willità d'effa III. 12 Epoche varie VIII. 395 li .I. 4. di Vercelli ivi ; di Epulone, ing raccoure Even-gelico, le Storia IX. 277 Actoba wit. Evangel) letti a' Catecumeni . gelico, te otoria manyo,

Equazioni Algebraiche del ter
zo grado VIII, AII: L.

Equazioni differenziali , metodo d' integrarle , V. 85. Eunuchi : come dagli antichi
i rappresentational Eminon amangaranani nelle mi-lizia X. 289 Era Costantinopolitana . VIII. lebio fua Cronica X. 387. Eulebio Criftiana, perche non potata ne primi fecoli della, Chiefa X. 119
De Parti quanda incominciafle IX. 123. feg. morte di Crifto X. 388 Car Bake Volgare nelle lapide antiche **Erapine Aufabie impuguaço Alaride fun cametere XI.

VIII. 312. legg.

Rifiutato VII. 417. legg.

Rifiutato VII. 520. legg.

Rifiutato VII. 520. legg.

Rifiutato VII. 520. legg.

Rifiutato VII. 520. legg.

RI. 1995. lue lettere controverse

XI. 1995. lue lettere controverse

Alaride fun cameter XI.

1905. lue lettere controverse

RI. 1995. lue lettere controverse

Li 1905. lue lettere controverse

III. secolo IX. 355. del l. 280. legg.

Fan-

DELLE COSE NOTABILI. Eanciulli Alimentary, quai tot-Eidone, le primo folle a batfero . I. 137. Istiruiti da ter moneta III. 184. feg. Trajano, e perchè? I. 222 S. Filippo Diacono, detto Apo-SS. Faustino, e Giovita, loro Role III. 14 corpi VI. 567 Filosofia Morale quanto impet-Fazzello Domenicano impugnafetta V. 134 to XI. 182. fegg. Emale di Lombardia, fue me-Febbre, che sia, e sua cagione morie XI, 208 XI. 128 S. Fiorenzo, a compegni Mar-E pidemiche IX. 90. fegg. tiri invenzione delle loro Ecbbri nate dalla crudezza del tefte: , e folenne traslaniochilo quai' abbian Sede HI. pe delle lord offa V. 615. 218 fegg. Federigo , i fuo diploma efami-Firence , lue Chiefe illustrate nato XI 230. leg. Felicità dell'uomo V. 142 IX. 444. legg. lua origine V 11 I. 90 In che confifta IX. 61 Flanunio Marcantosio notato Fairo , Monte Feltro VHL VH. 55 418 Plavio Latino Vescovo di Bre-Eenici quando approdaffero nel-la Sicilia XI. 194. legg. scia, sua Iscrizione . XI. 161 Fenomeno di cer.a Giovane Cre-Fleuit, sua poco cauta espresmonele V. 174 fione IX. 374 Feretrani , Vescovi Feretrani . Pluidità de corpi X. 156. feg. VIII. 418 Fluido intorno la luna VIR. Ferite della cute del Ca Po 36. fogs IX. 96. del cuore ivi Flufioni geometriche . VIII. Fermentato . V . Azimo SS. Fermo, e Ruftico, le i lo-ro corpi frati ficno a Ber-Flusio, e riflusio del mare come fpiegato dal P. Khell, gemo trasferiti . X. 591. IV. 97. fegg. icg. .. Fontane, loro origine V. 116 Ferrara . Vodi lira di Marches fini fegg. Fonte d'Aleia VMI. 125 Ferri Girolamo , fua Orazione Y M. 627 Fontei Capitone, fua ville X. Festa delle carene di S. Piero æ67. guanto ancica , e come ple fervata? HI. 391. leg. Feste , numero d'esse ab anti-Formia, sito, e antichità di Formis X. avo. fegg. Formeri Suor Chieva Ifabella , fua lettera difesa XI. 359. CO Dimianite I. 87. legg, della Natività, e dell' Affunzion · feg. Bottung Reduce IV. sej, fegg. , di Maria I, 64. di tutti i Forze vive V. 71. legg. Martiri 1. 73. di S. Michele V. S. Michele 湖. 97 De corpi lorol, leggi XI. 74. Della Madanna, e loro and feg. tichità V. 437 Bolli del Peferele VIII 477 Feudi loro diritto X. 31 Bragole, Egreg o poemerto ful-Dide Confisusus in lapida antica le fragole V. 62 Criftiana, che fignifich. VI. Brancis , Re di Pmntis ., - fe 482 abbianot la privativa de'ti-Fidicule, ftromento di Martitoli di psirhogenito delle nio V. 495. logg. IX: Chiefe , o de Cristianistimo X. 224. legg.

Ιį

Fran-

INDICE Francescani , loro Cronologia VII. 542. loro elogio VII. 544 Frati Minori in un medefimo Monaftere con Monache I. Printi, riti particolati della Chiefa del Friuli X. 262. logg. Fuga in tempo di perfecuzione V. 49% feg.
Pulmini, fentenza del Sig. Marchefe Maffei impugnata II. 159. e 268 Nuovamente difefe HI. 271 Puoco , sua teoria III. 268. fegg. Puechi della Marca Trevigiana IV. 472. leg. Puoco, lua viris di conlervare grano X. 235. legg.

Q

, le folle apricamen Acta. T te Città X. 268, fuot Vefa covi , quando cominciaffe-62gaa P. Giuleppe Gafparo di. feso Hl. 135. VHI. 312. IX. Galcanzo Giovanni Visconte X. 370. fcg. Galeno, fuo pello intorno a Stabia spiegato XI. 329. legg. Gal.lei impugnate VIf. 145. legg. Gallati, porsico de Gallati in Roma deve folle X. 581 Galli Dottore , fuoi rierova. menti a perfezione dell' Arte delle Levastici V. 725. legg. Gandolfo Caftello, fas diftenes da Roma IX. 455. fua aria, Garet Benedetsino , fue opinione confutata , Hl. 8. feg g. Bazzettiere Giaglenifta, fen im postura contro del P. Ghengi IX. 69. fegg. Gela Cistà , fee aotizie , XI. 100

II. Gelafio Pontefice , suo decreto IV. 196 Gelafio II. fe di Gaeta X. 269 Gemme antiche illustrate IX. 464. V. 236. legg. Generazione degli animali, e vegetabili VIII. 70. feg. c X. 201 Genn degli antichi . X. 302. feg. Gennajo , Calende di Gennajo , abufi, che in effe commettevang ancor da' Cristiani IV. 8. legg. S. Gennaro, le Beneventano X. 304. Seg. Geometria VH. 128 Gerarchia Ecclefiaftica V. 379. legg. Getardi & Taddeo confuso con-Sa Gerardo Velcavo, e Martire []. 262 Geronimini, lor prime origine X. 533. leg. Geluiti accusati a torto di difubbidienza alla Sede Apofiolica X. 453 Gesuiti disesi in proposito del Probabilismo VI. 417 Modo di confurarii IV. 138 Loro apologia contro un libercolo di fresco usciro in Lucca . II. 419. fegg. Loro Collegi in Parma VIII. 449. in Napoli VHL 455in Palermo VHI. 456. in Roma-VHI. 451 S. Gherarde da Villa magna 112 240 Ghezzi P. Niccolò difeso IX. 68. fegg. Giannone impugnato XI. 2+1. fegg. Gianfenio, fuo fiftema delle due dilettazioni indeliberate IV. 25. (egg. elenio , lao fiftema , Gianfemo, fao fiftema, quat ne fia il principio IX. 227, fegg. Gianfenifmo , fue variszioni V L 378

Ginevta, cose netabili d'essa

Gloiue, fe, e come fermelle il

Gio

X. 252. legg.

DELLE COSE NOTABILI. Qiovanna Papella favolola III. 380 S. Giovanni, antica Vetsione del passo di S. Giovanni Ver. 13: 1: 9 Passo del primo capitolo del suo Vangelo disaminato X. 386 Giovanni II. Papa malamente appellato martirio H. 174 Giovanni X. difeio VIII. 160 Giove Dolicheno VI. 578 Ofpitale VI. 425 Giovenale, suo passo spiegato
11, 180. segg. e 1V, 404
Gioviano, sua Iscrizione esaminata X. 612 S. Girolamo, due suoi passi di-faminati V. 425. seg. Sua vita II. 238 di Girona Vescovo , suo fentimento sul Canone del Concilio d' Elvira IV. 328 Ginbbiles , Origine de Giubbia lei II. 37. Donde sia venuto questo nome, ivi . Primo anno Santo celebrato da Bonifazio VIII. II. 88. Quefiti fulla Bolla di Bonifapio VIII. ivi . Numero degli anni Santi st. fegge Mutazioni riguardo al sempo di celebrare i giubbilei 94. varietà di riti nel , Ha celebrarli II. ivi Gaoftici: , loro detta ad Denm afpice XI. 259 Giudea · V. Procusatore Giulia Domna X. 301 Giuliano, sua morte X. 313 Giulio Ilariano, V. Hariane Giuochi Circensi X. 279. soggi Giurisdizione Ecclesiastica, a chi conceduta . Mi. 249; fegg. Ginrisptudenza Veneta : VII: 21 Giustino Martire i notizio u lui spetranti IX. 359. feg,

Giufto Tiberiente, luo pello VIII.

Conzalen P. Tirlo, suo libro

Gobat difels Vil. 411. fegg.

Boctia Serena X. 200

perahe rigettato da' Revis fori IX. 245. e fegg. Geri Re', se facessero col loro impronto batter moneta 111. 187. legg. Grabe Giannernetto, fus confessione intorno alla Messa HI. 162 , libro diverso dall' Gradale antifonario III. 155 Gramatica Franzese, come doviebbelt composis V. 27 Gieca VH. 63 D. Gramont Gabriele , fe Arcivescovo di Bordeaux V. 652 Grandezza, suo centro XI. 57. leg. Grano, mezzi di confervario Gravità, suo centro a XI 572 legg. Grazia efficace ., V. S. Agofino , e Semipelagiani . Graziani Monfign. Vita da Ini Scritta di Sifto V. IX: 410? Graziano, suo decreto IX. 295 Greci, loro errori confutati IX: 195: feg. Greci, impugnati sopra il cula to delle statue VIII. 2422 fegg. loro controversia co' latini sulla Processione dela lo Spirito Santo VIII. 40% legg. S. Gregotio VII. Vallombrofamiglia II. 248. Lettera a lui falfamente attribuita II. 250 S. Gregorio Magno fece an Sagramepçacio 1. 64 Difelo VII. a21. e 374. leg. Motizie intorno ad ello IX. 406. lég. Suá svista di memoria X. 515 Griglioni D. Simplicio, sue macchine 1. 286 Grozio, luo fiftema fulla Profe-

zia impignato X. 409, legg.

Rubicone impugnata. X.

Guer.

Guaftucci , iua fentenza ful

li 3

459

Jos I M D I C E
Guerra Gallica Cifalpina de'
Remani VI. 271
Guimenio, perchè proibiro VHL
318
Guinea, norizia delle fue terre
littorali X. 257

Ħ

ad H Elophanto, che fignifichi in antica licrizione III. 293

ì S. T Acope, fus Liturgie VI. Idee, le diffinte fiene dalle coguizioni IX. 50 Idelfonfo Vescovo di Malaga, fas Querimonia Cattolica 1X. 41. fegg. Idoletti scoperti IX. 490 Idrofobia XI. 213 Idrop fia X. 199 Jefei, fe Criftiani H. 376 S. Ignazio Martire, notizie a lai attinenti II. 357. fue lettere IX. 352. e VI. 506. Ilariano Giulio , suo libro de ratione Pafeba , & mentis H. 292 S. Ilario di Poitier , fua lette ra om venura a luce HI. Hlirico, fuoi primi ebitutori IX. 4. fue lingua IX. 3. IX. 4. fus lingue confegg. ufo di quella nelle Sacre funzioni IX. 7 Immagiai facre anche a tre fecoli della chiefa IV. 323. feg. Loro ulo ac' primi tre fecoli della Chicfa, e maffima. menre zell' Apostolico II. 42. fegg. Dipinte, o pitture, loro culto prefio gli Ernici VHI.

264. Abufi pretchi nel lato
cako VHL 271. fegg.
De' Papi nella Baldiso O-

flienfe di qual fecole V. 564. legg. Impero , fue Storia dal 262 al 379. di Crifto VI. 515 Imperadori V. Primogonita Imprecazioni ia lapide Criffe. ne V. 523. feg. Indivibili, loro metodo X. 215 Indizioni, come notate ne' diplomi X. 508 Inferno, fo le fite pene poffaso mitigarfi, ed interromperfi 1. 35 Ingenuino Velcovo di Sabiona se insanzi la morte ritrattaffe lo Scifma H. 219 Sue Santta HI. 40 Sua Santità difcuffa VII. 666. legg.
Conghietture fal fuo efilio IV. 141 Inglefi, loro lingus X. 20 Innocenzio XI. Hl. 337
Sua proibizione di censurare le altrui fentenze IV. 46 Se al P. Tirfo Gonzalez co-mandaffe d' impugnare il Prebabilifmo VIII, 124 Innocenzio XH. HI. 373 Janondanioni ne' fecoli trafcorfa HI. 330 In pace formo's autica Criftia. ma, suo fignificato X. 327. feg. Infetti Lucicanti ful Mare feb. perti IL 165 Infetti , ler metamorfof . VH. 156 Intagliatori moderni di Pietre dure Vill. 110 Inveficure, qual foffe il loro reaco XI. a54 Inviluppi , fiftema degl' in viluppi VIII. 70. feg. Ipecacuana , lue viren . L 212 Ipogeo Estufto ritrovato 13. 530 Iride Lunare VIIL 66. legg. Merizione antica rittovata a Ginevia XI. 227 Ilcrizione dei P. Lorenzo Vescovo Stabiense disesa come vers II, 331-legg.

1 1.

Metizioni scoperte In Afola Brefciana , e ne contorni X. dia In Padova X. 613 In Verona X. ivi In Bevagna Z. dig. fegge In Roma X. 619. fegg. Nel Regno di Napoli X. 632. fegg.

Scoperte III. 662, 663. 670. feg. VHI. 518. fegg. VI. 700 VI. 705

Mal riferite II. 315. e 528 Mcgizioni riportate X. 271. 650. 728. fcg. VII. 240. 242. 262. 279. 574. € 594

X. 564. 254. 271. 273. legg. V. 136. H 194. € 111. 505. 308. 510. 522. H. / 123. 333. 338. fegg. 368. 374. 378. 399. 525. fegg. 529. 374 leg. 53a. leg. 536. legg. I. 84. 85. 162. 163. 166. 254. fegg. 264. 293. 293. 196. fegg. IX. 509. e 489. fegg. VI. 577

Spicgate I. 84, 139, 215, 227, 293, e 298, H, 176, fegg. 233. c 340. HI. 383. 545. c 580. VI. 225. c 296. VII. 131. 6 132

Iscrizioni malamente credute di recente discupprimente HI. 680 >

Falie HI. 670. VI. 229. X. 286. 300. 367. e 315 Illustrate VIII. 410. 438. e

311 Illiberitane ifluftrate X. 590.

accennate X. 584 Iferizioni, di Piacenza I. 210 Del Pificiale efeminata XI.

Di Rimini I. 263. e 307 Iferizioni Griftiane ; loso le-gittimità difesa X. 384 • Illustrate X. 306. seg. e X.

317. legg. Ifpirise Sande fotmola Criftis sa illuftrata X. 323, feg.

12 14 6 6 6 7 1 F

Italiani lodsti X. 154

.

Hell , suo sentimento ful IV. 97. fegg. sue vindicie de libri de Macabei IV. 189. e 195. legg.

K

L

Lami Giovanni impugnato X. 550

Lampridio Benedetto, fuoi verfi latini VIII. 13 Lagario puerile III. 664. feg.

Larrazet Filippo Domenicano Appellante, fua conclusioine X. 403

di Laterano (Bafilica), fervita da Monaci IX. 288 ini come in loro

Latini come in lingua receffero i'n de' Greci ? V. 23

Latte, suo uso in medicina VII. 194

Lanzari Michele , sua lettera ... sopra un Calcedonio II.

Beggi antiche di Roma messe in versi latini . XI. 176.

legg. Leggi delle dodici tavole VIII. 436

Legione fulminatrice, miracolo da esta operato IX. 365

Legioni , loro numero presse i Romani X. 315

Leibnitz, fue ragion fufficiente impugnata X. 124. difela X. 130. ascule dategli d'Ateilmo X. 129. fua Armonia prestabilita impugnata X. 136. leg-Suo fiftema dell' armonia pre-

stabilies XI. 297, feg. S. Leo, Castello di Santo Leo

VIII. 418 8. Leone I. Autore d'un anlico Sagramentazio . I. 71. legg.

Log-

INDIC Longobardi fe tutte le Città ducali fotto de' Longobardi uguali foffere III. 191 Loredano Francesco Doge di Venezia celebrato VI. 61 S. Lorenzo V. 529, feg. Lotto , problema ful ginoco del Lotto . HI. 237 S. Luca falfamente credute Pittore H. 46. fcg. Fu medico V. 510 Lucca, sue Chiese VIII. 431 Serie de' fuoi Velcovi corrette X. 345. feg. Luce, fue propagazione X. 144. feg. fna rifrazione X. 127. fua natura X. 154. fua fortigliezza X. 155 Teoria della luce VI. 130 Lucerne Criftiane II. 313 Ludovico Imperadore, lua prigionia V. 269. feg. Luna, se abbia armosfera che fia questa? VIII. 53

M

M Abillone , suo sentimento confutato IV. 12 Mabillon difeso VII. 45 Maccabei , Vindicie de' libri de' Maccabei IV. 189. e 195. legg. Macchine Pneumatica VII. 589. Macchine . V. Bertoli , e Gri-glioni I. 280. e 286 Macedoni, loro antico linguaggio IX. 4. fegg.

Maffei Murchefe difefo I. 66.

II. 34. e 160. III. 66. fegg.

• 183. V. 485 Sua sentenza de' fulmini seguita I. 134 Magalotti Conte, che penfaffe dell' Anima delle bestie VII. III. legg. Magia V. 423. fegg. Se fi dia II. 66. feg. in che senso detta ludus II. 68. pezchè dalle leggi vietata II. 69 Sua chitenza impugnata III. 146. legg. foftenuta III, 1490 teg.

£ Stato della quifione fuff'arte magica X. 704. Come ne parli l'antico fentenziale Romano X. 465. feg. Majeur Giovanni, fuo cesto melconcio del Concina IV. Meire Cristoforo Gefuita offervazioni di varie Ecclissi lumari , e folati XI. 272. legg. Malaspina Ricordano, que credenza si meriti in qual un racconto fopra i PP. Carmelitani X. 417. feg. Malattie , loro cagioni IX. 88. fonte da cavar pronostici Mamachi, fua incoerenza X. 464 Manere IX. 370 Mangini Paolo Gefuita, fue offervazioni ful pessaggio di Mercario VIII. 516 Mania X. 199 Manichei V. 146
Confutati IV. 21. fegg.
Manna di Maremma VI. 184.
Mani alzate ne Sepoleti f. of. pite, che fignifichino III. 510 Manfi P. Giandomenico difelo I. 12. 6 ISS. X. 335. 6 350 Maomerto, sue azioni X. 330 de Marca Piero confutato X. 319. fcg. Marco Monaco L. 21 S. Marco. V. Evangelio Traslazione del suo corpo z Venezia IX. 437 Marco ne' mattoni anche forto gl' Imperadori Criftiani X. 622 Marco ne' cavalli nisto anticamente X. 181
Meremme Tolcane, cagioni on.
de l'aria vi fia infalubre IX. 59 Maria Vergine de chi impugnata VIII. 206. leg. pretefi abue fi nelle fas divezione VIII. 267. [eg. Sua morte . cd effenzione in

Cielo IX. 352
Sua Concezione Immacolata

Cape

Y. 436. legg.

Cappella Papale nella fefta della sua Immacolata Conrezione quanto antica VII. 392. e segg. Cartucte, nel-le quali s'invoca l'Immacolata Concezione, e loro uso diseso VII. 395. Se pos-sa aver ricevuto il Battesi. mo, e l'Eucatiftia VII. 573. S. Maria in Traftevere . V. Cardinali, e S. Callifte . V. Concezione.

Mariotte , faoi argomenti per provare la retina primario organo della vifione disciol-

ti XI. 123. e legg. Marmi, scoperta di vari marmi acl Regno di Napoli XI.

Mar Resio, passagsio miracoloso di questo mare fatto dagli Ebrei X. 386 Martenfes , che fossero X. 109.

feg. Martino V. Papa, se celebrasse.

Martirary, che fossero I. 141 Martiri , loro moltitudine . II. 468

Se per Mattiri pregaffe mai la Chiesa I. 69. c 145. V.

Fefte Perchè comune appellassero il

nome proprio III. 444. [legg. Malle Ninfa , e Normia VII. 225

6. Maffimo Torinele , suo Ser-

mone III. 21 Marematica difesa X. 105. segg. Materia , le possa avere la facoltà di pensare IX, 48. feg.

Sistema della materia increata rovesciato dal P. Moniglia Domenicano III. 31. legg.

Matrimonio VII. 361 Fine primario del matrimonio qual fia. V. 448

fegg. Mattei Pietro , suo sacconto intorne una letrera del Baronio X. 428. suo te-Ro alterato da Fr. Serry. X. 430

DELLE COSE NOTABILI. 505 (apale nella festa S. Marteo, giunta in alcuni MSS. al testo del Santo nel Pas ter nofter II. 279

Mattoni antichi Irittovati X. 613. e 622

Maupertuis impugnato, e dife-To X. 21. fegg.

Mazzara . V. Selinunte Mazzochi, suo libro impugna.

to X. 532. leg. Medaglià moderna esplicata V.

679 Medaglie, scoperre I. 239, e 291. II. 524. III. 663, e 670. VI. 704. VIII. \$17. X. 613. e 514

Di Antonino , se allustve alla pioggia della i fulminatrice IX. 250 della legione

Medaglie falle X. 285

Medicamenti Sonniferil. VIII.

Medici Marzio Vescovo, suo Bpitaffio X. 566. (eg

Medicina Elettrica IV. 88 Melchisedecco, figura del Sa-cerdozio di Cristo V. 326

Memente heme formola, quan-do comincialle a lasciersi nel dar le cenetial Papa IX. 290

Mercurio, cagione del moto del Mercurio de Barometri VIII. 63. fegg. fue abufo pretefo nella Medicina j. VIII. 98. leg.

Suo passagio offervato VIII. 477. legg. e XI. 72

Mercurio, Specifico per gli ver-mi VII. 196 Meridiana di Roma IX. 465 Nel Collegio de PP. Gefui.

ti di Firenze III. 641. legg.

Meridiano, differenza del Me-ridiano di Torino da quello di Firenze II. 519

Melle, fe più d'una anticamente fe ne dicelle in Roma, ed Alessandria lo stesso giorgo X. 521

Messale antico Lateranele, Mes-fe in esso contenute IX. 273. e legg, in qual tempo Scritto IX. 282. ad ulo di chi foffe IX. 266, feg.

Digitized by Google

Mel-

INDICE Meffe due diceauft nel giorno di S. Giovanni Evangelifta III. 160. quando comincialfero a dizfi ivi rafifica , nuovo saggio di questa facoltà VI. 118 . Metafifica Se contraria alla Religione X. Meteore ne'baffi tempi vedute III. 308 Meyer Livino difefa X. 425. fegg. S. Michele, suo culto antichisfimo nella Chiefa . I. 62. icg. Migliavacca confutate IV. 24. fegg. Impugnato VI. 37 Milano, Concilj di quella Chiefa X. 379
Milante Vescovo Domenicano difefo III. 347. fegg. Milizia antica, e moderna XI. Minnifero, e Manifero Re, fua Medaglia spiegata IX. 121. fegg. Minturna, sue notizie X. 273 Miracolo del SS. Sagramento . VIII. 432. feg. Miracoli, se farti da Santi? VIII. 160 Miffa contra Gallos nel Meffala Ambrofiano VI. 597 Mifuratori vari presto i Ro-mani VII. 263. del grano VII. 264 Mobile, primo Mobile VI. 96. Moggio Romano . VII. 264. legg. Moglie di Lot, fus colps, c fua pena X. 385 Molina , Ino fiftema K. 392. Vedi Scienza media. Molines Proteftante Convertito VII. 383 Molinitmo difelo . VIII. 289. iegg Molinofisti, lero errori. XI. Monache, loto fagra III. 153 Monaci, quando in Italia isti-tuiti X. 545 Mondo, le creato in sei giorni VHI. 70. fegg. Moneta, valore dell' antiche

I I. monete ridotto a quel delle noftre, opera promessa dal Conte Carli III. 181 Coniata quando incominciale III. 183 Sua origine TH. 176. fuo prezzo, ivi Rifleffioni fulle monete , ivi Monete IV. 54. fegg. V. 197. legg. alo di monete imprefiate Calo VII. 213. legg. / Italia III. 186. Moneta Viniziana, quanto III. 192. V. Zecche. quanto antica Monistero antico d'Otranto II. 280 Monisteri , e diplomi per essi II. ivi Monogramma di Cristo, se il fuo ufo, fia stato anteriore a Coftantino X. 384 Monte Feltro VIII. 418 Monti, origin loro VII. 164. e fegg.
Montpelier, Vescovo di Montpelier, sua Pastorale contro i Giansenisti disela IV. 343. fegg. Morale, le vada trattata in lingua volgare X. 422 Morbo cutaneo stravagante VIII. 103. feg. Moroni D. Gaetano Teatino impugnato X. 551. feg. Morti, se anticamente nelle Chiese si seppellisses X. 320. legg. Mofaici VI. 249 Moftro , sua descrizione . XI. 377 Moto, d'onde detivi IX. 57 Muratori Lodorico , sua Deva-Ziene Regolata VIII. 251 Suoi libri del voto Sanguinario impugnati X. 469. legg. difelo X. x88. e 268, feg, X. 309. impugnate X. 417 Musei I. 274. V. 722 Mufeo Capitolino III. 515 Odescalchi III. 5.16 Musica IX. 37

ulei I. 274. V. 722
uleo Capitolino III. 515
Odelcalchi III. 516
ulica IX. 37
Antica paragonata colla moderna X. 580. degli antichi
323
S. Mu-

Google

N

T Apoletani, Vescovi Napoletani Santi VIII. 422. iegg. Napoli, sua Cattedrale se di-versa dall'odierna Chiesa di S. Reftitute VI. 549 Se abbia avuto Vescovi Greci, e Latini VI. 552 Se abbia avuto Capitoli VI. 555. legg. Fu Colonia Romana, e quando VI. 558 . Origini del fuo dialetto X. 15. leg. Sue monete del medio evo VII. 267. Vescovi Napole, tani Santi VII. 527. Epito, me de Vescovi di Napoli · VII. 530. fegg. Natalis, cofe fignificate per questo nome X. 519 Natalizio giorno celebrato prefi-fo i Gentili X. 308, feg. Navi turrite X. 384. ſeg Nauphylax , che fignifichi I. AIG Nazianzeno S. Gregorio difeso Nebrixa Antonio, fua Gramatiea VHI. 7 Nennichen Mattia Gefuita, fuo Manuale XI. 243 Nepos, in che senso voce latina XI. ar Newton impugnate X. 143. feg. fua Aritmetica univerfale VH. 1:0 Newtoniani fulla Luce impugnati VI. 131 Loro opinione difaminata V. 118 Niccolai Alfonso Gesuita, fao fenrimenco difaminato VIII. 544. legg. S. Niccolò di Mira , fuoi Atti VI. 544 Di Mira , le diverlo dal Pi-

nariente XI. 346. Età in cai viffe, e fuoi etti primigenj XI. 347. legg. Niccold IV. non ebbe culto III. Niceno Concilio, fuoi Canoni V. \$51. Notizia de' tempi per gl' Italiani IV. 92. legg. Nottembulo guarito colla mac. china elertrica III. 267. feg.

Novellino antico X. 14 Novellifta Fiorentino IV. 41 Numeri se d'origin Araba? VII. 572

Belifco orario I, 292 Obelifco di Campo Marzo II. 330. XI. 54. Occhialida chi inventati VII.29 Occhio VII. 29 Descrizione delle sue parti XI. 178. feg. Oddi Jacopo Cardinale iscrizio: ne in fue lode II. 295 Odeacre, sue monete HI. 187. Odontetechina VII. 30 Offertorio Vif. 30. Oftalmia, sua cura VII. 31 Olimpiade VII. 30. Ombrelli V. 221. fegg. Onestà, che sia, e quali ficado le sue regole IX. 64 Oneste Missoni I, 294 Onenychites VII. 30 Onorio Imperadore, fua meda. Elia inedita VI. 190 Onorio Papa, varie opinioni full'aver egli errato, o nò -11. 221. nuova difefa d' lui li. 224. legg. , fue lettere falfate o finte II. 226 . da ... chi, e quando 11. 228 Opere fervili come victate 2° fedeli XI. 278. fegg. Onde abbia avuto origine il loro divieto XI. 285. In qual tempo incominciasse tal divieto XI. 286 Opilione Console legg. Orazio, fuo passo spiegato VIII: 132.

Ors.

Orazioni funebri, modo diferle V. 473. Seg. Oratio in fenfo di preghiera voce latina 1. 219 Ordinario, che fignifichi nella Gerarchia Ecclesiaftica VI. 977
Ordinazioni in che giorno anticamente fatte VII. 517
Ordinazioni de malvagi se valide III. 91. fegg. De' Regolari V. Regolari. Grdini militari in Milano VI. 604 Organo, fua invenzione VII. Infelice Stato della Oriente , Chiefa d' Oriente sotto l Imperador Valente VI. 525 Orivolo di nuova invenzione VII. 584- fegg. Orfi Fr. Gidleppe Agostino, fua nuova idea di ferivere Storia Ecclefiaftica II. 204 Orto Bottanico di Bologna VIII. Ofimo, iscrizione entica d'Ofimo illustrata X. 310. feg. Ofio, fe cadeffe V. 548 Oservazioni matematiche IV. 154. legg. Oftracina Città, e Regione III. Ottone Frifigense, suo sbaglio intorno S. Gregorio VII.II. Ottone Magno, fue falso diplo-ma IV. 119. Oudino Calimiro impugnato VII. 374. fegg. Sue besse ridicole III. 12., tifiutato III. 27

Padre di famiglia, suoi doveri VII. 64. segg.
Fadri, loro sentimenti sopra l'essenza, e le persezioni di Dio disesi III. 38. segg. I
SS. Padri MSS. II. 277. segg.
Palermo, sua etimologia X. 335
Palladianam in Benovento X.

I N D I C E I I. 10do diferie S. Palmazio Gonfole VII. 326 Paludi varcate da Annibale dos ve sosser HI. 287, segg. Pandette Fiorentine VI. 628, Panegirici, cose da osservarsi in farli V. 4712 seg. Panteon Romano VI. 257. Riminele VI. 258. S. Paplino Velcovo di Nola, fua vita V. 583. fegg. Sua lettera a Sulpicio Severo X. 384 Suo libro de beneditionibus P44 triarcharum III. 27 Paolo III. difeso III. 46 Paolo IV. fus vita VIII. 398 Se proibiffe il configlio detto Novemvirale III. 47 Paolo Bernidriente V. Bernidrienfe . Paolo Diacono, e fuoi sbagli II. 219. diselo II. 241 Papa, se il suo nome debbasi sammemorare da' Greci nel-14 Mella 1 K. 291, feg. V. anche Memenso bome . Papebrochio, suo sentimento impugnato III. 414 Papella Giovanna VII. 34 Papi del I. Secolo IX. 339. feg. del II. Secolo IX. 353. feg. del Secolo rerzo IX. 368. leg. Papi, se prima del 1188. bettef. fer moneta 141. 194 Vario modo da loro ufato nello seriver lettere X. 416 Origine del lozo dominio X. 814 Antichi , loro Serie da un mofaico della Libertana II. 494 leg. Quando cominciassero ad ina gerirsi ne' politici astari VII-221., loro mouete VII. 230 Papi V. Ritratti. Papiro iliustrato V. 240 Paraldaffi delle fielle fiffe VII. Parentela, fe al dizitto canonica debba il civile antiporfi ti-guardo a' gradi di parente-la? V. 469. feg. Parma, Tefi Anngeluitiche ivi difele X. 403 Ta.

Parole barbare VII. 55. e fegg. Parrucche da chi introdotte X. Parti V. Era Pasteri Giambareifta , fua iferizione in lode del Card. Oddi II. 295 Palleri Monlig. fuo grazinfo feritto ful dirtico Quiriniano X. 197. fegg. Paffiouf, le per le stelle viziole X. 187. legg. Pater noster V. S. Masteo. Patrafter, Voce latina, che man-ca ne' vocabolari. L 217 Patriarca tra' Giudei VII. 34 Patriarchi di Grado HI. 456 Patrius , suoi varj significati IV. 3 Paruzzi P. Difeso I. 35 Pazzia, fue cagioni X. 198. fegg. Peccati, se Dio solo posta assol-vere da peccati? VIII. 257 Pelagio, fue notizie IX. 385. e feg., suoi errori (X. 395 Penitenza, errori intorno d'effa, a. quali fi oppofero gli an-tichi Padri III. 22. fegg. Penitenza pubblica innenzi al Catecumenate III. 446 Penitenziale Romano V. Magia. Perfefti, detti i Criftiani VI. 480 Peripatetica Filosofia , sforzi di alcuni per riftabilirla IX. 44. legg. Se madre delle laffe opinioni J. 22, Perfecuzioni della Chiefa II. 395. legg. Coatro i Cristiani del primo Secolo IX. 351. del fecondo Secolo IX. 361 Pelaro, fua fondazione VI. 738. legg. Pesci, lunghezza della lor vita VII. 34 Petavio difeso X. 568. e V. 499. e I. 35 Pianeza a foggia di Dittico VIII. 366. tegg. Pianete, forma loro, e ornamenți VIII. 366 Piccoli, infinitamente tali in se

fteffi non dennoù X. 115.

fegg.

DELLE COSE NOTABILI. Piccolomini Monfig. fue Sonete to VIII. 23 Piede Statuario di Brefcia VII. 233. Aliprando VII. 234 Pier Blesense. V Blesense. S. Pier Damiani V. Damiani Piero, e Marcellino I. 162 S. Piero , fue Catene III. 188. legg. Capo della Chiefa V. 380 Piero Diacono cita i Capitoli da Gratta Dei come di Celeftino I., e sus autorità su questo punto X. 417. feg. Pietra Mala, offervazioni fopra i fuochi, che ivi fi veggo. no HI. 657 Pierre preziole, modo di lavoratie degli antichi V. 669. c 672 Pilatismo letterario introdotto tra PP. Domenicani X. 401 Pioggia, suc cagioni VIII. 59. leg. Pifa , suoi bagni II. 173. seggo Pistoja ebbe sua propria Zecca 1II. 199 Badia di S. Bartolommeo di quella Citrà IX. 447 Pittori, ritratti d'alcuni pittori fattifi da le medefimi X.233feg. Pittura antica Criftiana in un Codice della Barberina III. 148 Pittura, Regole fulla pittura IX. rog. fegg. Pitture ad elio, loro invenzione VII. 35 Pitture , o immagiai dipinte loro culto preflo gli Etnici VIII. 244 PlazaBenedetto impagnatoVIII. ayı. fegg. difefo 255. fegg. Poefia degli Ebrei V. 314. feg. Poefia dovrebbe applicarti a coe le filosofiche VIII. 20. feg. Poeti Cristiani, se pecchino in-trudendo ne loto versi gli Dei del Gentilefimo X. 521 Polifemo, antico monumento, nel quale viene [rappreseutato VI. 218

Poligamia VII. 35

Pol.

INDICE in che confifta la fua 134. varj generi di essa XI. Salto esclusione X. 123. ragioni di escinderio X. 124. segg. S. Salvadore, Camenici di que-fio nome, loro memorie VII. Sedi Apoftoliche, quali? VI. 499 Segneri P. Paolo difelo . IX. Sanchez difelo VII. 431. legg. Selinunte, sua etimologia XI. 179. quando fosse fabbrica-Sangue VII. 44 ta XI. 180. fue varie vicende XI. 181. fuo antico fito XI. ivi fegg.
Selva Domenico, fuo ritrova-Sanguificazione come fi faccia III. 204. fegg. in che con-fista III. 211. fegg. Santi VII. 45 Santi , fe vi fia precetto d'inmento VIII. 47 vocarli I. 32 Santi , miracoli , fe fatti da' Semifonte , sua Storia VII. 186 Santi VIII. 260. pretch abu-Semipelagiani, loro errori IX, fi nella lor divozione VIII. 401. e feg. Senato di Roma, quando managa. legg. Saragozza, Concilio di Saracaffe VII. 236 gozza contro i Priscilliani-ni V. 355 Saffi , perche diminuiscan la Separazioni Chimiche X. 206 Sepoltura, come fi deffe a' morti dagli antichi Criftiani IX. loto mole ne' Torrenti, e ne' Fiumi? VIII. 65 Saticola, suo sito XI. 22 308 Serapide, suo tempio discoper-to a Poznolo III. 579 Sergio III. diseso VIII. 166 Saturnino Erefiarca , fue notizie X. 567. feg.
S. Savino, fuoi Arti difefi H.
240. fua apparizione ad
Ariulfo. II. 242.
Savoja, Duchi di Savoja, loro Sergio, fua lettera ad Onorio adulterata II. 225 Serratura combinatoria V. 208 Serry , fua impostura nel citare un testo di Pier Mattei origine X. 256 Scafismo , sorra di Martirio V. 407. IX. 326 X. 431 Servo di Gesù Crifto , titolo , che fi dà S. Paolo illuftras Scaligero impugnato X., 390 Schioppi VII. 47 Scienza Cavalleresca IX, 65 to X. 583 Seta, sua origine VI. 66 Settanta, loto versione X. 376. Scienza media, se contratia a S. Agostino X. 610. che S. Agostino X. 610, che me sentisse il Maldero X. Seriti IX. 109 Sfera VI. 644 Suo studio necessario alla Geos grafia X. 247 Sferistica V. 221. seg. Sibille, loro vaticini di Cristo Scienze, fistema, e varia dira, mazion delle Scienze VII. 4. legg. e. 15. legg. Scorbuto VII. 47 IX. 28 Sicilia, fuoi primi abitavoti VI. Scrittura Santa rtura Santa, quanto icon-venevol cola fia trascurar-219 Notizie del fuo governo, Mane lo fludio III. .. feg. giftrati &c. X. 332. fegg. se a tempi di Lutero ne Siciliano dialetto , suo dizione, norifie lo Audio nella Chierio XI. 5 Sigillaria VII. 48 Sigillo d'Alctina illustrato III. la Romana III. 50. leg. Scrupoli , sua descrizione XI. 138 Scuole di Riti. Vedi Riti 526. feg. Sigle spiegate X. 302. 306. 307. Seccatura, fua definizione XI. 104.

DELLE COSE NOTABILI. 304. 317. 318. legg. e W. Licrizioni Sigle male spiegate VI. 240 Sigle del Codice Teodoliano spiegate X. 276 Sigle in una gemma spiegate II. 328 Scolependra marina III. 279 Silumie Dio I. at6 Simboliche allufioni ne' racconti X. 518 Simbolo , aggiunta filioque al Simbolo VIII. 401. feg. quando introdotta VIII. 402. legg. Simbolo scritto innanzi al V. Secolo I. 60 S. Simone Fanciullo, e Martire VII. 574 Simon Mago VI. 607. Simpatia VII. 154 Sirmondo P. Jacopo difelo VI. 503. C 615 Sinedrio VII. 44 Sincho Velcovo di Tolemaide IX. 379 Sinoci in Greche iscrizioni, che fignifichino VI. 225 Sifto V. fua vita IX. 409 Slavi IX. 6 Sodali Augurali IX. 111 Soldani D. Fedele , ine scopere te Rosiche IV. 271 P. D. Fedele difelo . 275 Sole arreftato da Gioluè 378. [egg. Soleura , quando fabbricata X. 250 Sennambula meravigliofa XI. 378 Sonno, che fia, e fue cagioni VIII. 85. fegg. Spada ulata contro de' Martiri VI. 512 3. Sperandia , fua Storia VIII. Sperlingio Ottone, fua opinione rifiutata III. 184 Spirito, crivica delle opere di Spirito VIII. 78. fegg. spirito Sante, sua processione dal Padre, e dal Figliuolo IX. 195. fegg.

Spontaneità non va confusa col la libertà X. 184 Squaraftase, che fignifichi VI. 558 Stanislao I. Re dl Pollonia lodato XI. 40 Stato della pura natura . V. Berti . Statue ritrovate II. 534 da venerarfi VHI. 242. ſegg. Stazioni non v'erano il Sabato doco le ceneri III, 160 Stefanie K. Napeli Stelle ne' monumenti quanto diverse cole fignifichino H. Stelle lore influffi VH. 156 Stile del pulpito V. 468. segg. Stile antico da scrivere ritro**vato X.** 69 Stoici, loro varie opinioni elaminate X. 161, legg. Storia della Chiela dal CCCXIX. al CCCLXIV. V. 532, fegg. Storia Letteraria d'Italia impugnata VI. 134 Difela VI. 208. 230. fegg. 317. e 589 Storic particulari, loro vantaggio X. 541 Stoppani Monfig. ledato]. II. 647 Strumenti per la Filica perfezionati II. 492 Stranguria , fuoi rimed) X. 193 Strumenti nuovi per la descrizione di diverse curve antiche, e moderne VI. 110 Per fervire alla giufta ftima del viaggio marittimo, e della velocità delle acque, e de'venti VI. 99. legg. Per musica presso gli antichi X. 292. leg. Studio, se nocivo sia alla sani-tà III. 470 Suarez diseso II. 18 Sua mente full' Attrizione IV. 346. legg. Mal citato da coloro , che negano la fufficienza dell' attrizione III. 114. fegg. Non mai fostenne la confestione inter absentes 111.

135. fegg. K k

Suddia-

INDICE Suddiaconeto da chi, e perchè tra gli ordini Sacri folice posto HE. 102. Continenza annessa al Suddiaconato de leciti q no i Teatri VII. 306. e 448 Teatro Ebraico V, 64, Comico V. 68 chi, e quando III. 101 Evereno, luo pallo di Cresto To Doum di chi fia III. 166 Tempio di Secapide V. Serapa-H 373 de . Templi, se possano erigersi a Santi VIII, 158 Sao pallo spiegato V. 679 Svizzeri, lor religione X. 249
Epoca della loro unione X. Teodora la vecchia difesa VIII. 462 Supera, for medeglia illustra-Teodorico, sue mongre III. 188. leg. Teologia, le in aggi fiorilca te V. 233 Supra lamenta formola, che fi-VI. 74, feg.
Teologo, che fia perfetto Teologo X. 389
Teoria della Tetra V. 13a gnifichi IX. 491 Sterrame voca più antica del Concilio Efelina III. 16 Adino, sue antichità VI, Terapeuti , lentimenta de PP. 213 Trivulziani fu' Terapousi 78. Talifmani VII. 48 Terepellei IX. 231 Tamburino Tommalo, fua ri-Teriace VII. 193 traftazione IX. 250 Terremoti fentigi ne' fecoli paf-Suo tetto, non interamente citato dal P. Cencina III. fati HE. 310. Loro cagione V. 180. feg. 119 Terrullo Patrizio, sua dona-zione fatta a S. Bengdetto disaminata VIII. 123 Difelo VII. 405 Taranto, sue medaglie XI. 19 Tarano, suo detro interpretato Testacci, loro prigine x. 578, 141- 94 feg. Tarrarotti Abate difelo . VII. Timan IX. 59 GAG. logg. Titolo de diruzfia regulis juris Sua opiniune di S. Adalpreto elaminato VII. 206 impugneta X. 552 Titolo Cardinalizio di S. Pie-Sia fentenna interne la Matro ad vincula, quanto an-tico HI, 383, fagg. gia impugnata X. 462. altri fuoi luoghi cenfurati X. Tital d'ongre N. 191, fegg. Toledo Cardinale, se abbia l' Impugnato da Econific VIII. ogiaion fua riseattata in-torno l'attrizione III. 119 a Astrizionatio IV. 351. 330. da altro Anonimo VIII. 334. lua lettera interita in quelto, temo , Viti. 144. legg. legg. Tavota Bentingeriana VI. 631. Toledo, Concili di Toledo V. Tavole Tarentine I. 291 S. Tempale Apoltolo, fuocor-Teano , ludi antichi nomi IX. Po III. 534 Torcallo, fua ennica Chiela il-

Tearini I. 14. fe per decreto de loro Captoli fieno Pro-

Teatri VIII. 135. fe, e come peccaminos IX. 261. chi

abbia scritto topra l'effete

babilioriff II. 60

Franzesi VI. 486
Tournely, so anti-actrizionation
IV. 354
Tournemine, sao septimento
logia

lustrara II. 418
Torino liberato dall' assedio dal.

fapra un canone del Concilio d' Ausorre IV. 13 Sun fentimento sul commercio dell'anima col corpo X. 136. legi Tours, Ascivelcovo di Tours, fue notificazioni VI. 439. e 442 · ifrazione di Monfign. di . . Teurs, fus Storia IV. 391. feg. Tradizione VII. 50 Trajano, sue frade fatte in Italia X. 318 Trajetto, suoi Vescovi X. 274 Transustanniazione V. 460 Traslazioni de' corpi de' Sanți quando ne incominciale l' . ulo V. 579. fegg. Trastullo, significato di questa voce VII. 94. legg. Trentine , fue Cotografie IX. 30I Tribù, se in plù tribù ammes-si fostero i Cittadini di una fteffa Cirtà I. 301 Tragonomerria, fua Storia XI. 62. legg. Trino contratto IV. 280, feg. Trienfo VH. 51 Turriano disclo IL 29

Alcarenghi , Ina proposizone approvata da più Teologi III. 228 Difelo VIII. 33 Vaidarno VM. 285 Valentiniant, fue ererele edirto a favore della poligamia VII. 19 Valentiniamo III. Menzighe IV, 211. feg. Delia Valle , fun detre efa-minaro VIII- 6. feg. Vamolo, fue case coa la china VHI. 200 Vafi Murrini VI. 670 Vencaia , Ina Sentia Civile Wi. Vasquez. P. Gabriele diseso II. 22

DELLE COSE NOTABILI. 211 Vegetabili, ed animali, loro ge merazione VIII. 70. feg. Veleja I. aar Venezia , fun Storia letterezia VII, 321. e legg. Sue Chiefe VIII. 428. legg. Sue leggi VII. 323., fue Cronache VH. 329., fua Sto-zia VH. 33. fegg. lero, e Collegio delle Clero , e Congregazioni di quella Cirrà IX. 434., fue Chie. fe illustrate IX. 436. e fegg. Quando cominciafic in fua Zecce #11. 192 Venturi Pompeo impugnato V. 54. difeso ivi seg. Venuti Ridolfino, sue offeres. 2ioni esaminate XI. 200 Sua iscrizione I. 292 Vercelli, enrichità, e dignità di quella Chiefa impagnata, e difefa X. 370. feg. Vermi V. Moreunio. Vermicelli fpermatici X. sor Vverasdorff, impugneto IV. 189. e 193. legg Verona, ferie de' faoi Vescovi VIII. 968. fegg. Verfione Itala della Serittura Verfi Leonini, Vedi Rime. Vefcovi untichi, e lume titofi d'onore VI 498., idimiti da Crifto VI. 509., lore uffizi VI. 308. Velceri Volcerani, doro feriè corretes ML 403 Volcovi , lor refidenze X. 351 Vespasiano adulato da Gusteppe Ebres IX. 27 Vefevio, fue eracioni VII. 179 Foodo fuerro, che fignachi IV. 13. fegg. Ugo Capeto II. 346. leg. Via Confolece Scopent II. 266 Ercules X. 272. leg. Vianello Ginfeppe, descripione di un mottro XI. 378. deferiravigliofa XI. 378 Vignali Jacopo Pittore VII. 276. Vinicio, fua congiura contra

Netone X. 312 K k 2

Vir-

Virgilio Prete perche condan. nato da Zaccheria Papa VI. Virgilio Prete, le negafie gli antipodi VII. 14. Virgilio, sua Egloga di Saleni-no IX. 28. Virtu morali, se chi n'ha una abbiale tutte IX. 66., in. telletuali . ivi . Virunio Pontice VIII. 201 Vita comune V. Criftiani . Vitelleschi Muzio, se abbia a fuoi vietato il Probabilis. Vitto erbaceo innanzi al diluvio VI. 176., Pittagorico VL. Vieto Pietagorico VIH. 101. H. 166. V. 168. Vittoria. V. Ara Wiva difelo IV. 48., fuo fenti-mento full'attrizione IV. 376. legg. Viva difelo VII. 420. legg. e 423. fegg. Ulz nelle Alpi Cozie, sua Chie-sa di S. Lorenzo, e carre antiche VIII. 419 Voci barbare VI. 579 Spiegate V. 243 Voci Italiane, valore d'alcune d'elle X 13. leg. Voltango, le Velcovo di Verona I. 66 No lgazizzamenti , che debhafi in esti offervare X. 22. fegg. Volgara difesa IV. 2. fegg. Sus autorità VIII. 233 Uomo di governo VIII. 19. e 100 Voto di disendere col sangue la Concezione immacolate della Vergine , fostenuco.V. 439. fegg. Urbano II., fun lettera attibuita & San Gregorio VM.

Urbano VI. X. 172. feg. Ur biclus, che fignifichi III. 387. Urbino Meraurente, fuo fito

V III. 436

0.

IN DICE II. DELLE COSE NOTABILI. Diura, nuovo fiftema impra l' ulura IV. 61. fegg. Vuoto,, se sie possibile Ix. 31. leg. Vvalchio Criftiano Guglielmo Francelco impugnato IV. 102. feg Vvitafle difeso III. 93 Vvolsio, sua dottrina della bonra delle azioni impugnata XI. 261 Timenes P. Lionardo, sue offervazioni II. 597 P. Lionardo , Offervazioned' Ecclissi da lui fatra III. 654. V. Meridiana. Lionardo Geluita, fue offervazioni, ful paflaggio di Merà curio VIII. 480. fegg. Accaria Papa perchè con-dannasse il Prete Virgilio VI. 383. Fedt Antipodi. Zaccaria Franccicantonio Gesuita, diseso contro certe Memorie XV 582, suoi viaggi per l'Italia X. 347. segg. Zanotti Euftachio, sue offervazioni ful pallaggio di Morcurio VIII. 477. feg. Zecca Pontificis in Roma VII. 224. fegg. Zecche d' Italia forto gli Erfli, e i Goti HI. 187., fos... to i Longobardi III. 191., Dopo Carlo Magno III. 196. di Parla III. 187. , di Ra. venna III. 187., del Senato di Roma III. 187., e 194.

Zenone Vescomo di Verona, età

. Bootomia . faa utilità H. 128:

Digitized by GOOGLE

in che fiori V. 626, fegg., fe martire V. 641, feg. S. Zita . V. 613. fegg.

INDICE III.

DELLE COSE NOTABILI

Appartenenti a Storia letteraria contenute negli undeci primi Volumi di questa Storia.

.

Britini Paolo VIII. 210 Accademia Augusta di Pe. rug # V. 717 Di Corfice II. 490 Della Crusca K. 191 Bruitca di Cortona II. 491 Degli erranti Accademia in Fermo iftitulità X: 593 Riformata . ivi . Fondata in Milano II. 490 Liguitica d'Ofimo V.706, fegg. e IX 473. legg. Di Palermo V. 719, e X. 333. fegg. Parigina delle Iferizioni, sue Diffestazioni leelte , e tradotte VI. 634 Di Venezia X. 594 Accademie III. 637. VIII. 443. legg. hoovements inflituite VII. 577. fegg. Accademie Romane, argomenti de'difcorfi fatti in effe. Accademici Intronati di Siena, loro impegno per do confer-vamento dell'antichità II.337 Aceademici trattenimenti VIII. 455. legg. Actarigi Alberto VIII. 211 Acciajoli Angelo VIII. 24x Donate VIII. 218 Maddalena Salvetti VIII. 212 Niccolò VIII. 218 Accolt: Benedetto VIII. ag} Bernardo VIII. 213 Franceico d'Arezzo VIII. 213 Accordio Jacobo VIII. 214 Accordo il Glossotre VIII. 214 Accordo Mariangelo VIII. ivi. Acquapendente Girolame Fabri ZIO VIII. AM

Acqua Puttida Francesco VIII. 414 Adami Antoafilippo VIII. 215 Raimondo VIII. ivi. Adimari Alamanno Aleffandro VIII. 215. fegg.
Angel Maria VIII. 218
Degli Agli Antonio VIII. 218
Agnelli Jacopo lodato VII. 122
Agoftini Antonio VII. 18 S. Agostino edizione delle site opere VII. 362 Soliloqui ad ello attribuiti atcresciuti d'un capo III. 19 Nuova edizione delle fire opere intorno la grazia raccol. te X. 382 Aguirre Guileppe Cardinale III. 333 Aiello Sebastiano VIII. 219 Airolli Jacopo Maria Gelnica fue notizie XI. 233. e VIII. lamanni Andrea , fua Srosia Manoferiria dell'Accademia della Crufca X. 906 Alamanni Luigi VIII. 219 Sua coltivazione sistampata ₹. 63 Albertano VIII. 220 Alberri Alberta VIII. 221. Albertino Paolo de' Servi di Mà. ria, sno comento di Dante a Fr. Paolo Nicoletto Agostiniano malamente attribuito II. 265. Alberto Fiorentino VIII. 221. Albertoni Francesco XI. 38 Albizzi Antonio VIII. 221 Alciati Andrea VIII. 222. ... Alciati Terenzio VIII. 22% Kk;

INDICE 518 I N D Aldovrandi Ulisse VIII. 222 Aleandro Girolamo-il Giovane VIII. 223 Alembert , luo difcorlo tridot-to VII. 4 leg. notato VII. 6. 9. It. fegg. Aledandeo Mosseto Cipriocto. fus Oragion di S. Barnabe IX. 422. feg. "Alestandro Natale, fua Storia Ecclefishica riftampata, difefa contro il Bainage VI. Alfieri Francesco VIII. 223 Allalcona Giuleppe, suo clogio I. 320. e IV. 167 S. Almachio diverso da Telemaco V. 649 Alpino Prolpero , sue opere ziftampate V. 184 Alvarez Emmanuello, fe fcolsre del P. Dragonetti VIII. 5. Alvaro Francelco VIII. 224 Amadeo Lorenzo VIII. 224 Amaireo Giambattifia, luoi verfi letini VIII 17 Amigeni D. Floriano Maria, luo , elogio I. 119 Ammannati Jacobe Cardinale VIII. 193. Amm fate Majore Magno VIII. 226 Anacreonte tradotto VII. 81. fegg. Anaftaffo Bib' precario VIII. 224 Degli Angeli Antonio VIII. 209 Annio Giovanni VIII. 197 Dett' Aurella Aleffandro Vill-Antehni Aurelio VIII. 229 Amifonatio della Chiela Romana, Codici MSS. d' effo 111. 154. fue varie Beizioni sei. Aproine, fua Morale riffampetr, ed accrefrinta VL 39r Antologia Grace fradotte XI. Applauff de Letterati Vodi Letterari. Ataro, fuoi verfitradotti in latino VII. 60 Arbutnot, fuo trattato trades-

to VH. 191

I 1 I. Arcadia, giuochi Olimpici in effe celebrata X. 74 feg. Arcadi vedi Trevigi. Archimede, fuo Teorema ampliats XI, 40 , Ardinghelli Agekino VIII, 230 Ardinghelli Mariangiola lodata V. 90 Azerino Girolamo VIII. 230 " Arreazo Domenica VIII. 230 Argefati Francesco, suo elogio IX. 507. fegg. Ariofto Lodovico, suo Epiras-A cisofi Accademia di Milano VI. Aristofane volgarinzate X. 65 Arnolfo Lessoviense 11. 287 Arrighi Alessandro VHL 230. D'Aquei Jacobe scrittes Domenicano II. 180 Aquila, controversa ad esta Città attenente XI. 212, e 219 legg. Aguilere Emmanuele VIIL 229' Atavanti Paelo VIII. 202 Attrinique controvensis full'Attrizione eccitata in Cremona II., 499 Autori corretti , e spiegati II. 442. e 505 Azevedo P. Eurmanuello Gefui. es, fac conclusioni III. 165 imo, Scoria della controversia full'Azzimo, e I Fermentoto IV. tr Azzimo, libri fulla famola quiftione dell' Anzimo nell' En-

B Achingio, fus patris, far professor, fusi feriti I. 18
Bedir de Monaci Benedettini di Firenze, fusi MSS. V. Casa-Lege.
Baglivi Giorgio, lodato VI. 167
Balini Girolamo IX. 145
Banier, fus Micologia tradicica
E. 325-1688.
Barbaro Branolacii Seniore VII.
314
Barbaro Giosaffica VIII. 184

DELLE COSE NOTABILI. Barbaro Franceico VII. 342. Ich. VI. 621 Sae notizie IX. 178. feg. Butbering . V. Inblioteca . Barberini Bonaventuta Monfig. fue notizie VIII. 437 Barbo Bottovico , fue notizie IX. 136 Barbo Proto VII. 356 Barlezio Marino VIII. 203 fua venura a Milano IX. Burm Giambattifta Catt. lodas to. X. 38. leģg. mpē Gitolāmo Bafcapè Filippino Compendiarore degli Atti de Bollandisti X. 321. Beceuft Francesco, sue riftumpate V. 48 fue rime Becelii Giulio Cefare , fuo clos gid IV. 170. fegg. Becichemo Marino VIII. 203 Beda , fermone à lui actribuito III. 17 Belcari feo; d Maffed VIII. 193 Bento Piero, inoi verfi fating VIII. 131; Jue sime VIII. i Benedetti Aleliandro VIII. 191 Benedetti Giovanni Velcovo di Trevigi, sae notizievIH. 437 Behedette XIV. lodato IX. 293. Benevento, luoi letterati X.13294 feggi Berti Alestandro Fompeo, firo elogio VI. 709. fegg, Berroli Giandomenico, aggregato Mil'Accademia Errufea di Cottons XI: 372 Bertuccioni , fua controversia medica VI. 184 Bellegione Cardinale X. 862. fru Ibreria VII. 128 Bianchini Giuseppe Maria, fuo elogio I. 310 Bianchini, Monfignere I. 275.
Bibbia rittampara full' edizione
del Vitte X. 275
Bibbioteca Sarberina, fuoi Cob
dict Ill. 157. leg. Quininiana di Brelcia HH. 631. leg. Trajana HI. 518-Pistojele V. 382 Riccardiana H. 275. V. 180

519 Real di Forino II. 2%
Brondo Michelagnoto IV. 153
Boccattio Giovanni VII. 204
Suo decimende ripungaro X.
Boernave, fue notate XI. 115
Sue opere rittampare VIII. 23. e 98 Bollandifti , loto Differtazioni raccolte III. 351. fegg. Bollani Candlano TA. 142 Bonaccina, fire lodi X. whi. | lde opere ritampale X. Wei S. Bonaventura, Edizioni telle fue opere II. To Sue opere ristampare VIII. 241. Borghele Scipione Principe, sua in ligne difputa in Stena A.599 Borgia Fabrizio Monifg, Velcu-Borgondio Orizio Cefuies lou dato VII. 764 fegg. Borfelli Girotaino VII. 198 Bofcovich XI. 85: fegg. Bolluet Monil. Jocopo Benigno varie edizioni del lab 8 scotto fulta Storia nhiverfate XI. 327 Se fire lie il' Ornzion funebre di Afecolò Cornet. XI, 338, fek . Bougeane Guglieltno Giscinto Gelufta, fire fotible XI. 100 Suo Catechilmo tradotto 11.477 Bracciolini Jacopo di Possio. Vill. 1942 VA. 307 Fraccio Jacopo VAI. 200 Branchti Lorenzo Cardinale HI. 334 Brandolino Anrelio VIII. 198 Brandolino Raffacilo junio: e ¥11. 525 Brefcia, libretia ivi fondira dal Sig. Card. Querlift V. Biblio-Libreria ivi aperca dal Card. Quirini 11. 489 Accademia ivi riltabitlità VIII. Du Brescia P. Fostanato , suo elogio 1X. 523. segg. Bubbico Gianniccold Viti. 195 della Briga P. Melchiote, suo elogio I. 321. fegg. Divicoli Giafteppe Maria; fuo

elogio III. 789. feft. Kk 4

legio VII. 639. fegg. Bruno Lionardo, due fue lettere incdite X. 371., altre sue

opere X. 372

C

Abasusio, sua notizia Ecclesiastica ristampataVI 534 Cadonici, fua contesa col P. Pallavicino II. 499 Caldari Ferdinando, suo elogio

I. 319

(aldiera Giovanni IX. 149 Calini Celare Geluita, iuo e-

logie I. 334 Callimace Filippo VIII. 202 Calogerà D. Angelo Camaldolefe I. 258

Campenie Giovanni, sue opere III. 51

Canale Paolo IX. 153

Canati Teatino, Editore d'una traduzione del Corradi X.79 Caorfino Guglielmo VIII. 199 Capece Antonio, fue notigie X.42 Capece Scipione, fue merizie X.

41. leg., luo poema sittama pate, e tradotte X. 40 Capifucchi Raimondo Card.

III. 332 Cappello Bernardo , fue Rime riftampate VIII. 15

Cardinali Scrittori III.330, fegg. Carletti Francesce, sue notizie X. 577

de Carrara Giammichele Alber. to VIII. 191 Cala, sue opere ristampate VI.53.

juoi versi VIII. 13 Caffetta falvo VIII. 109 La Castiglionchio, sua Epistola,

e fue azioni VII. 289. fogg. Castiglione Baldaffare, suoi verfi latini VIII. 13

da Castiglione FrancescovII.315 Catalogo de'MSS. di S. Maria de Benedettini in Firenze V. 722

Carenati Accademia di Macerata VI. 641

Cattedre V. Napeli. Celotti P. Paolo Servita, fue

opere X. 39

Celfo , e Simmaco, nuova edizion d'effi III. 203

Cenni Gaerano, ino libro confutato VII. 539. , sue mose X. 526

Del la Cerda Giannandrea, suo lavero fulla Grammarica del Nebrixa VIII. 7

De Chales, suoi Elementi di Geometria tradotti 11. 133 Suo errote elaminato XI. 56, feg.

Chambers, suo Dizionario tra-dotto VII. 28. corretto, ed accrescinto VII. 29. segg.

Cardon Benedettine , sua Storia de' Sacramenti tradetta X. 479. leg.

Chelucci P. Paolino delle Sena le Pie, sue clogio Ix. 503.

fegg.
Check, fua contela con Stefano Vescovo Vintoniese per la pronunzia della lingua Greca V. 2

Chiappini P. D. Alesfandro, sue elogio III. 705. fegg.

Chiari Francesco Ranieri , fuo

elogio II. 565, feg. Chiari Piero Abare, fua controverfia XI. 41

Chioni Francescantonio, lue proposizioni condannate, e suo Cassamento dall'Univerfità di Turino XI. 368. feg.

Sua ricrattazione XI. 370 Chirurghi Greci antichi, in La-tino tradotti IX. 94. feg. Ciacconio Alfonfo, fua opera

Ciacconio Alfonso, sua opera de Card nali, chi intrapren desse di continovaria ? III. 327. leg.

Cicerone, iuoi sentimenti tra-dotti V. 149

Sue epistole familiari tradotte Vill. ir

Sue lettere emendate X. 267. Sue sepolero X. 2721 Processato X. 272

S. Cipriano, se auror fia d'un nuovo trattato fuor messo dal P. Trombelli? III. 22, seg. Clairaut lodeto VII. 129

Sua Geometria tradotta V. 85 Le Clerc, sua pratica della Geo-

Digitized by Google

DELLE COSE TANOBILI. metria tradotta XI. 17 Cocchi difelo VI. 169 Codice Magliabechiano illustra- Corfignani Pierantonio Vescovo, Codici MSS. noverati III. 479 Coimbra iua Università I. 273 Collina D. Abondio, iuo Elogio VIII. 542 Colambaria società VI. 621 sue Colonie IV. 151 Colonio Niccolo VI. 42. Columella, fuo libro volgarizzato X. 77. feg. Como Ignazio Maria, fuo elo-. gio IV. 185 Compagnoni Pompeo Vescovo d'Osimo, suo Codice MS. di S. Episanio III. 9. 10. c Concina P. Daniello, fus dichiarazione IV. 34. legg.
...Congregazione della Madre di Dio, fuoi Scrittori VIII. 18a. iegg. Contarini Gasparo Cardinale. luo epitaffio X. 564 Conti Antonio Abate, ino elogio I. 320 De Conti Giusto, sua bella mano VIII. 16 Conti Principe, suo libro tradotto VIII. 108, fegg. Contratio Andrea IX. 150 Controvertie letterarie I. ieg. Controversie mediche IV. 589. leg. X. 209. leg. Contucci P. Contuccio . I. 210, e 251 Coppetta V. Beccuti. Comao, o Coriolano. V. Maf-Cordeiro Antonio Gefuita, fuo libro fopra l'immagine della Madonna di Lapa tradotto, e compendiato XI. 340 Corio Bernardine, VIII. 201 Cornero Flaminio, medaglia a lui fatta gittare. VIII. 430 Cornaro Gregorio VII. 351 Coronazioni di poeti in compe-

tenza d'altri presso gli anti-

chi X. 314 Corradi d'Austria Bernarding,

fue notizis X. 78, fes.

· Gorres Emmanucle Geinita, die notizie XI. 293 suo elogio V. 733. seg Corricelli lodato X. 7.; difelo X. 10 Cortona, sua Accademia II. 491. e VHI. 448 Di Costanzo Angelo X. 353 Suoi sonetti illustrati IX. 12 Angelo, sue Rime ristampate V. 47 Crufca . V. Accademie . Cupm montana, controversia fopra una lapida appartenentele VI. 213

Andolo Andrea Dose VII. 330. feg. Dandolo Fantino VII. 349 Dandolo Marco H. 146 Dante, fue commedia ristampa-ta VII. 112 Sua commedia tradotta in verfi latini VI. 632 Suo comento V. 54. feg. Suoi falmi Penirenziali VII-89. Passo della commedia ípiegato VII. 95. fegg., fua pretefa lettera VII. 346 Suo passo illustrato X. 346 Sua lettera X. 369 Altre fue opere' X. 349: feg. Se plagiario IX. 443' Suo Epitaffio X 232 feg. Fu frate Minore Conventuale V 11. 119 Dati Niccolò VIII. 201 Demoftene, fue orazioni tradotte VIII. 43 Defionches, sue commedie tradotte X. 65. Diedo Francesco VIII. 192 Diedo Jacopo Senatore ; sua koria di Venezia fotto i torchi II. 265 P. Dolci, fua controversia IX. 7" De Domenichi Domenico VII-

Donate Girolamo IX. 143 Donato Lodovico VII. 356 Donato Piero IX. 141 Donne famole in lettere VI. 61 Dolegg. Dovai Universitä , lua audta con-(ura IV. yro

Bragonetti Gespero, se deble scuole Pie VIII. 3. segg. & Dren Francelos, fue trattes to tradotto Z. 197

Dimburgo, fua focietà VIII. gitio Matteo , fur sotinie II. 8. feg.

Electricità, Scrittoti d'ella III. 258. legg.

Encielopedia Sampata in Francia , e critiche ad ella fatte VH. 2

S. Epifanio, non è fuo il tratcato de Adamente Idl. 15 rogetto d' una nuova edi-Progetto ene di S. Spinnio IV. 161

legg. Epifano stolakico, sue unduzioni III. II.

Epitome di Laccannie Firmiano idtiere . Il 200 Eselmo, iso iepoicro E. 252

Seg. Ercolano, lettere ivi liocite IV.

Elchilo, for Prometed volga-

rienate X. 61. legg. Eschinendi P., sue libro ristame

pater III. 293 Blescitenioni fcolodiche più fingolari VIII: 452. 1488. Efichio Seloalisano VIII. 406

Efichie di Salone, se aucor fin della vite di S.Clemente I. e d'altre vite IV. IIL e sis

Enclide, fua prepofizione difefa Te ،¥ Suoi elementi tradotti XI. 39:

Zuripide, fue Tragedie tradotte VIII. 121 Lukkaio, favi estori V. 19

Delo, ine pedo interpolato V.

F Acciolati Jacobo ; fut orde sieni riftempete VIII. 40 Faje V. 186

Facto Vettoit IK. 148 Fazelli Tommaio Domenicano, san Ribris di Sicilia ristani-

para VII. 175 Feltrio Angel Maria Colle feub. he Pie VIII. 144

Ferme, varie Accademie, che gil faront in quefts Città X. 593. degli Eritoti riformate ivi .

Sc. Ferme , Ruftice , & Procolo's gontreterfie fe' corpi 11: 258 loro

Fernyndez de Gieto Antonio VH. dib.

FerracMo Bertolommeo, netlzie di lai II: 99

Ferrara, Accademia erettavi per la Pittura, Scoltura, e al-chiettuta XI. 372

Biblioteca aperta in quelle Citth XI, 372 Perrbei Gebriel Giolito, fac fe-

polcro VI. 365 strare Quido Grinira, fua flou siu de' fatti d' arme del Prinpe Eugenie in Ungheria rechta in volgare VII. 282

Guido, fus ftoris de Fatti d' stine d' Bogenio in Italia volgorissata #. 336 feng. Farrari Tommato Maria Cardi-

nale III. 339 De Ferracie Antonie VIII. adr peño, luo paño ipiegato IX. so

Filelfo Francelco VII. 574 Di Filippo Ducu di Parine, file munificenza per promuévec gli ftady . V 191. 449

Filips Giovanni, Ino Siere tra. dotte VI. 5%

Figure, must d'affichmento foota la tentica III. 8., se di Carbaio, o di Carpato III. 8. in che unto ferivelle quel comello 101. Edizione del fue comento III. 10

Biochi Andrea di Bontenico VII. #1.

Fior

DELLE COSENOTABILLE Pies di vitth, fue non a edizioen #11. 6a9. Firence, Accademia di Agricol. tura ivi eretta . VIII. 446 Firenze libreria Marcelliam ivi aperta VII. 58; Pirenze, premi d'Eloquenza, e di Puessa iri Rabdiri X. 592 Flaminio Marcantonio, fuei ver-& Meini VIII. sz Pieury Chrecie, ine gius Cand-nico riftampero VIII. 344 Phillipse Franceico, fuo libro ri-Rampare XI. 14 Fontana M. Publio, fuot verfi VI. 41 Fontanini Monfig. Giufto, fuz Biblioceca VIII. 205 Corretto . I. 169 Impugnaco. K. 149. feg. Forze vive, lor concrevertia XL Folcarini Lodovico VII. 350 Fossombrone Discinto lodato H. 213 Franchi Antonio , notizie di lui IX. 100. fegg. Branche Gianfebaltiane, fue no. tizie IX. rec Francolini Baldafarre, fud rittratto III. 154. difefo Mi. 1:6 Fregolo Antonio, fue notizie VII 574 Brockich Brasmo Gestiere, sud Opere IV. 189. feg. Pulgolo Battifta VIII. 199

G

Abrielli D. Domenico VII.

Gabrielli Giammaria Card. 111.

137

Gulanz, fud edizione dei dificortio di Monf. Bushuer ful.

la Storia universale. XI.

204. legg.

Galienti Erneste Domenicano plodoto VII. 64

Galien Celestino, fus vita IX.

455

Galieo diseso VII. 98

Galletti D. Pier Luigi Monaco

Bentidettino ledato X. 535. V. Catalogo de'MSS. Gattico Gianabattiffa Abate Lareraucie, suo Elogio XI. 410 Gelafio II. se abbia seritta la vite di S. Brasmo X. 2701 Gemme, Tefero di Genime antiche promeffo dal Sig. Pro. Polto Gari I. 261 di Gennaro Giuleppaurelio lo-dato VII. 210. Ediziona della fua Repubblica de' Giureconfelti XI. 140 Genorel Anconio, vatie chizioni della fua Metafifica XI. 82. della fua logica XI. 10. difefo XI. 82. legg. Gentili Lucentonio, suo Elo-gio VHI. 430 Gentili Ottavieno 3 fuo Elogio IV. 171. fegg. Geografia del Lenglet correcta per ciò che rigurda il Regno di Napoli HI.284. leggo Geraldini Antonio VIII. 199 Getberon Gabriele, ine actizie X. 449. leg. Gefualdo Ereimo , vicende del fun libro E. wir feg. Gefniti , Giudinio di Bacone intorno le foro Icnole VIII az. Gefniel di Bologne loro pubblica librerta . VI. 639 Cherardi Monagni Herinione fepolerate a iui pofis IX. Ghini Pier Marin Minimo, fua controversia IV. 153 Giannini Carlo, sua ferica infireri X. 490 Giennone, fue ebiure VIII. 191 Giardin de fempliel di Firena ze, fua Storia I. 105 Gifenie , fue nette MSS. fopre Lucresio dove fieno II. 442. legg. Vinanni Ginleppe Come, luo elogio VIII. 539. fegg.

Giordano Gaipero Antonio, lua libraria VI. 838 Cloret Monfign. VI. 198

Gor-

INDICE Giorgio Cipriotto , fua vita . V1[1. 399. fegg. Franceico IX. 148 Marco VII. 306 Giornalifti di Firenze difefi . VII. 328 Giovanni Diacono , fua Storia Imperiale inedita IX. 117 icg. di Giovanni Giovanni Monfign. fuo Elegio XI. 387 Giraldi Giovanni Cavaliere, fuo Elogio VIII. 535. legg. S. Girofamo, fua conteta con Ruffino X. 547. feg. Lezio-me d'un pallo del fuo libro de viris illufribus claminata I. 571, leg. opere a lui attribuite Hl. 18 Giuli P. Egidio Maria , suo Elogio I. 306 Giuliano Andrea VII. 355 Ginochi Olimpici celebrati in Arcadia VII. 74 Giuleppe Ebreo, sua impostura II. 27 Giuftigiami Bernardo . VHI. 195 Giustiniani S. Lorenzo , suoi trattati tradotti VII. 382. fue opere XL 240 Giuftiniano Lionardo VII. 352 Glica Michele, sue lettere MSS. H. 283 Gori Antonfrancelco I. 212. fua zistampa del Teocrito Volgazizzato dal Salvini X. 71. fua medaglia VII. 584. difelo II. 315. fea iscrizione in lode del Card. Quirini 11. 498 Gradenico Jacopo VII. 355 Gramatica P. Gabriello della Madre di Dio VIII. 431 Gramatici di Benevento X. 313 Gravina Domenico . V. Ardingbelli Greca lingua, controversia fulla fua promuzia . V. I. fegg. S. Gregorio M. fe abbia scritte i dialoghi X. 271. nuova

edizione delle sue opere

progettata VH. 379

S. Gregorio Nazianzeno, fue

III. Buova edizione VIII. 237 Grilli P. Giovanni Camaldole. fe, fuo Elogio XI. 417 Grimaldi Costantino, sue Elo. gio IV. 176. legg. Grimani Piero Doge, fuo elogio VI 706 Gritologo . V. S. Pier Grifole. go. Guazzesi Lorenzo Cavaliere aferitto ad alcume Accados mie IV. 152 Guenzi Giantiancelco Canoni. co I. aga. fue Elegio XI. 405 Guerreri Canonico difeso VI. 453 Guglienzi Giampaolo, suo Elggio IV. 176 Guidiccioni Giovanni VIII. 16 Guldin Paolo Gefuita, fue notizie XI. 56 Ħ

Ales, sua Emestarica trace
dotta XI. 108
Haller Alberto VHI. 33.
Havercamps, sue raccotte degli
Scrittori della pronunnia Gieca V. 7
Heister, Edizioni delle sue isti,
tuzioni chisurgiche. XII

,I

Drofobia , controversia ad essa attenente HI. 213
Immobili Accademici d' Alessa Accademia Paglia , leara Accademia ristabilita XI.
de Imola Renvento V. P. emple

da Imola Benvenuto . V. Rambaldi Benvenute Imperadori contrari , e favoza-

voli alle Scienze. V. VI. feg. Herizioni moderne, in lode del Card. Oddi H. 205 Del Card. Querini H. 248

Se-

DELLE COSE NOTABILI.

Sapakrale del Boldetti. II.

Leone Giovar
fue Elegio V

Leonini, verti I

Leonini, verti I

inventari VII

Leti, fua impofi

Leto Giulio Pom

Iliiento di Bologna. V. 196.

199. e X. 258

L

íeg.

'Aderchi , fua poca critica VII. 550 Ladrocat , suo dizionerio frorico tradotto X. 327. feg. Lagomathni P. Girolamo Gefuita f. 208, e 257. Hl. 30. 205. e 629. VH. 217. fuo MS. della vita di Sino Vfue difelo IX. 410. legg. fue 41. sua edizione di Cicerone afpertecissima VIII. 44. fua grand' edizione delle lettere di Pogiani X. 354 Bambert Abate , fue offervazioni tradorte VHI. 114. isoi errori X. 255. leg. Lami Giovanni HI. 647 Latini Brunetto , Carta da lui rogata IX. 453 Lattanzio HI. 380 Lattanzio Firmiano, fue epitome intiera H. 291 Lazeri P. Pietro H. eri P. Pietro II. 269. Vero Autore di certe dissertazio-🗅 ni Cronologiche fetto altro nome uscite in Roma . I. 244. fuo progetto d'un' opera vastifima fulla Critica X. 450. legg. ecce, controvetha ivi nata . VIII. 473. legg. Leibnitz Accufe dategli d' Ateifmo X. 129 de Lemene Francesco, sua mei daglia VIII. 442 Leonarducci P. Galpero Somesco, suo Elogio. XI. 385 S. Leone , edizione Romana Melle fue opere VII. 363 Leane X. fue notizie . 525

de Leone Giovanni Gefutta fuo Elogio VI. 730 Leonini, verti Leonini di chi inventati VII. 42 Leti, sua impostara IV. 247 Leto Giulio Pomponio. VIII. 199. e X. 358 Locrerati afcritti ad Accademia ¥. 728 Onori ad effi conferiti VI. 643. e 668 Lezionario, sue varie edizioni, e qual la migliore. Ill, 136 Libanio , fue orazioni tradotte X. 29. fegg. Libreria Bresciana del Signos Card. Quirini III. 621. legg. II. 489 Librerie nuove VII. 583. Loro necessità II. 489 Ligorio Piero Falfario . VII. 342 Liguorio Ottavio, fuo libro-ristampato VIII. 134 Litea Alessandre Montign. fuor Funerali IX. 479 Liturgie, Scrittori di cofe liturgiche noverati IV. 65. legg. Livorno, Stamperia ivi pofts V. 723 Locke, fuoi ragionamenti fulla moneta tradotti III. 179. leg. Longalco Tommalo Geluita, fua orazione spagnuola tradotta VII. 71 de Luca Giambatrifta Cardinale IIL 332

425

Lucca , Accademia ivi ifituita VII. 580. fegs. Luchini Giammaria , fuo elogio II. 566 Luciaso; , fuo dialogo traslatato dal Greco VI. 617 Luzzo T. Amedio Maria , fuo Elogio I. 304

M

M Aclaurin plagiatio del Faguani VIII. 52 Maffei Celio VIII. 303 Maf-

926 I N D I C R Maffei Giampietro , fua Storia Maruc 111. Marucelli Brancelco , fee Blos gio X. 360. legg. Malasi Ambsogio VIII. 190 dell'Indio Orientali tradotta XI. 376 Maffei Scipione Marchele, fua controversia co' Bresciani VI. 197. segg. difeso VI. Maffimo Emenicle di qual luca go Vefeevo X. 379 Matteo Patiko . V. Parifie 219 PP. Manciai , lese edizione M , Lodoto V. 61, e 268. VIII. 341 S. Gregorio criticana IX. e 33. IX 108 406. feg. Sua controverfia cel Tame-Mazzei Giannandrea V. 291 rotti IX. 117. difeso IX. 133. saoi Lodatori . IX. Mazzuchelli Giammaria , fua medaglia VIII. 438 Sua grand' opera degli Series tori d' Italia X. 393 1 14 Magno Paolo , fua latine oranione tradotta IX. 14 Meed Riccarde , fus moste X. Malipiero Girolamo II. 150 Malvezzi Vincenzo Cardinale 197 de' Medici Giovanni Cardinale lodato X. 32 Mamachi P. Domenicano confue lettere VL 610 Medici Sifto 1X. 148 futato dal P. Soldani Val-Medici ; ler condizione prefio gli antichi X, 314 di Co-franzinopoli del XII. focolo lombrofano III. 428, feg. Manetti Giannezzo VII. 312 Mangiarotti Galparo III. 647 I. 969 Manzino della Motta Giovanni Memoriale . V. Marcelline , e X. 172, feg. Marangoni Giovansi, fue Elogia Faufins. Memorie di Trevoux L. 213. VH. 632 Memorie del Valvalente confis Marcellino , e Faustino , se la persezione al memoriale sia tate VIII. 9. fog. e tot Menzini , fue Saties riftempate veramente d'effi III. 448 VIII. 38 Marchele P. Annibale Filippi-Merula Giergio VMI. 190 no , sue Elogio . Vil. 628. du Melnil Lodovico Gefuita, fua Storie Ecclefieftica Bie Maschetti Aleffandro VII. 81 Rempsta VH. 479. fess. Marchetti Angelo , fuo Blogio VH. 636. fegg. Metastalio , Medaglia fartagli gersare in Firenze, sua leta Marengo Domenico IX. 142 tera X. 596 Margunio, fua traduzione igno-. Sue opese tradette in Brantata H, alle zefe a75. fcg. Mariani P. suo Elogio III. 715. Mentio Giovanni , Recolta legg. delle fue opere VII. 559. Marlo Piero X. 353. fegg. Migaoni P. Ubaldo , fuo libra Mariupini Cacio . VII. 109. 8 confutato VIIL . fegs. Martelli , fue Satice riftampate Milante Velcovo, fuo Blogio L. VIII. 28 333 de Martini Oceaniano. VIII. Modena, Accademia folenne ist 196 fatta per la nasoita d'un Poincipe Ereditanio della di Martino Niccolò, suo opu-scolo tradotto VI. 96 Cala Eftenie VII. 276 Marrirologio Lagidario promef-Molinari Giambattifta, fue confo dal Sig. Proposto Gori troverha X. 209 I. 26a de Monaci Lorenzo IX. me Martirologio Romano, ina fo-Moniglia Ginfeppe Gerene i ria V. 43% fogg. fuo Elogio H. 508 MonMontani Francolco, fuo Blogio . IX. 510. feg. Montelatici D. Ubaldo VIII,

Moiei, fuo Sonetto X. 75 Morofiai Paolo IX. 143 Muratori Lodovico , suo Elogio II. 542. legg. Sue opere VI. 126 Impugnate HI. 121. fin dave giunga la fua automà III.

44. € 54 Musichenberek , Edizioni de' suoi elementi di Bifica XI.

M

Apoli , Storia del fun Stu-dio VIII. 184 Nuova Cerredra quivi eretta IX. 265 de Natali Piero VML 19E Navagero Andrea, suoi vessi lazini VILL 13 Sue notinie. A 90. 1988. Nazianzeno 3. Gregorio, fuoi documenti alla Vergini tradatti X. 391 Sua nuova edizione VIII. 217 de Negri , a Bolca Palladia VIII. 192 Negro Brancesco II. 152 Nelli Giambattiffa, sue netizie VIL 142, fegg. pessano, sue Eglogho tra-Nemeliano, fue E dotte VIL 104 Newton Ifacco VI 70 Nicoli Cammillo , fue errore I. 249 Nidardo Giovanni Everasdo Cardinale lih 230 Nocesi Canle, lodi date a'fuoi latini pecmi hv. 272 Norbemo, fue memorie tradotte Xi. 377 Notis Enrico Cardinale BH. 315 Novellifta Biocentino IV. 42 Impugnato dal P. Fortunato da Brafcia IX. 216. fegg. Norvood, for ollervazione Cor-

Bjurgatie in Evagejum tra l'Opere di S. Girolamo di chi fia? I. 20 Olive Cammillo VII. 162 Olivieri Annibale I. 229 Sua ifcrizione HY. 6 Omere , Verlioni di lui fette VII. 313 Questini P. D. Onesto Maria Camaldolese suo elogio VM. 62% legg. Opere supposte anche negli antichi tempi a' non loro Au-tori IV, 249, per quali ra-gioni jui Origene, sue opere IX. 176 Orlandi accresciuto VIII. 16 Orlandi, fuo Abecedario Pittorico VII. 215 Orfate , fuoi errori in materia di lapidaria VI. 230 d'Orville, fuo Elogio IV. 263 Ovidio, sue notizie X. 93 Anno del suo esido IV. 258 Sue opere volgarizzate, IX.

Φ,

🗋 Ace di Forlì Poeta . IU. 7 454 Acciudi P. Paolmatia L 230 Padova, Rettore di quella uni versità come prendesse il possesso VI. 304 Pagni Giambartiffa Antiquario Paleotto Gabriele Cardinale VI. Palermo, fue Accademie . Z. Pallavicino P. Federigo fue controversia cal Cadonici. FI. 499 Pellavicino Sforza , fuol Avversimenti Gramaticali gi-ftampari VIII. 11. feg. Palmicri Mattia VIII. 195"

Digitized by GOOGLE

Page

IMDIC È 1 1 1. Pancrazi Testino lodato . X. S. Pier Gritologo , fua nueva edizione III. 5. Paoli Pietro, suo Elogio. VI. Pipolanti Carlo Filiberto Car. melitano, sue notizie XI. Paoli P. Sebastiano, suo elogio 199 HL 735. feg. Paolino Minorita IX. 146 Piloni Omobono, fuo e'ogio I. 3C3 S. Paolino Vescovo di Nola, Catalogo delle sue opere Pittoni Giambatrifta , fuo clogio I. 305 V. 596. legg. Edizioni fat-tene V. 603. legg. Pittori varie lore lettere . X. 232 Paolo Diacono, se abbia scrit-ta la vita di S. Benedetto. Pizzamano Antonio IX. 143 Plagiari XI 42. X. 271 Platina Giuleppe Maria lodato Papiniano di qual paese fosse VHI. 39 X. 314. luoi epitaffi . X. Platone, fuo giorno natalizio. 315 età, ec. 111. 594 Parifio Matteo , fuo errore II. Suo paffo iplegato V. 21 261 Plauto , sua Aulularia illustra-Parifotti Giambattiffa, suo elota IX. 16. fegg. gio VII. 621. legg. Parma Collegio de 1 Plinio, tue lettere volgarizzate Nobili in XI. 28 quella Città VIII. 449. feg. Suo equivoco III. 184 Pafqualigo Piero IX. 147 Plinio Giuniore, fuo pello gua-Pasquino Cancelliere di fto H. 182. Seniore , 140 leazzo Vifconte X. 371 luogo emendato H. 333 Pafferi Giambattiffa, onoria hi Poeti Biblici VIII. 178 conferiti II. 498 Poeti didascalici in un corpo Patrizi Agoftino VIII. 194 raccolti III. 479 Poggiani Giul o III. 30 Patrono Antonio Geluita , fuo Elogio VI. 725. Polibio spiegato VI. 171 Pecchioli Alamanno, fuo elo-Polignac Cardinale, fuo Antilugio I. 333 trez o tradotto VI. 47 Pecci Giuleppe, fuo elogio HI. Politi P. Alessandro , suo Elegio VI. 733 Poliziano Angelo, fuoi verfa latini VIII. 13 717. legg. Pellegrino Cammillo il vecchio X. 353 Perpiniano Paolo, nuova edi-Edizione delle sue Stanze . zione delle sue opere H. XI. 32. suo Epitaffio XI. 33. sue notizie XI. 34 462 Persona Criftoforo VIII. 195 Pelaro. V. Accademie. Peritdidier I. 54 Polo Cardinale, sue lettere VII. 384. e fegg. Poluziano Giammaria . VIII. Petrarca Francesco . VII. 295. 301 399. e 302. legg. Sue rime sistampate V. 47 Pontadera Giulio, premio da lui ottenuto dall' Accade-Imperfette edizioni delle fue mia Parigina dell'Ifcrizioopere X. 370. sue lettere inedite ivi leg. sua morte ni , e belle lettere XI. 373 Pontano Giovanni Gieviano . VIII. 197 X. 373 Piacentini D. Gregorio Abate Poncelli , sua dedica infaufta Basiliano, suo Elogio XI. X. 38t 419. feg. Porcelli Napoletano X. 372 Pichon P., fua morte . HI. Porfirogenito, suei sbagli V. 607 deb

del Portico P. Girolamo della Madre di Dio , suo elogio V H. 624. legg. Possino Piero, sua contesa con Monfign. Uezio Pozzi Gwieppe d' I ppolito, fuo Elogio VII. 617. fegg. Pozzobonelli Cardinale lodato VI. 642 Pratilli Francesco Maria, sua Controverfia XI. 230 Prifa Giambartifta Getuita lorocopio esplicato III. 188 Prodico Erefiarca, fue notizie X. 575. legg. Prodromo Teodoro, fue notiz.c X. 366. 1eg. Profe Piorentine riftampate V. S. Profpero , suo Poema tradotto V. 340. fegg. Suo libro de ingrasis in versi tradotto VIII. 238. fegg. Protestanti dotti convertiti VI. 340 Prudenzio, sue notizie IX. 178 feg. fuoi verfi contro Simmaco riadorti 1X. 180. feg. S. Pulcheria, icrittori della fua vita X, 559 Pulci Luigi, sne notizie. X. di Puylegur , fua arre della guerra tradotta XI. 148

Q

Uadrio, suo Catalogo delle Accademie supplito X.
333. segs.
Ouerc. Guideppe, suo Elogio di
Montign. Giovanni di Giovanni impugnato XI. 387.
segg.
le Quien P. Domenicano . I.
256
Supplito X. 553. seg.
Corretto H. 262
Emendato V. 656
Quirini Angelmaria VIII. 493.
III. 631. sua vita 18, 297.

DELLE COSE
P. Girolamo della
li Dio, suo elogio, segg.
, sua contesa con
. Uczio
pe d' I ppolito, suo
til. 687, fegg.
Cardinale lodato
cesco Maria, sua
rsia XI. 230
viista Geiuita lo583
licato III. 188

NOTABILI.
Onori fartigis da Sec; Con
lombar; II. 498. Libreria
da lui aperra in Bretcia III.
429. Incorporato nel numero de Teologi della
Studio Fiorentino II. 498
Vicennali del suo vescovata
celebiati IV. 260
Lodato V. 43. e 311
Sue lodi beu meritate VI. 43.
44. e 70
Quirini Lauro VII. 353
Quirini Taddeo IX. 147

Acine il giovane . VII. ITI de' Rambaldi Benvenuto VII. 306 Rannsio Girolamo IX. 150 Ravagnani Benintendi IX. 147 Ravenna Accademia ivi ererra VII 178. legg. Recidivi, controverfia fu' Recidivi X. 459, feg. Redi Fr. Fortunato, sua con-tela V. 724 Regalia, controversia sulla Regalia III. 333 Reggio, Erezione in quella Città d'un nuovo Collegio di Giovani con università XI. 367 Regiomontano, sue notizie XI. Reguer, fue note a Teocrito X. 71 Reimaro I. 209 de Renaldis Luca Monfign. fue notizie XI. 218 Retico Giorgio Giorcchina , fue notizie XI. 63. fegg. Ricati Jacopo Conte, suo Elegio IX. 512 Riccati Vincenzo Gesuita, sua controversia XI. 69 Ricci P. Abare Benedetting fua traduzione dell' Antilue crezio lodata III. 630 Ricci Bartolommeo, ine notizie XI. 8. fegi Richa Giuseppe viII. 442

4 I I.

INDICE Aisheimi P. Gianfrancelco, fuo Riogio III. 799, fage. Richer Edmondo, ftoria delle fue contele XI. 200 fun MS. TI. Maige Pictry, suo MS. II. AAZ Rinaldi Gian Tommalo Agodio-niano ledato II. 395 Rinnovati Accademici d'Alelo-leso Accademia rittabilita XI. 364 AI. 364.
Rinucciai Almanno VIII. 198
del Rio fue vindicie IV. 197
Rivantelle Antonio, ifcrizione
de lui fatta II. 448. fuo
Elogio VIII. 541. fegg.
Rivio Giorgio, fua Storia monaftice dell' Accidente rifiutata III. 176 Rocca Contrada, Accademia iyi erette VII. 68a Roberti P. Giambartista I. 246 Roffredi P. Vedi Centroversio. Rollin, sua Storie de Romani tradorta VII. 271 Momeni, fludi Igro IV. 253fegg. Romani , fiato delle (cienze preffo loto V. 198 S. Romolo , Controverfia ful fuo martirio III. 395. legg.

Agaçali Parpijai Pranceco Conce ascritto ad alcune Accademie X. 504.

Rodri Marteo VI. 632. e IX.154 Rofigueli Gregorio Barnabica V. Aoffi Giuleppe Maria, suo Blogio \$1. 720 Rovede P. Valentino , fue disfida a' Geometri VI. 670 Reveredo, fur Accademia VIII. 443. legg. Rovero Tommalo, Francesco Bar-##bit# ♥. 195 Aubini Gianjacopo, fuo elogio XI. 416 Ruffino, fue nuove edizione I. Notizie X. 543 Ruserto Abare, sua muoya edi-pione III, 6

S C'Adoleto Card. fue lettete inc. dite X. 373. leg. , fige gefte Saggi letterari , perche fe ne parit X. 5 Saggio dato da Cherici del fe-minario Romano V. 683. ninario Romano V. 683, Iegg., dagli scolari de Ge-suiti di Macerata V. 680, leg. di Prato . V. 683 Saggio di ftoria Sacra e Civile dato nel Seminario Romano X. 593. legg. di varia lette. ratura dato nel Collegio Carolino di Palermo X. 607 Salvini, suo modo di tradurre X. 71 Salvini Salvino VI. 624 Iuo Elogio V. 734. legg. Salutati Colluccio Piero X. 371 Sambuca Abate, onorifico de-creto della Città di Brefcia a suo vantaggio Samuele Ebreo di Marocco, traduzione del suo libro contro gli Ebrei X. 435. leg. Sandini Antonio , fue Elogio III. 713. Icas.
Sannazaro Jacobo, fus Atcadis:
riftampata. VIII. 27 Sue opere riftampate V. 42, C 47 Sanfovino Niccolò VI. 194 Sanfovino riprefo IH. 527 Santinelli Stanislao, fua vita, ed opere H. 304 Suo Elogio I. 305 Sanvitali Jacopo Gefuita, fao Elogio VIII. 523. fegg. Sanzone D. Gafparo, fue noti. zie XI. 186 Sapienza di Roma, fuz storia V. 308 fegg. Sarpt Paolo, fe suror fix d'un libro de Benefizi IV. 224 Saffi Antonginleppe, fuo Elo-gio Ill. 719. 1988.

de Sanvages , fue Diffettazioni tradotte X. 262 Sala Barcolommen VIII. 250 Scarfantoni Gianjacopo, fuo elos gio I. jo7 rponio Niccolò, suo libro, per ten K. 610 Scarponio Schiero Diagio , felo elogio II. 567 Scienze, fore fiato nel medio eve V. 304, legg. di Sciola Chirabato Sézittor mes dica . If. 277 Screvelio, fue lessies secrefcius to XI. 6 Scrittoni. Esclatinatici del primo fecolo IX. 343., del fecol fecondo IX. 277. e feg. del fecol termo IX. 371 Schittera delle pittole Pontificie VII: 116: fegg. Scripenti latini divili fecondo le ioro età VII. 60 Schola Salornicana tradocta in Franças IV. 116 Schole presso i Romani V. 299 Seguier Gianfrancelce lodato III. 228 Seminario Romano, Elercitézione Accademica ivi fatta VI. 420. Mgg: Serario P., fua nuova edizione 1. 3 Sergio Giannantonio ledato VII. 210 Serratura combinatoria, contro-Serfae Antonio Cord, Judato No. Setti Gianamone H. 492 Severo Sulpicio, fina floria facra ti flampaca X. 382: logg., fe Cronica débba dich X. 383 ser quele occessone de Sulpi. cio domposta X. 1850., quan-do de lai forirea X. 384. sue varie edizioni X. 384. s sue Cronologia ilinareta E. 307 fég. Stotistati Colenias Cardinale

131. 335 Siese Fra Tommsto , fuel

truttati VII. 55 3. C 535 Gilventi Conte VI. 68

de Siese

DELLE COSE NOTABILI. St. fue Differtazioni Silvefiri Carlo, luo Linglo IX. Sielete Guglethe Catd. M. 351 Sielete Guglethe Catd. M. 351 Siko V. verffene volkare della. Bibbis u fui atteibuita IV. 247 Società Motanica Fiogentina . fua. Storia . I. 104. fegg. Seldani D. Fedele , fur opene H . Soldani fatopo , fue latite V. 53 Spada Giuleppe Niccola Iddato VL 91 Spazzarini Giandonfenico VIII. قو i Spineill Ferdinandb Vincenzo logico R. 38. feg. Stabili D. Oronzio V. Comroverfig . Stamperia . V. Livorne Seamperie I. 274 Stay Benedetto Abate difelo XI: Storia Lefteraria, fuo utile X. jar, legg, , difels \$2 342-Storia Leiteraris d'fenlie impagrate VII. 399 Scorig Letterafia d' Tielig difela HF: 46. 271. e 486. less. VIII. 29: 30, 99: 101, 299. legg.e. 417. legg. X.397. 671? fegg. y, tutte la Perie litt del T.IV. Sead) , o feuole di Bonevento K. grs. feg. Sulpinio Severo : fixof dialoglic colgarizmati VI. jam

> TARQUES THE GOVERNMENT IS-Adques sun Rampata VI. 95 Rampata VI. 95 Tadini Prádesteo; fili contro-verfia IM: 649. fog: Tafani Giambonnerálno euresto X. 352 Fagliancehi Gisslamo , fuo Elogio IH. 728 raffo Faudvine M. 197 Teffe Torque to', fue Amiana Li 2 per-

perchè non vada su' Teatri X. 60. seg. 534 Tavelli B. Giovanni, estalogo. delle fue opere XI. 397 Teocrito volgarizzato X. 68 Teodolfo d'Orleans, suoi verfi VI. 713 III. 160 Teofilato, fue notizie IX. 188. feg. fuoi libri IX. 190. e feg. Tertulliano , sue notisie Ig. Thumigg , sue ifituzioni ri-Sampate X. 126, criticate. X. 127 498 Tiberino Giammattia VIII. 196 Tommasi Card. difeso X. 495 S. Tommafo d'Aquino, edizioni d'un suo comento IV. 129 della Torre D. Pier Luigi Benedettino. suo Elogio XI.416. fegg. terrani . Terrecremata Cardinale, alcune su uscire a luce III. 28, e 329 29 Tortelli Giovanni VII. 310 Tozzi Giuleppe Maria, sua Geometria Confutata IX. 39 Trapezunzie Giorgio VIII. 185 Trevigi, Colonia d'Arcadi ivi fondata VI. 640 Trevisano Zaccheria VII. 356. e. 418 357 Tievouz. V. Memorie di Treveux. Trincatello Vettore IX. 153 Triffino Giangiorgio, fua vita VIII. 173 Troblet Abete, fuoi faggi volgarizzati VIII. 77. legg. te V. 64 Y Aloresso Pantine VII; 355

Valenciio Pantine VII, 355
Valenciio difelo X. 567. leg.
Valori Nicolò J. 151
Vapdelli Domenico, suo Elogio
X. 628
Vari Ignazio, fua controversia
XI. 129
degli Ubeșci Perio VII. 306
Ecanogia, nuova Accademia di

III. Fisica ivi eretta K. 594 da Venezia Giulio VII. 543 Veneziani Audiosi della Storia-. forestiera VII. 337 Venturi P. Pompeo, suo elegio Verona, contreversia travil Vesce, vo, ed ! Canonici di quella Cirtà IX. 4:0. fcg. Verardo Carlo VIII. 201 Vergerio Pies Paolo il seniore VII. 308. g X. 370 Vettori commendatore fatto Aca sademico della Crusca Ha Ughelli emendato, e supplito IV. 124. @ 125 Supplito VI. 581 Emendato I. 165. VI. 111.456. e Vedi Vescovi Vela Ugone di Folietto , fuoi libri X. Vicennali celebrati dall' Accademia Btrufca #. 491 Vida, fue Poema de Bombyce difettolo VI. 64 Vignola Jacobo, varie edizioni delle sue opere d' Architettura X. 233 Virgilio, suo passo illustreto X. Vitale Bartolommeo, suo ragguaglio di S. Esculatio tra. dotto , ed illustrato X. 555. leg. Vite de' \$\$. MSS. H. 278. @ 289 Voltaire, sue Tragedie tradot-Vonck, elogio da lui fatto de-gl' Italiani IV. 234 Vosio, sue dissertazioni correte te VIII. 185. segg. Voto di disendere col sangue la Concenione immacolata della Vergine, Storia di tal controversia V. 430. fegg. Walchip Giannernefto lodato II. 198 Walton Plagiario del Tirino X.

Wolfio Criftiano, fua Matema.

tica xistampata V. 92. icg acceusato d' ateilmo X. 129

Z2C-

DELLE COSE NOTABILI:

Accaria P. Francescantonio
I. 3. 263. e 293. 11. 596.
iII. 429. legg. 580. 587. leg.
e 647. seg. e VIII. 442
Accademie alle quali è mato a.

. 1

7.4

X. 546, leg.

fcritto IX. 478.VH. 581. e 584. e X. 594. fue note al ragiga namento del Fontanini X. 582. fuoi viaggi per l'Italia

Zane Lorenzo VII- 352.
Zagoi Gianobattata, fud rime
tradottal in latito XX as
Zavarroni Angelo, fua contro-

verlia XI. 239.7 Zeno Apodole, fino elogio III. 683. fegg.

683. fegg. Zeno Jacopo VII. 356. g. VIII. Zeviani Gianoverardo, sua con-

Zonara Giovanni X. 367 Zonara Giovanni X. 367 Zucchi D. Antonio, onori a lui fami K. 407 110 C.

TO SERVE.

Il Fine dell' Indice Terzo

Lis IN-

Digitized by Google

INDICE IV.

PARTICOLARE

DELLE ISCRIZIONI ANTICHE

Stil modello degl' Indici Gruteriani.

Deorum dearumque nomina , O attribute .

A

A Res I. 217

3

Belene VII. 574

Ç

C Litumno VII. 246

Q

Des invicto Genis loci XI,
Des invicto Marti XI, ibid.
Des Silumie domefico I. 216
Dis Deabufque prefidibus provinciarum VI. 255
Desconibus Sanctis VIII. 131

1

Fortung Aug. IV, 266

G

T Enio loci Z. 205. & 303

A

H Breuli parrio 2. 619 Herculi Sacro nomine 200.

1

T Nvicto Deo Sancto falvo Duninium ph VII. 614 Jovi X. 624 Jovi Optumo, Maximo Delia cheno VI. 578 Isidi Marri Deorum VI. 191 Jungai I. 302

L

L Aribus & Family II. 535

M

M Arti Herculi Victorice No. reje VI. 235 Masel invicto VIII. 410 Minerva II. 526

N

N Eptuno Confervatori VI. Numini Ceretis X. 302

Pag.

Parthed Javesto Hit: 584.

Soli 14. 335

R

Rome & Aug. vl. 236 Rome & Auguno Gal. Divi F. Vi. 235

Templa, adder, Are, Loca Sacrai

A Dem marmoream Apollinis. VI. 191
Aram poincrunt VIH. 410
ARM. forte aram marmoream
RI. 276
In lici Class. Ravenn. Sacr. VI.

297
Pantheum Sacrum 11. 266, 117.
662
Sacrum Clitum66 VII. 242
Sacrum Junoni I. 362
Templum Arfa I. 217

· · · 😤*

"Sucerdoor , Magifratur Savris faciundis , Miniff? Sultorile .

A Pol. Al. 382 Augustelis IX-489 Fratri Arveli XI. 381 Mystæ Bathylienses V. 230 Prafait temply And I. 217 Sacerdos D. W. VII. 242 Sevir Augustalis VI. 260. VH. 242 X. 613

Magiftratus majores , minerafque , dignitates , bontoftfift , official

Edili Pied. XI. 381 A Ace Invir VII 615 Деф ИН. V. J. D. I. 300 Acd I. D. VII. 264 Arcarii Provinc. Achaja Vicarius VI. 229
Augur, I. 300
Conf. Ord. V. 381
Coz. Host. X. 302
Curatof Viz Tiburtikz. XI. 381 Decurio Colonia III. 568 Patroniis Hilpel. VII. 242' Pras. Uthi V. 587 Prat. Uth. V. 650 Prator XI. 381 Primo equit. Rameno III. 666 Primus omnium . . . (forte desurienum) VI. 297 Rto P. Provincia Bithynia XI. 381 Cypri ibid. Ponti ilile

Pte Pr. Provincile Macellonik XI. 381 Pro col. Provincia Athaia XI ibid? Provincia Achaja Vicarius VI. 229* Q. XI. 381 Quaifitores I. 215 HII. Vie Vierten cuffinderum XI: 381 HH Vir Quinquenn. VII: 242 Quinq: I. 108. Quinq! fold Xe Quinq. 11/ VI. 191 SOMY X. 618 Sexvir III. 663 MT Vir Interant. Lieeis jus ris dicundo X. 272 Vicarias Artafii Florines Actin ja VI. 229 tiater Confulatis VII. 606 HH. Vir Veton VI. 197 VI. Vif Adge II. 300 FIGH H. Vir. Aug. 211, 453 VIII. Vir. Aug. VII. 410

114 20

DELLE-ISCRIZIONI ANTICHE

Que ad rem melitarem & bellicam pertinent.

1 Enturia ? Eques coh. VIII. Pr. VI. 700 Antifti III. 673 Evocatus Anit. III. 67a Calpurn. Taciti HI. 676 Comini VI. 700 Ebuli Justi VII. 596 Equo Publico X. 27 Leg. VHI. P. F. CC. XI. 227 Leg. HH. Scythicz XI. 381 Jul. IX. 459 Leg. A. V. G. Leg. XIC P. Y. Lale . . . Verecundi IX. 498 XI. 181 Proculi III. 675 Leg. Imp. Nervæ Trajani Aug. Germ. XI. 381 Træbellii Maximi VII. 597 Scipionis VI. 699 Silvani VI. 698 Log. Ofter# Aug. IX. 500 Valentis IX. 500 Velci IX. ibid. Ordinis milit. coh. I. VII. Miles paffem Vefi IX. ilid. Patronus Coll. Fabr. Naut. VI. Vettuti IX. ibid. Vindicis IX. 499 Tyl Pref. Coh. Vejor. Moef. infer-Coh. I. Pr. VI. 698 H. Pr. VH. 596. IX. 498 X. 273 Przf. Coh. X. 274 111. Pr. HJ. 671 Praf. Coll. Fabr. Ferrar. VI. HI. Pr. VII. 597 Præf. Fabrum VII 611 Præf. Claff. Ravenat. VI. 191 IV. IX. 499. e 500 IIH. Pret. XI. 185 V. Pr. 111. 672 Speculatori III. 675 VI. Pr. Cer. X. 306 VI. Vigilium IX. 459 Stato Aug. IX. 500 Stip. XXVI. XI. 227 Triefercho HI. 680 VH. Pr. Hl. 675 VHI. Pr. HI. 673. VI. 700 T. R. Mil. Leg. HH Scythicæ R. Pr. HI. 673. , 675. IX. XI. 381 500 XI. Pt. 111. 676 Veterames coh. VII. Pr. D. . VI. 295 Decur. Leg. H. VH. 596

Officia domus Augusta & privata.

A Ctor H. 545 Adcentus Col. I. 30 Præposito Tabular. Rationis Ca-ftrensis VII. orr Redemptor ab ztario III. 678 Chelys Severi Imp. Aug. IX. Set a rationibus adjutori VII. 493 61\$ IATPOC TEBELE IX. 493 Scriba Q. VH. ibid. Lecticarius Ser. IX. 498 Nomenclatoris a Centibus VM. Stat. Patrimoni Aug. N. VII. 610 Sub. Cur. Proc. Star. Patr. VII. Oplonatoris Poppez Aug. V.II. ibid. 613 . . . Post geinarer 114. 680

Artes , professiones .

5 5 4 1 7 Rgenter. coactoris VI. 192 Sarcinatrix IX. ibid. Coaltor Argutarie celer Scriba VII. 613. 595. I. Wid. Supra jumenta IX. ggi. VI. ibid. Officinattix IX. 492

Vilicus supra hortos IX. 498 Rr.

Regionum , populerum , oppiderum nomina , alia Cheregraphica .

Chajæ VI. 229. XI. 381 Agypto II. 333 Altino III. 674 Anxur VI. 235 Arretium Hl. 675. VI. 700 Atefte HI. 672 Ateftinos L. 214 Bathys V. 211 Birhynia X. 381 Camalocei VI. 216 Claudia Celleja VII. 597 Corcyra nigra Vill. 418 Critona H. 308 Critona IX. 502 Cypri XI. 381 Delminie VIII. 414 Fanch III. 666 Florentia VI. 698. VH. 596. IX. Frunnatium Colonia III. 668 Γαλαπον ΙΙ. 329 Heracles fentica HI. 673 Herculess III. 671

Interamn. X. 272 Laude III. 676 Lyciz XI. 381 Macedoniæ XI. ibid. Mel. melitenfis VI. 297 Mutina III. 676 · Musinz II. 382. Pamphyliz XI. 181 Pedone IX 499 Pifis 111. 672 Placentia IX. 500 Pollentia III. 514 Ponti XI. 381 Puteolana Colonia VI. 557 Ravenn. VI. 191 Sal. VIII. 410 Salonis VHI. 412 Scallabi IX. 499 Sent. VII. 596 Teanum IX. 502 Tapcou pentrutolesso II. 326 Veicentinos I. 214 Verona HL 672. IX. 498

Theatr. Aedificia, loca publica

E IV. 165 Adus Curtism & Caruleum perductas a divo Claudio, tre suo urbi refitutas cum a capite aquarum a folo ." veruftate dilapiz ellent nova Forma perducendas fua impenia curavir III. 663 Balem cum ftatera & Ponder -Aeneis de suo secit : VII. 264 Cryptam c ... riam folo privato fua pecunia fecit L. Camu-.. rius I. 300

Dificium a folo extruxit Ex Fig. Fl. Possidii HI. 672 Pronao columnas HH: & preraftraças (forse parafcenium) & Podium , & Pavimentum adificavir VI. 293 Theatri Trajania. VI. 579 Vis Nomentana HI. 678 Viz Tibmerine XI. 381 . Viam ad Ja. a Salonis munit. VIII. 🐠 Viam Herculeam ad priftinam faciem restituit III. 679 Vicas Spurianus cum suis meritoriis', & diæta VI. 557 EVIIII. Silice Nerva Trajanus fua pecunia ftravit X. 311

Tribus Romana.

A Elia Geleria XI. 384 Aem VH. 597 Anier X. 273 Arn. Hl. 673 Peb. HI. 671. XI. 381 Fab. Pob. VI. 197 Gal. HIL 672 ."

Jul. I. 499 Lem. I. 300. & X. 618 Pal. Hl. 658. VI. 191 Pap. HI. 674 Pollia Hl. 676 Pom. 111. 675 Fomp. VI. 700

Pub.

DELLE ISCRIZIO NI ANTICHE Pub. 111. 622. 1X. 498 Pup. 111. 676. Vill. 438 Sergia VI. 698. VH. 595 Stat: IX. 500 Quir. IX. 499 Rom. Hl. 672 Vel. II. 328. IX. 460 Vol. VII. 614 Vot. IX. 500 Sca. IX. 499 Scapt. VIII. 518

litytratorem Epitheta.

Ovius & Hercufeus H. 410' Severi Pii Velicis IV. 268' Maxentius P. F. invictus Theodofio invictifiimo omaleus Aug. HI: 679 Div (feu potius D. N.) Fl. Joviano triumphatori femper Auguster X. 612 Nerva Trajanus Augt Germanient Daeiene R 311

retro Principum felvo atque Concordi domino IV. 237
Valentininto, & Valente! Vis
ctoribus, at triumpliatoris
bus femper Augustis. X1. 385

Nomina appellativa affilium, cognationum; affilititi.

A Mice fibi carliffens X! 620 Amicus Benentetenti VII. 614 Amico optimo VIII soqu IX 496. de le B. Mi IX. 499 College bonemerenei 12 496 Commanipular & municeps 1X. 499 Conjunx Patrono B. M. VII. 607 Conjugi cariff. I. 216 Anima innocentiffice . VI. Benemerenti Ito 534. IXv 496. De le benemerita VIII 608 Dulcissimo, & mcomparabili VH. 415 Frugaliflimz VI. 792 Karifime VII. 612. Karifigan, & Piensifime Vil. 604. .Incompanish VIB. 604. & 615. erlik 489-Merenti piz IX. 496 Sanctiffimz VII. 622 Suz bene m. VII. 608 Suz dulciffimz VII. 599 Conjugi fue Coriffimo X. 620 Conferva benemerenti VII. 598 Concubernali fuz casiffime. IX. Emeritis fuis IX. 499 Filia matri pientifima VII- 616. Mil iti fuo B. m. VIII. 420

Fille benemerent II: 530. VIZ. 600. VH 602 Duic Alme VII. 598. 661. IX. 495 Pientiffimme Hlb. 68+, & XI. 384 Pilio VII. 605 Dulcissimo VII. 606. 594. 60, IX. 492 Rariffimo H. 528. Kar. VII. 598. 602 Opcime , & pientissimo X. 610 Pienrifimo VII. 610. 4 X of 19 Piiffine VIL 603 Sue VII. 599: e 600 Freeer, & commanipular. 1X. 499 Fratti B. M. VI. 578-698- VII. 596. 597. & 604 Indulgeneislimo Vil-612 Piffimo II. 533 Lib. amicis Fideliffimis . Iv 618. Marito suo benemerenti . XI. 384 Marito pientissimo VIII. 476 Mater infelicislima H. 338 Matri benemeranni III. 674 Incomparabili VIII. 415 Pientissimz VJ[. 616 Pater & mater 11. 318 | Matri & Pausi piensifilmis VH. 607 22a

INDECE IV. PARTICOLARE 539 feri 20 620 Praceptori & amico bonorum Parentes mileri 3. 620 Parentibus B. M. VII. 594 Parentibus Pientiffimis M. 623 confiliorum merenti mema. riam VI. 229 Rarissime Femine X. 617 S. C. Civi nobilisimo , & b, Parer & marer Filio Antiffmo II. 528 Pater filiz mesenti piz IX. 496 m, VIII. 414 Servo b. m. VII. 599 Patri Benemerenti VI. 700. VII. Servo vernæ VII. 598 Piiffimo VII. 604 Berori benemerenci VII, 607 Tutor B. M. A.H. 614 Γυναικι αγνωτατή 🙀 🗗 λος ρρ-

Patri & vitrico VII. 597
Patrong benemerenti IX. 494
Patrono benemerenti III. 675. VII. 603. e 610. 12 495

Patronis X. 619

Que ad Grammaticam,

79 IX. 491

AP PIO Z Duailiterer) Aure Audiclam , pro zdienlam II. Aranift , Aranei eft IX. 501 Attiliabus , pro attillis , ut feliabus X. 612

B. Pro V.

へOngi ヤ駅 649 + Cojex IX. 496 Cojugi 12. Md. Confobus, Confulibus, VII. 609 Ding por Dintam PI. 157 Lasus Ildem pro sjufdem VII. 601 Parthenope , pro Parthenogi VII. 596 Cura sgit IX. 500.

Im Melonis fine Multasicod A 215

Dulciffima Dulgiffime VIA 599 Flavic IX. 493 Novie XI. 384 Prefuir , Prafuit I, 217 Ei pro J. long. Ilci, 381 128, 201 Sibel, & Sucia pro file defair II. 123 Peicentinos I. 214 E. pro 1: Pedeleque IX. 495 E. enteritur Repns , repens IX. 501 Subitaft , fubice at , 3X.

Ecit a se IX. Primat . pop- facolump. . 492 F. pro phi Stefanus HI. 698 Trofimens VII. 999

* Thesis IM 492 uplow por daplici Vilicus IX. 491. & X 648 M

Monumentus III. 672

nib. I. 219 Polliz Mutine III. 676 Patrafter I. 217 Posit X1. 227

Exteritur N. Volicas pro volitans IX. 501

Uan VI.,702 ..

Provicie XL 381 Cojux , & Cojugi IX. 496 N. redundat Conjunx VII. 607 N. pro M. Inmunis I. 264 Senpronius IX. 500 Nonni fui IX. 492

S. Julit I. 214 Qmittitur' Senati pre Senatus I. ibid. Sugga Hortos IX. 491 Supra jumenta IX. 498

Pro u Dedevont I. 215

Exteritur · Qod -- quod VI. 297 Aediclam - zdiculam . II. 123

Z

, C:

Pro B.
Suprirueus IX. 500 E. Pro p. in S. C. de Baecka. L. Pro S. X. 102

Netarum ac literarum fingularium vecumque abbreviatarum Series & inserpresasio.

Anlus . 11º Ed. edilis VI. 192 Am amilia tribu VII. 597 AER. Ab zrado III. 678 Armat fimpl. armatura simplari VIII. 438 A. R. M. forte aram marmoream XI. 227 Arn. Arniensis tribu III. 673 Aug. Angustas. Augs. Augusti II. 414

B. M. D. S. benemerenti de sus D. M. VII. 602 IX. 495 B. M. F. benemerenti fecit. B. R. P. bono Reipublica XI. 185

CC. Confantis Commodie CL. Claudio H. 399 C. L. Car libertus vel Liberta. C. D. L. Caj, & Caja liberme IX. Cent. Centuria . VIII. 410 Colli. Collibersus II. 533 Coll. Decur. Collegio decurientem VI. 191 Col. CL. Celenia Claudia IX. CONJV. Cenjugi IX. 496 Conf. Conful. C. V. Clarifimi Viri II. 525 Coron. Civic. Coronac civicas VIII. 411 EQZ Cenfervater , aut Comes , aut conful X, 302. D. ForJuk. jugera I. 264 Jul. Julia Tribu I. 499

Decut. Decuria VI. 295.
DEF. defundis III. 630
D. M. Dis Manibus feeie VII. 603
D. M. S. Dis Manibus feeie VII. 603
D. M. S. Dis Manibus feeie VII. 603
D. M. S. Dis Manibus feeie VII. 603
D. F. M. Dis inferis manibus VI.
295
D. D. N. Dominis nofiri VII. 609
D. D. Dominus nofiri VII. 609
D. Dominus nofiri VI. 385
DONN. Dominis nofiris XI. 385

I

D. P. de pecunia VI. 295

Ex fig. ex figulina 111. 676

Fab. Fabia Tribu III. 671
Fab. Pob. Fabia Poblilia VI.
197
Fac. C. faciundum curaverum VI.
699
Fil. Filia IX. 496
F. B. M. Filiac benemerenti VII.
600
F. Kar. Filio cariffimo VII. 602
1 cc. fecis IX. 495
Flav. Flavius IX. 500
Gal. Galeria tribu I. 499

H

E. C. HI. 678

H. F.C. beres fieri euravit

IX. 501. HI. 676. VI. 698

H. S. E. bie fieus est III. 674. 676.

e IX. 496

H. S. E. ST. T. L. bie fieus est fie

tibi terra levis VII. 602

H. S. E. S. E. bie fita est fit et

forte deest T. L. V. 729.

Holl. Holkeorum X. 362

1

I FP V JAPII. In fronte pedes Ven in agre Pedes il. HI. 672

Lucius.
Lem. Lemuria Triba L.
L.L. Lucii Libertus, IX. 492
Lib. Libertus, Libertis.
L. D. D. Locus datus decreto Decurionum II. 528.

Ŀ

M

Mareus.

Mag. Magifer II. 535

Mat. Maser VII. 601

Mat. Fi. Matri fidelifimæ III.

673

Mel. Melitenfis VI. 297

Mil. Miler, aut militavit pal.

fim.

N

Nofire VI. 295

• Nat. Nations VIII. 438.

N. FFN S.:N C. No fedius ne fevras ne Calces Hi. 680

Na TIS natis XI. 385

₽

P. VII. 610
P. Publicus.
P. pofut IX. 490
Pal. Palatina tribu HI. 674
Pap. Papia tribu III. 676
Pattro. Patrone IX. 494
Patt. Patrimonii VII. 670
P. B. Patri bonemerenti VI. 700
P. Fi. Pins fidelis III. 679
P. L. m. plus minus VIII. 615
Pomp.) Pomptina tribu III. 675
P.P. Pater patriæ III. 663
P.R. I. 142
Pt. Pretoria, Prafettus pafim.
Proc. I. 142. VII. 610
Pub. Publilia III. 672
Pup. Pupia sribu VIII. 418

Q. Quin.

Quintnt.
Quintnt.
Quinq. Quinquennalis VI. 191
Quin. Anirina tribu IX. 409
Quis. Anirina tribu IX. 409
Quis. Anirina tribu IX. 409
Quis Annis V. M. Hile D. Qui vingis Annis V. mensibus IV. dies
Ges. III. 674
Quis V. M. A. Qui vinit anceumi
Ges. X. 306

Q

ĸ

R. R. R. fortel Kaipub. Res mane VII. 615

S

C. Sanatus Confultum VII.

Sca) Scaptla tribu IX. 499

Scaptl VIII. & Virgo Victalist 1.

Scaptla tribu IX. 499

Scaptl VIII. & Virgo Victalist 1.

Scaptla tribu IX. 499

Scat. Sentium VII. 596

Scat. Servius.

Sig. Mil. Signom Milicard VIII.

Spol. Spolic VIII. 411

S.Q. Sciliques VI. 297

Stat. VII. 610. IX. 500.

Stat. Aug. Scator Augusti IX.

Sports pre 3 III. 876.

Stipend. XIIX. Stipendld Hf., 676
Sub. cur. VII. 610
T. Times
T. F. C. Titulum fari suravit
1II. 673
T. L. Titl Libered IX. 494
T. V. H. 125

C. Vir Clarissimus V. 587
Ve Vel. Felina cribu IX. 496
Veces. Felinami V. 299
V. F. Virus scais III. 686
V. L. R. Posum libens posuis I.
218
V. L. S. Vorum libens foluis II.
529
V. L. S. Vorum libens foluis II.
529
VMML. X. 615
Vol. Vestinia tribu VII. 614
Vol. IX. 500.
V. Pia Post HI. Da oblit VIII.
414
V. V. Virgo Vesalis I. 264
VV. CC. Vivis Clarismis I. 226
G nota morsualis .
G. K. II. 249
VI. Veste Cajz Liberte II. 344
Fores per III. 674

Imperatorum , Augusteinii, Cafarum nomina.

I Mg. Antonine Aug. VII. 510
Cefar Augnitas Divi F. H. 333
Diocletianus II. 428
M. Antoline Maxentius III. 679
Maximianus II. 410
Nero Claudiya II. 399
Imp. Nerva Caf. Aug. VII. 610
Imp. Caf. Nerva Trajanus X.

Dominorum N. Severi Pii Fel-Antonini Aug. IV. 266
Severus IX. 493
Theodolins IV. 134
Domino Nofiro F Theodolio Augusto V. 650
Ti. Cziar Divi Ang. F. Augustus VIII. 413
Tißspar IX. 493
Donn. Valgatiniano & Valente XI. 38
Valentiniano IV. 138
Velpaganus IV. 138

Cono

Confules .

Nitius Panlinus Conf. Or. V. 187 DD. NN. Clearco . & Micomedi VV. CC. Confusibus 1. J. CEGAL ANS. Col. H. VIII. 413

I., Septipi, L. Aur. VII. 242 Muciano, & Fabiano Col. XI. 129 APTO ILL. 678 Perinns & Aper Coll. III. 648

Votorum Consecrationum; dedicationum Engharifticarum; danetienen elegie situli .

E Gypto in Posest. P. R. sée L'agta soli donum jacdit.

II. 333 Amplificaro per orientem , & Occi. Imp. Rom. & nomi-ne Christianorum delero , qui rempublicam everrebant II. 410

Fortnus Aus. per falute ac re-dieu Dominorum N. Severi Pii Fel. Antonini Aus. W.

Gelerio in Oriente adapt. lu-perfititione Chriftianprum ubique deleta & cultu deo-

rum propagato II. 419] Juliu Dei fecik VI. 578 M. Valerius minus dat M. Vd., lerio IX. 494

Ob Provinciam latronibus, & his qui novam igeneri humano lugerflitignem inculcarant

outgatam II. 199 Pro falute Defici Jubæ II. 525 Sig. Mile & aram Marti invicto VIII. 410

Ut gens cos * in uluris dent & die N. lefto Solemne oleum in literns quem dedi D.P. ex uluris praftetut VI. 296

One of Sopulchie , & memories persingue .

Ineribus P. Opetrei IX. 494 Dis Manibus paffim . D. M. & memoriz æternz II. 578 Junone Claudiz VIII. 112 Memoriz Eternz II. 178 Memoriz Cantabri IX. 499 Memoriz D. Corsalli Christathi I. 516. & H. 528 O nesas quam floridos cito mors eripis annos VI. 702 Offa Requielcant IX. 495 Offa Romani IX. 495

Parentes mileri qui aum lugetaverunt X. 620 Que dum nimis pis fuit facta est impia II. 378 Qued le volvit orbi VII. 598 Que par parenti facere fuerat filiam more immatura fecie nt faceret mater filiz VIIyiva fecit VII. 594 Vivne fibi fecit. VII. 612. & X. 620

. Qua ad Menuplenturum Jura; & leges mertinent.

Pificium cum Cengraphio Aur. Mancianz & filis li-berrabuldue luis a folo extruxit LV. 165 De suo posuerunt loco legato ab Julio Alcide Coll. ejus cujus heres fuit . VII. 612 Beit cura hereles substitutus IX. 500

Emit locum inimprealem Il-123 Be fibi pofterisque suorum feçe-Ex testamanto VII. 615 Filiz dulciffma & fibi posteris. que fuis IX. 495 In F. P., is Agro P. pages. In solo suo posuir VI. 700 Lib. Liber. tibi posterisque es. rum

544 TINDICE IV.

nes Dees VI. 248

nes Deos VI. 248
Posuir ex restamento IX. 490
Quisquis ei lastr aut nocuit Sevem interenti domine sol
tibi commendo tu indices
cjus mortem. HI. 512

Sibi fecerunt & filiz fuz & focelliz Pat. b. m. & fuis poferis corum In. 494

Sibi & Conju. & libertis libertabusque posterisque corum

IX. 495 Sibi, & coniugi fuo IX. 493 Sibi & fuis II. 534 Si qui ex is qui suprascripti sunt hoc monumentum aut vicum Spurianum aut dizta que est juncta huic monumento vendere volent sunc ad Remp. Colonie Purcolanze pertinebit. VI. 557

Sub ascia dedicavit II. 378
Testamento sieri justit III. 676
Testamento sibi poni justit 1 II.
675

Utque suis manibus flores mihi vinaque sæpe. Funderet & lacrimam quod mi-

Funderet & lacrimam quod mihi plusis erit III. 514

Inden biftericus rerum memerabilium.

A Gyptus in potestatem P. R. redacta ab Angusto D. Filio II. 333

Filio II 333
Aire Multaticod dederunt Quafitores I. 215

Arbitratu Neroniæ C. F. Ne-

L. Cornelius Beatifilmus habuit
Spolia XI. Coron. Civic.
a Claffe Roman. cum corum nota interemtus, & a focils conclamatus VIII. 411

Fines & terminos inter Atteffionos, & Vicentinos Sex. Atiolius Saranus flatulic I. 214
A. Janius Saryrus victurifque cauffa donis donatus Gem.
Torq.coron. muralibus aur.

II. vexill. I. VIII. 412 Igaur. Statuas P. X. 617 P. Liburnius Felic, patria mira fortitudine defensa intersectus commun. luchri
ad rogum duttus VHI. 414
Mespolitanam urbem ad omnes
terra marique incursiones
expositan, & nulla securitate gaudentem isgenti cura atque sumptu muris turzibusque munivit Valentinianus IV. 131

Nonius Arufius militavit armatura fimplari annos XVI. VIII. 4:8

Patrocinium delatum equiri Romano post Coloniam dedustam decurionum consulto colonorumque voluntati III. 666

Teanum, Colonia Claudia Firma IX. 50a

Inden proprioram nominum cognominum que tam virilium, quam muliobrium.

٨

A Bonius Acanthus I. 301
M. Abonius I. F. I. 225
Acestes IX. 494
C. Aconius VII. 605
Q. Aconius Q.F. Messir HI. 676
C. Aconius Tuendus III. 677
P. Aclius donatus VII. 601
T. Ælius P. F. Surus VII. 597
J. Emilianus Fronto IX. 500

Atia C. L. Eurema IX. 498
Alfia Postuma III. 680
C. Anitius Paulinus V. 587
Annaus Micon II. 533
L. Annius L. F. Nerva VII. 597
Ap. Annius Primitivus I. 217
Antheres VII. 594
L. Antidias L. F. Ferax VI.192
Antigonus VII. 598
Aquilia Regasa IX. 491
L. Atavus Sintroplins VII. 594
L. Atavus Sintroplins VII. 594
L. Atavus Sintroplins VII. 594

INDICE IV. PARTICOLARE 949
Atilius A.F. Prifcus III. 673 T. Cestius T. L. Philippus II. 12
Atilius III. 666 Cheristus IK. 492
Atilius M. F. Saronus I. 214 Cheristus IX. 493 tins Q. F. Rufus IX. 490 ifidia Epiteuxis VII. 614 Avillius Proculus VI. 70r prelie Justing IX. 492 trelia Maceiona IX. 489 Aurelius A.F. Clemeus III. 674: N Clodius Numgrianus III. 668 irelius Nobelius VII. 668 irelia Satora II. 500. . . relius Nobelius VII. 608 · Aurelius Syntomus IX./165; Aureling Vivinaccius XI. 384. Concordius X. 302

Babius Antheros VII. 603 Crufinius Cunus VII. 602 Benius Saturninus VII. 599, Q. Curiatius Trophimus VII. 612 ofia Jahuaria IX. 494 Brittius VII. 615 Bruttius Celer . X. 274

Czcilius Evhelpiftus Czcilius Eurichianus VIL 606 Capurnius Martialis II. 534 . Czsellius Smaragdianus III. 514 .. 2ilus II. 525 alidia Antiochis X. 624 Calidius Nafia X. 624 Califtus III. 512 Camurius P.F.Segoriaus I, 300 aninia O. L. Fausta IX. 498 aninia Z. myrna IX. 498 . Caninius Battacus IX. 497 Canining Diefcorides IX. 498: .. Caninius L. L. Philodamus IX. 497 .. Caninius L. L. Philomufu ∴ IX. 498 antabes IX. 495 aponisse. Rufiaus VII. 616.

VI. 121 of collins Q. T. Labor VII. 629 affideria Fortunata L 216 Caffins Valens III. 674 eler VII. 594

Curyus Aug. L. Pallantianus .

eftia T. L. H. 123 .Ceftims T.L.Agethocles II, 222

40.00

Atinius Fauftus VII. 0045...! Cladus Meffala fixti 494... 2017 ... Clarps Clatio VII. 663

Claudia Hycia VIII 1232: 12 : T. Clodins Archalyon IH. 672 7.) Clearcus 1. 1226.

T. Chadius L. Bathfricanus IX.

C. Commagius Secundinus IX. 500 ::

1.4 'd Cornelis Fostunata VIR 792 L. Cornelius Chry fantirus I. 216 Critom Cartorian & sty

an Burti fi er eine Die bieden fift.

1.1 1 1 Ecumenus Q. F. VIM. 518 Anuneio This ill. Sto Diadumenus VII. 602 Dom. Aura III, 673 Domitius VIII. 410 L. Domitius Crescens IX. 500 L. Domirius Fructus X. 620 M. Domirius Marcellus VII 606 Domitius Severns VII. 612 Donata X. 613

I. Lius Donatus VII. 661 C. Ennius C. E. Ter VII. 613 M. Enophilus IX. 493 Epaphroditus VII. 6pt Epitycants IX. 498 Eutropelus Aug. L. 41% 602.

T. Duzius Salur VII. 601

MI Abius Numantinus III. 875 T. FafulannsStator III. 67 Kalsonius Probus Alypius Peni ni. 669 Firmidius Severinua XI. 227 Flavia Grapte IX. 497 Plavia L.L. Callituche IX.492
Min Flav

344 TINDICE IV.

rum VII. 607
Ne tangito mortalis reverere manes Deos VI. 248

Posuit ex restamento IX. 490 Quisquis ei leste aut nocuit Sevem interenti domine sol tibi commendo tu indices cjus mortem. III. 512

Sibi fecerunt & filiz fuz & focelliz Par. b. m. & fuis pofteris corum IX. 494. Sibi & Conju. & liber-

Sibi & Conju. & libertis libertabusque posterisque eorum IX. 495

Sibi, & coniugi fuo IX. 493 Sibi & fuis II. 534 Si qui ex is qui suprascripti sunt hoc monumentum aut vicum Spurianum aut dizra que est juncta huic monumento vendere volent tunco ad Remp. Colonia: Putcolanze pertinebit. VI. 557

Sub ascia dedicavit il. 378 Testamento fieri justit III. 676 Testamento fibi poni justit. III.

675 Utque fais manibus flores mihi vinaque fæpe.

Funderet & lacrimam quod mihi pluris erit HI. 514

Inden biftericus rerum memerabilium.

Gyptus in poteftatem P. R. redacta ab Augusto D. Filio II 332 Aire Multaticod dederunt Quefitores I. 215
Arbitraru Neroniæ C. F. Nerullæ VII. 611 L. Cornelius Beatifimus habuit 7 Spolia XI. Coron. Civic. a Classe Roman. cum eorum nota interemtus, & a fociis conclamatus VIII. 411 Fines & terminos inter Atteftie nos, & Vicentinos Sex. Atilius Saranus ftartie I. 214 A. Janius Satyrus vietutifque cauffa donis donatus Gem. Torq.coron. muralibus aur. II. vexill. I. VIII. 412 Jagur. Statuas P. X. 617 P. Liburnius Felic, patria mi-

ra fortitudine defensa intersectus commun. luchri
ad rogum ductus VHI. 414
Nespolitanam urbem ad omnes
terra marique incursiones
expositam, & nulla securirate gaudentem ingenti cura arque sumptu muris turribusque munivit Valentinianus IV. 131
Nonius Arusus militavit arma.

Nonius Arufius militavit armatura finiplari annos XVI-VIII- 4:8

Patrocinium delatum equiri Romano post Coloniam dedustam decurionum consulto colonorumque voluntati III. 666

Teanum, Colonia Claudia Firma IX. 50a

Index proprieram nominum cognominum que tam virilium, quam muliebrium.

A

A Bonius Acanthus I. 301
M. Abonius L. F. I. 225
Accftes IX. 494
C. Aconius VII. 605
Q. Aconius Q.F. Meffir HI. 676
C. Aconius Tuendus III. 677
P. Aclius denatus VII. 501
T. Elius P. F. Surus VII. 597
J. Emilianus Fronto IX. 500

Atia C. L. Burema 1X. 493
Alfia Postuma III. 680
C. Anitius Paulinus V. 587
Annaus Micon II. 533
L. Annius L. F. Nerva VII. 597
Ap. Annius Prismtivus I. 217
Antheres VII. 594
L. Antidius L. F. Ferax VI.198
Aquitia Regasia IX. 491
L. Aravus Sintroplins VII. 594
L. Asi-

L. Atilius A. F. Priscus III. 673 L. Arilius III. 666 Cheriftus IX. 492 A. Atinius Pauftus VII. 1944 Cladus Meffala: fixe pariet source f Attius Q. F. Rufus IX. 490 Aufidia Epiteuxis VII. 614 L. Avillius Proculus VI. 701 Aurelie Jufting IX. 492 Aurelia Maceiena IX. 489 Aurelia Satora II. 500. T. Aurelius A.F. Glemens 111,674: Aurelius Nobelius VII. 608 M. Aurelius Syntomus IX./165; M. Aureling Vivinaccius XI. 384.

Blosia Jahuaria IX. 494 L. Brittius VII. 615 L. Bruttius Celer . X. 274

Czcilius Evhelpiftus Avitianus II. 334 C. Cacilius Enrichianus VIL cos P. Capurnius Martialis II. 534 M. Czsellius Smaragdianus III. Callus II. 525 Calidia Antiochis X. 624 C. Calidius Nafia X. 624 M. Califtus III. 512 L. Camurius P.F. Segorinus I, 300 Caninia D. L. Faufta IX. 498
Caninia Z myrna IX. 498 L. Caninius Batracus IX. 497 .. Caninius Diofcorides IX. 498: L. Caninius L. L. Philodamus IX. 497 L. Caninius L. L. Philomufus . LX. 498 Cantabes IX. 495 Caponine Rufinus VII. 616. Pl Carpus Aug. L. Pallantianus . VI. 121 Cascolins Q. T. Labes VII. 639 Cassidaria Fortunata I. 246 Q. Caffins Valens III. 674 Celèr VII. 594 Ceftia T. L. H. 123 L.Ceftine T.L.Agathocles II, 128

INDICE IV. PARTICOLARE 145 T. Ceftius T. L. Philippus II. 12 Clarus Clatio VII. 663 Claudia Hycia VIII. 1322: /2 : T. Clodius Archalyen IH. 672 .) Clearcus I. 1226. T. Céadiun L. Baidfeicenus LX.) 499 N Clodius Namerianus III. 668 C. Commagius Secundinus IX. 500 11 Concordius X. 302 11 . Cornelis Fortunata VID 592 L. Cornelius Chrysanthus I. 216 Q. Babius Antheros VII. 603 Crusinius Cunus VII. 602 S. Benius Saturninus VII. 599, Q. Curiatius Trophimus VII. 612 angelt der embenfamente f

> Ecumenus Q. F. VIM. 518 Diadumehus VII. 503 Dom. Aura III, 673 Domitius VIII. 410 L. Domitius Crefcens IX. 500 Domitius Fructus X. 620 Domitius Marcellus VII 606 Domitius Severns VII. 6:2 Donata X. 61 T. Duxius Salur VII. 60x

F. Lius Donatus VII. 601 C.Ennius C.E. Ter VH.613 M. Enophilas IX. 493 Epaphroditus VII. sor Epitycanus IX. 498 Eutropelus Aug. L. VIII 602.

Abius Numantinus III. T. FzlulanusStator III. 676 Kalsonius Probus Alypius V. 650 Teka Mi. 669 Firmidius Severmus XI. 227 Flavia Grapte IX. 497 Flavia L.L. Callituche IX.492

The first of the f

а.

Rania Pufina X. 621
Granius Sieclein K. 421
Granius Ovefinus E. 423
L. Granius Pindons VI. 296
L. Granius Dudena IX. 296

H

C. Herma III. 584
Herma III. 584
Hermas Aug. L. VH. 618
Hermes II. 533
Horatia Doneta IX. 489
Hyacintus IX. 496

1

Anius Satynis VHI. 412. L. Ilacidius Ternus HI.663 Iffalerius Epigonius VII. 600 Julia aphrodite VII. 604 C. Julius Florentinus X. 296 C. Julius Gemelins III. 671 C. Julius Helius X. 619 C. Julius Mart, Czcilius Sime piek Kl. 383 L. Julius Nymphederus Fif. C. Julius Tiberinus VI. 694' Junia Apra VI. 701. Junia Crucale IX. 494 Junia D. L. Stilera VII. 608 Junia Det. Sex. L. Salvia VII. 608 Junia D. J. L. Philumens VII. 608 janje Securning X. 273 D. Junius O. D. L. Alexander V 11: 608 D. Junius Det Sex. L. Pauffus. D. Junius D. J. L. Anteros ibid.

C. L. Alius Sen. F. Poscus PR. 499
L. C. Bartins Musimus Pr. 499
L. Liburnius Felix VIII. 424
Licinius Buryche IX. 496
Licinius P. F. X. 622
S. Licinius I. 308
M. Licinius O. L. Sedulis I. 498
M. Licinius M. L. Felix.X. 619
M. Livius VII. 395
T. Livius Paulinua X. 621.
K. Accumes escaroc IX. 421
Q. Lollius Siyllax X, 624
L. Lucilius Rushai III. 672
Lysis IX. 422
L. Magius Adejanus VI. 699
T. Magius Calcinianus III. 686
Magius Sabinus IX. 300
Q. Maguus IX. 484
Mamidia D L. II. 534
Maria C. L. Albana. X. 623
C. Marius C. L. Fortunatus X.
623
Merson V. 230
Minia Accin Validia T. A. A.

Minis Acris Validia T.L. Auda I. 302 Q. Minicins Macer VI. 197. C. Minicins Patitus XI. 227 L. Minucins L. B. Sebisus VII.

142 Munaria Sahina VIL 607 T. Munatius T. F. L. 214 Myron Sen. VII. 644

N.

P. Mysius Primitions VII. 594 • P. Navius Sevens VIII. 594 Neronia C. F. Meralla VIII. 612 Nice Disferridis LX: 4912 Number Arufins No F. Fancest VIII. 438 E. Monins G. E. Juendiana VI. 478

Nouins M. F. Bulbins Ii 122 Norbana Prifca M. 498 Norin Pedelbona IX. 498 Worla Rusychur XI. 381 L. Novius L. F. XI. 381 C. Offa-

Gravius C. L. Hilerus IX. . L. Phileros IX. 495 C. Oftavius C. L. Philocrates IX.

C. Octavius C. L. Sedalis IX. 495 P. Opetrejus 12. 494

D Accius M. F. Jul. Ariens LX, 129 Parthepopes VII. 192 L. Pefferine Diad VII. 611 Perpenia Hilara II. 534 A Perperna. S. Z. Fronto M. 534 Phileros Sceva Vifter IX. 402 Philotecnus IX. 403 Philtese HL 584 Pierius IX. 495 P. Pilonus Silo IX. 496 M. P. Liberalis III. 540 .. Plausins Abestus Plantia Fefia Plautia Laurilla Plautie Primigenia 7 VI. 357. Plautie successa A.Plautius Daphnus Plotia Amarillys VII. 998 Q. Pollentius X. 624 Pompeja Margaris VII. 606 Pompejus VIII. 400 S. Pompejus Selyucus VII. 597 Fl. Polidius III. 678 T. Pestumius D L. Florus VII. M. Procilius Maximianus X. 272 M. Proposius . S. F. Spenus Mi. S. Publicius Sex. P. VII. 597 L. Pullajenus Agathemerianus

Underettle Victoris Filia V. 729 Quintianus VI. 698

IX. 493

Hefus IX: 497 Romens M. L. X. 619 Rubrius Apollonius VII. 611 Mi Rofus VII. +32 A. Rufesius C. F. I. 225 P. Rutilius Vitelis IK. 50

S Aberis IX. 496 Szcia Apra X. 618 Szvinta Foltuneta X. del Salaria C. L. Milan X. 616 L. Saufejus Monoratus VII. 600 Secunda Pia II. 493 Cl. Secundinus X. 622 Sejana T. L. Philumena VII.⊄15 Spengrone Ammaluca Felix IX. 497 L. Semprosius C.F. Severus IX. 499 Sentius Aper I. 216 L. Sentius L. L. Nicephor VIL 605 M. Siccius Firmanus VI. 701 Silia Terlia VII. 616 Sinicia Plaudia X. 618 Sineros IX. 496 C. Socellius Saturninus IX. 494 C. Sparius VI. 699 A. Spurius C. F. Meximus VI. 699., e VII. 1987 Statia Charite I. 217 C N. Statilius Celadus X. 623 T. Statius T. F. X. 618 M. Statius Secundus IX. 4.99 Storax IX. 494 Suavis VII. 615 Sufpicius Edurcus Xa-622 Sutia Anthis II. 578

Abonius Firmienus VII. 264 Taurio VII. 61 ; Terentius L. F. I. 218 Terminia V. C. Sabina VII-399 Thais IX-492 Mma

DELLE ISCRIZIONI ANTICHE Thales Vinicianus VII. 612 Threptus IX. 405 Ticcius Dexter VL 701 Titia Aura III. 673 M. Ticius Ca F. Verecundus IIL C. Tirius C. L. Celer II. 308 Tolulia prima VII. 6x3 Transaros IX. 403 M. Trojanus M. F. Marcellus VI. 699 Tuccius Eutyches III. 674 Tuficia Tyche VII. 615 Turpilius A. L. Prhosimas 111. 678 L. Torpilius C. F. I. 215 Q. Turranius Maximus VI. 229.

V

M. Valerius M. F. Quiatianus VII. 597 C. Valerius Ocacimus VII.: 646

M. Valerius Philargurus IX- 49 Vargunteja III. 268 T. Vassidius O L. I. 302 To Veltius T. F. Senega IX. 409 Vertia Eutyche IX. 494 Vertia: T. L. Auge IX. 494 G. Vihius Vetalio I. 217 C. Vicinius Epaphrodicus Vicinius Epsphroditus L. Vicrius Cypeerus VI. 260 Victorinus VIII. 416 Viria Vitalis VII. 604 Vitelia Heliconis IX. 491 T. Vitorius Clemens VII. 595 Oursia hair VII. 611. Umbricia Hedia K. 620 L. Umbricius Clemens VI. 600 C. Umbricius L. F. Celer VI. 600 M. Vocetius Secundus IX . 499 Volufia Olympius VII. 613 Volutius Saturninus VII. 610 Urbana VII. 600 L. Urfinius Niger VII. 602 P. Uftienus Diogenes 1. 302

CHRISTIANA.

£

A. IRCE. BIN. Aye and ma innoxia Kara conjux be. ne bibas in Christo III. 387 Abeat anathema V. 525 Abundantius II. 532 Accepta fis in Christo I. 163 Sterna lux 1. 300 Agelberga V. 271 A Juda si quis alterum omine fuperpoluerit anathema abeas da trecenti decem & och Patriarchz qui canones expoluerunt , & da Sancta Chrifti Evangelia V. 525 Alchis illuftris Gastaldius III. 610 Annus pre annis X. 320 Aute natale Domini' Afteri. V. Afteri V. ibid. Attice V. 487 Augusti lectoris locus I. 84 A Vin a Vineulis I. 139

AR 2 V. 527

D Aratba VI. 599

Basilli Junivris V. C. III.
661
Belabru - Velabre I. 84
Behit in cimeterio I. 227
B. M. benamerenti I. 226. 30x
Beds memorie I. 139
Busilis I. 126

C Amalius II. 533
Caftalu Caftalil. 228
Catibatico - deficensa I. iiid.
Cesquei - quiescit I. 299
Chrestianus II. 226.
Christo Sancto Christo Deo Sno
V. 488
Cives Aquile enses II. 580

Cives Aquilèjenses III. 586 Clearco & Ricomede VV. CC. Con-

-

INDICTIV. PARTICOLARE: ". 146 Flaviis Summacho & Boetio VV. Confl. X. 316 Confulibus I. 227 Confirmans Trimitate V. 483 Plavius Victorinus III. 386 Conjugi benemerenti X. 564 Conjug: Fideliffma I. 295 Conftantias VI. 702 Confulatus Scherini I. 84 Audentiano Episcopo HI. Corpora depolita III. 180 (J 679 . Credo Deum Patrem , Credy Deum Filium , credo Di H Spiritu Sanctu Credo q nobiliffimo die refurgam . V. H Eraclio Augusto imperante Anno secundo XI. 331 271 Creftiger , vel Crefti Ger. II. Herila Comes V. 483 Hic pofite I. 84 Hic requiescit in pace #1. 661 Hic requiescit in sopno pacis . V. 271 Cum Cupate fito X. 320 Cunicperti Regis III. 670 П Hi Spirito San. V. 486 Depofita I. 189 I Scala - in Scala
I Secunia in fecundum
Ic requiescin in pace V. 523 Dec. deposita I. 300 DD. NN. Dominis, nofitis . I. Imp Dn Justino PP. Aug. co-dem secunda Consule VIII. Deo Christo nutricatus L 299 Deo Sanctojuni V. 485 Dep. - depositus III. 187 Depositus in pace V. 488 Deus dona cum patre suo VII. 519 In pace cesque V. 486 In pace dormit II. 300 In pace Fidei Cathalice dep. Diolcore vibe in æterno . V. V.,487 . 487 In waxe I. 166 Domni Cunicperti Regis 111. In fopno pacis V. 488 670 Johanne cognomento Mercurio D. P. depofita I. 227 Dulcis anima V. 488 HI. 387 I. P. C. Q. B. S. T. B. A. M. DOMPSIVE IL. 342 in pace quiefcentibus amen V. 512 Juliano Conf. VII. 610... Justinianus II. 374 Lpidus I. 296 IXYO. Jelus Christus Kilius Erculia qui vixit: . VII. Dei 11, 325 610 Breni X. 320 Eudocia II. 366 Ampedia & Osefia VV.CC F Ecit Tatu , vel fatum . Laurentius Episcopus Edelefice 547

Felicio I.

Felix Foffor I. 296

H. 374

Civitatis Stabienfis XI. 331 Eco I. DOCI. XIS CO VH. .. AS. P. E. G. H. 433 Levice & Mart. L. 139 Bidelis minikrator Chreftianus Ligures VI. 599 MaM Amercius Marcellinus X.

316
Marcellinus X. 564
Marcellinus V. 486
Marius Vitellianus I. 295
Marturorum I. 227
Marturorum I. 240
Masima I. 228
Medicas 1915, W. 514
Munitarior UI. 274

M

Milereatur De I. ros

N At. H. Die HIX Kal. Ofteb.
H. 572
Natu Seven nomine V. 527
Neuxayopas papapun I. 166
Npb. Newembris VII. 612
Nibilimo - aevisimo V. 272
Nomina, semina I. 228
Nutricatus Deo Christo I. 299

Officina Flori X. 643
Officina Flori X. 643
OFR. HL. 387
Opilio VIII. 519
On Pro Parentibus this . V.

P. I. 299
Papio & Mauroleoni II.
Sil²
Patentius V. 727
Patribus dulcifiimis HI. 1980
Patri piiffimo I. 296
Pb. Presbyter I. 298
PBB. Presbyter I. 181d.
P. C. 1968 Confulntum HI.
387
Pecast dubels enima f. 207
Petaglias Copin 191. 395
Petaglias

Petrus & Marcellinan I. 185
Pl. m. slas minus passas
Porejecticia I. 46
Prectectus I. 49
Prima indictione agai EXVI.
111.661
Prothagus VI. 599

P . J. 339

Q.

Ue fuie cum ao 1. aps Quiiscit I. 298 Quiaquaciata VIII. 519 Quintilianus V. 485

R

Raimbertus I. 139
Receffit in corpore . 18.
174
Refrigere cum Spicita Santo
II. 369
Reg. requirifer 1. 139
Romanus II. 350
Romanus I. 296

S;

Albo - Salve HI. 187 Sanctus Beus Pro-) phetarum qui) fecit redemptio. nem Sanctus Deus Ange-) lorum qui fecit) refurrectionem) Sanctus Deus Apo-) ftolorum qui fe-) cit afotofiosem 3 Sauctus Deus Apostolorum qui fecit falvationen VII. agy Sci . Sandi III. 197 Sebastianus III. ibid. Seberini Conf. 4. 84 Severino V. C. Consule . VI. Severus alumnus II. 376 Siftus Tertius III. ges Sivi Sibi I. 162 Spiritus tuns in bonn ore per parentibus tuis V. 487

Spirito Sando Marcianeti . V. YAR TUCOL ARB Vifetis locus I. 84 Vifetis Vinit V Whatis Morana

Supraferipta VIII. 519. Stratonicini I. 296 Sub die quarto Idus III. 662 Suptan k. 84 Viscit - Vinit V. 271?
Whate Morages Abundantius
Telet For II. 532
Votum reddidit Sanctis Matturibus II. 532
Urbiculus-Cedunus-III. 389
Urfus I. 163.
Urfus I. 16d.
VV. CC. Viri Clarifini pafin.

55t 1

Theodofus L 326
Timotheus L 500
Trinitate V. 485
Oto Kupsio Lpsico V. 486

Tftus III. 383
monogramma Christi passim

V. B. Vir beatus XI. 331 V. C. Vir Clarifimus paffim Vibe in æternu V. 487

Z Enon I, 296

CARMINA.

C Ede prius nomen, novitati cede vetustas III. 383
Di manes sitis jam morte misellis VII. 605
Erduse σοι Δομεινε τελειθω πάσα τε μοιρα II. 342
Hoc Domini Templum Petro suit ante dicatum III. 385
Hoc mihi noster erus sacravit inane sepulchrum III. 514
Hunc sontem dedicat atque Deo super undis VI. 599
Quid tua commemorem nimium crudelis iniqua VII. 605
Sergius hic recubat metropolita sepultus VI. 574
Ter denos annos Proculino sata dedere III. 668
Theodosius coepit, persecit Henorius aulam V. 567

Nell'

•

v

. --